



EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO “ELABORACIÓN DE PLANES DE GESTIÓN Y RESILIENCIA EN LA SIERRA Y COSTA DE CHIAPAS”

ABRIL 2020



Sistemas y Decisiones Ecológicas Consultoría Sc (SyDeC)

Autores:

Patricia Carolina Quintos Gutiérrez

Julio César Gómez Alfaro

Karen Alejandra Guízar Quintos.

Edición y Revisión del texto: Grelsvia Argelia Aguiluz Casas.

CON EL APOYO DE FONS CATALAN.

Quintos G., P., J.C. Gómez A. y K.A. Guízar Q. 2020. Informe de la Evaluación final del proyecto Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas". *Periodo 2018-2020*. Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica A.C. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Contenido

Resumen ejecutivo	3
Introducción	5
Capítulo I. Descripción del proyecto	7
1.1 Descripción del Proyecto	7
Capítulo II. Marco teórico – metodológico	12
2.1. Eje metodológico de la Evaluación de metas	14
2.2. Eje metodológico de la Evaluación de Procesos.....	14
2.2.1. Marco teórico conceptual	14
2.2.2. Sistema de indicadores.....	20
2.2.3. Herramientas y proceso de evaluación	34
Capítulo III. Evaluación de metas	36
3.1. Revisión de Metas. Calidad y congruencia	39
Capítulo IV. Conclusiones y recomendaciones	50
4.1 Conclusiones	50
4.2 Recomendaciones.....	52
Capítulo V. Plan de mejora.....	54
Bibliografía	55

Resumen ejecutivo

La evaluación del Proyecto “Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas”, implementado por el Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A. C. (IDESMAC), se realizó de febrero a abril de 2020, usando la metodología desarrollada por el Área Independiente de Evaluación IDESMAC. Los conceptos fundamentales del proyecto fueron: Medios de vida, género, igualdad y equidad, resiliencia comunitaria y gestión del riesgo de desastres.

Para la evaluación del proceso de este Proyecto, se diseñaron 22 indicadores, 11 tangibles y 11 intangibles. Éstos se agruparon en tres categorías: 1) Capacidades locales para la Gestión del Riesgo y Resiliencia, 2) Autogestión del Riesgo y Resiliencia y 3) Resiliencia regional ante desastres.

Los indicadores tangibles son: T1. Identificación del riesgo y vulnerabilidad de las comunidades, T2. Acciones diferenciadas para mitigar la vulnerabilidad de las mujeres, T3. Sostenibilidad de la Gestión del Riesgo y Resiliencia, T4. Difusión de los mapas de amenazas y riesgos vulnerabilidades, T5. Operatividad de los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia, T6. Elaboración de Planes de mejora por parte de los Comités Comunitarios, T7. Integración de las mujeres en la toma de decisiones de las Brigadas y Comités comunitarios, T8. Planes de Gestión del Riesgo elaborados y acordados, T9. Formación de capacidades para la Gestión del riesgo, T10. Proceso de Identificación de decisiones basadas en el análisis de riesgo y resiliencia, T11. Implementación de estrategias de gestión de riesgo y resiliencia. Los indicadores intangibles son: I1. Lecciones aprendidas en la construcción participativa de Protocolos de Gestión del Riesgo, I2. Vinculación de Brigadas de atención con instancias municipales, I3. Incorporación de la perspectiva de género en los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia, I4. Identificación de los cambios basados en el análisis de resiliencia, I5. Identificación de estrategias de adaptación y mitigación en las comunidades, I6. Reconocimiento de capacidades resilientes ante desastres, I7. Reconocimiento del mecanismo de fortalecimiento de capacidades, I8. Promoción de liderazgos femeninos en la Gestión del riesgo y resiliencia, I9. Conocimiento en amenazas, riesgos, vulnerabilidad y resiliencia, I10. Reconocimiento del funcionamiento los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia, I11. Conocimiento adquirido en la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia.

Para obtener la información se diseñó una entrevista semiestructurada para los actores del proyecto: beneficiarios de las comunidades incluidas en el proyecto y equipo técnico IDESMAC. Esta información fue sistematizada y analizada cuantitativa y cualitativamente.

Para la evaluación de los productos comprometidos en los objetivos del Proyecto, se realizó la revisión documental de 44 productos. El resultado de la valoración del cumplimiento de la presentación de productos fue de 90%, con un Nivel Satisfactorio en cuanto a la calidad y la congruencia de los documentos.

A partir de la evaluación realizada se llegaron a las siguientes conclusiones y recomendaciones generales:

- a. Fue diseñada, sistematizada y puesta en marcha la herramienta participativa en gestión de riesgos y resiliencia en ocho localidades de las regiones Sierra y Costa de Chiapas.
- b. Se elaboraron y se tomaron los acuerdos necesarios para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socioambiental en ocho localidades de la Sierra y Costa de Chiapas.
- c. Se establecieron seis de los ocho comités comunitarios de protección civil para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socioterritorial.
- d. Los documentos probatorios están elaborados con una alta calidad por parte de la organización que desarrolla el proyecto.

Se emiten las siguientes recomendaciones:

- Es importante hacer partícipe a las autoridades correspondientes de los productos generados, ya que pueden ser una herramienta muy útil para la gestión del riesgo, por la alta calidad de los materiales.
- Se recomienda hacer mayor difusión de los resultados obtenidos.
- Se recomienda dar seguimiento a los comités comunitarios ya formados.

Introducción

El presente documento describe la evaluación final del Proyecto “Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas”, implementado por el Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A. C. (IDESMAC) de 01 de marzo de 2018 a 28 de febrero de 2020.

El objetivo general del proyecto es generar estrategias de prevención y mitigación de eventos catastróficos en las comunidades rurales de la Sierra y Costa de Chiapas con enfoque en los medios de vida sustentable mediante la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio ambiental.

Para la construcción de la metodología aplicada por la presente evaluación corresponde a la metodología planteada por el Área independiente de Evaluación de IDESMAC. La cual consiste en realizar dos abordajes de análisis: la evaluación de metas y la evaluación de procesos.

La **evaluación de metas** corresponde a un proceso de revisión de los documentos elaborados por el equipo de trabajo, presentados como evidencia del cumplimiento de los objetivos y resultados esperados del proyecto. Para lo cual se asigna un valor a los productos con base en criterios de cumplimiento, calidad y coherencia.

La **evaluación de procesos**, está orientada a una revisión sistemática de los procedimientos del proyecto sobre la incidencia en tres niveles de intervención: campo actual (localmente), campo próximo (organización social) y campo potencial (inter organizacional o municipal). Para la evaluación de procesos se construye un Sistema de Indicadores basado en el **marco teórico conceptual** del proyecto y de los planteamientos teóricos del Marco de Desarrollo de Base, la Teoría del constructivismo social y aprendizaje de Vygotsky, así como la Teoría Fundamentada. Posteriormente, se diseña la herramienta metodológica y la selección de actores para realizar las entrevistas ya que ellos son la fuente de información. Finalmente se realiza el análisis de la información de manera cuantitativa y cualitativamente.

Sin embargo, debido a la contingencia sanitaria establecida en México a partir de marzo del 2020, no se realizaron las entrevistas en las comunidades, porque algunas comunidades ya no permitían el acceso. Por lo tanto, en esta evaluación sólo está considerada la evaluación de metas.

El documento está organizado en cinco partes. En la primera, se presenta la descripción del proyecto, esbozando los antecedentes, objetivo general, objetivos específicos y resultados esperados.

En la segunda, se presenta el marco teórico-metodológico de la evaluación, explicando el proceso metodológico, los conceptos fundamentales del proyecto –medios de vida, género, igualdad y equidad, resiliencia comunitaria y gestión del riesgo de desastres–, el marco de referencia para el diseño metodológico de la evaluación –marco de desarrollo de base, teoría del constructivismo social y aprendizaje de Vigotsky y Teoría Fundamentada–, el

Sistema de indicadores para la evaluación del proceso y las herramientas y el proceso de evaluación.

En la tercera, la evaluación de los productos comprometidos en el proyecto, determinando cuantitativamente el cumplimiento de los objetivos, a través de la revisión documental y el análisis cualitativo de la información para valorar la calidad y congruencia del producto.

En la cuarta parte, se presentan las conclusiones y recomendaciones generales del proyecto. Por último, la quinta parte, un plan de mejora.

Capítulo I. Descripción del proyecto

El proyecto “Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas”, fue implementado por el Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A. C. (IDESMAC) de 01 de marzo de 2018 a 28 de febrero de 2020.

Las localidades incluidas en el Proyecto se encuentran, asentadas en la línea del mar o ubicadas en las zonas altas y fueron afectadas por la presencia del sismo de magnitud 8.2 y sus subsecuentes réplicas, del 07 y 19 de septiembre de 2017.

Por lo que el objetivo general del proyecto es generar estrategias de prevención y mitigación ante eventos catastróficos en las comunidades rurales de la Sierra y Costa de Chiapas con enfoque en los medios de vida sustentable mediante la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio ambiental.

Por lo que los resultados planteados son: 1) Diseñada, puesta en marcha y sistematizada una experiencia de ejecución participativa en gestión de riesgos y resiliencia en las regiones Sierra y Costa de Chiapas. 2) Elaborados, acordados e implementados los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio ambiental en cuatro localidades de la Sierra y Costa de Chiapas. 3) Establecidos los comités comunitarios de protección civil para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia.

1.1 Descripción del Proyecto

De acuerdo a lo descrito en el Proyecto, Las comunidades de la Sierra y Costa de Chiapas son particularmente vulnerables a la presencia de eventos catastróficos, principalmente los de origen hidrometeorológico y geológico (ciclones tropicales Javier y Mitch en 1998; tormenta tropical; Larry en 2003; Huracán Stan en 2005; Sismos en 2017); dadas las condiciones geográficas, sociales y territoriales en las que se ubican. Ambas regiones se identifican como las de mayor potencial económico en el estado, la Sierra por la producción de café, miel, palma xate, manejo forestal y por ser una zona de atracción turística y, la Costa con la actividad ganadera, acuícola y también de servicios turísticos que durante la última década se han desarrollado de manera importante.

La mayor parte de la organización para la producción se ha establecido a través de sociedades cooperativas de producción rural, mismas que cuentan con base territorial en diversas comunidades y municipios. Mientras que en la Sierra la organización se mantiene mediante el núcleo agrario a través del ejido, con lo cual la cohesión social es mayor al contarse con una estructura de carácter colectivo en donde las decisiones son tomadas por consenso.

En la Costa por el contrario hay una prevalencia individual sobre el territorio ya que la base no es el ejido sino la pequeña propiedad, salvo algunos casos específicos en donde se mantiene este carácter.

En este contexto, la presencia de fenómenos climáticos y geológicos es recurrente agudizándose en algunos momentos, tal es el caso de los deslaves e inundaciones en la época de lluvias o bien los daños en infraestructura, alerta de tsunami y pérdidas humanas con los sismos y terremotos.

La mayor parte de las afectaciones se presentan en las zonas altas, donde el sistema de comunicación se da exclusivamente por radio y en contados casos por teléfono, en donde la lejanía de los servicios de atención primaria es una constante, así como las medidas de prevención ante las amenazas. Mientras que en la parte baja, si bien es cierto que cuenta con mayor comunicación terrestre y marina, las afectaciones son igualmente severas, de manera particular en aquellos lugares situados en la línea del mar, esteros y lagunas; siendo los daños por sismos mayores al estar más cercanos a los epicentros.

Como resultado de los eventos pasados del 7 y 19 de septiembre de 2017, y sus subsecuentes réplicas, diversas comunidades del estado de Chiapas sufrieron afectaciones, ya sea por pérdidas materiales o humanas. De manera particular aquellas que no cuentan con Planes de Gestión de Riesgo son las más vulneradas ya que los protocolos de evaluación de daños y protección civil no se activan de manera inmediata, sobre todo si éstas se encuentran lejos de las cabeceras municipales.

Durante los eventos mencionados se identificaron aquellos lugares que se encuentran más expuestos ante la presencia de estos fenómenos son aquellos que están asentados en la línea de mar (susceptibles a la amenaza por tsunami) o bien los ubicados en las zonas altas (riesgo de derrumbe).

El diseño y puesta en marcha de los protocolos de seguridad permitirán disminuir de manera importante la vulnerabilidad en estas zonas, toda vez que se identificarán las estrategias para la prevención y actuación ante diversos fenómenos. Particularmente en los sitios que por sus características geográficas presentan tiempos de respuesta menores.

1.2 Objetivos del Proyecto

El objetivo general del proyecto es “Generar estrategias de prevención y mitigación de eventos catastróficos en las comunidades rurales de la Sierra y Costa de Chiapas con enfoque en los medios de vida sustentable mediante la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio ambiental.”

Asimismo, se plantearon tres objetivos específicos (ver tabla), para realizarse en ocho comunidades, cuatro ubicadas en la Costa (Manuel Ávila Camacho (Ponte Duro), Tonalá; Puerto Arista, Tonalá; San Cayetano (Pueblo Nuevo), Tonalá y Las Garzas, Pijijiapan) y cuatro en la Sierra de Chiapas (Ovando La Piñuela, Escuintla; Santa Rosa Las Nubes, Mapastepec; Costa Rica, Tonalá y Veinte de Noviembre, Arriaga).

TABLA 1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO

Objetivos específicos	Resultados esperados
1. Se fortalecen las capacidades de los actores locales para la operativización de un Plan de Gestión del Riesgo y Resiliencia	1. Diseñada, puesta en marcha y sistematizada una experiencia de ejecución participativa en gestión de riesgos y resiliencia en las regiones Sierra y Costa de Chiapas.
2. Se crean medidas para la Gestión del Riesgo y Resiliencia en comunidades de la Sierra y Costa de Chiapas.	2. Elaborados, acordados e implementados los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socioambiental en ocho localidades de la Sierra y Costa de Chiapas.
3. Se fortalecen los mecanismos de coordinación para la preparación, respuesta y recuperación ante desastres	3. Establecidos los comités comunitarios de protección civil para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio territorial.

1.5. Metodología del proyecto

La metodología de trabajo se basa en la **teoría de los Medios de vida** la cual se centra principalmente en las personas. Su objetivo consiste en lograr una comprensión precisa y realista de las fortalezas de las comunidades (activos o dotaciones de capital) y de su lucha por convertir éstos en logros en materia de una mejor vida. Esta teoría está fundamentada en la creencia de que los grupos sociales requieren de un sistema diverso y complejo de activos para lograr cambios orientados hacia la sustentabilidad, los cuales son también múltiples y variados. Esto es así sobre todo en el caso de las poblaciones menos favorecidas, que tienen un acceso limitado a determinados capitales estratégicos, por lo que se ven obligadas a alimentar y combinar los escasos activos que poseen de una forma innovadora para asegurar su supervivencia.

El marco de los Medios de vida identifica cinco categorías de capital principales sobre los que se cimientan la sustentabilidad. Mejora el modelo del triángulo con otra figura regular: el pentágono; mediante el cual se propone visualizar la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran las comunidades con relación al acceso a los activos que reconocen el marco de los Medios de vida. Bajo este esquema, la ubicación de un capital determinado al centro del pentágono indica que no hay acceso a ese recurso, mientras si se ubica más hacia el exterior mostrará que se tienen los Medios de vida necesarios para garantizar su desarrollo en términos de sostenibilidad. Los cinco vértices del pentágono, están referidos a cinco capitales a saber: Humano, Natural, Financiero, Físico y Social.

De manera puntual se identificará y hará énfasis en los elementos siguientes:

A. Equidad y Género: Generalmente las mujeres se encuentran en una situación de desventaja con respecto a los hombres, según el informe del PNUD (2009) sobre Índice de Desarrollo Humano y Género en el estado de Chiapas se muestra una pérdida de desarrollo atribuible a las diferencias entre hombres y mujeres superior al promedio nacional. Por otra parte, los indicadores de participación política, laboral y económica sitúan a las mujeres del estado en peor posición que el promedio nacional. Lo anterior se sustenta en que es poca la participación que tienen las mujeres en las brigadas y comités de riesgo por lo que se hace necesaria su incorporación a fin de que obtengan las herramientas necesarias para actuar ante un desastre y así mitigar la vulnerabilidad a la que se encuentran expuestas.

B. Fortalecimiento de la resiliencia: Las acciones del proyecto buscan de manera puntual que los pobladores mejoren las condiciones de vida de las personas a partir de la capacitación en la identificación de riesgos y la generación de estrategias que permitan hacer frente a los fenómenos desastrosos, reduciendo la vulnerabilidad de las mismas y estableciendo medidas que mitiguen el riesgo en zonas identificadas con alta vulnerabilidad.

C. Fortalecimiento del tejido social: A través de los comités comunitarios de riesgo se busca generar una estructura con legitimidad dentro del ayuntamiento y la propia comunidad a fin de que funjan como enlaces entre las diversas instituciones, municipio y comunidades, informando a las mismas si se presenta una contingencia. Así también se fortalecerá la presencia de éstos en otros municipios que cuenten con una estructura similar con el propósito de establecer lazos de cooperación y coordinación entre distintos actores identificados.

Asimismo, se retoma el marco conceptual del Programa de Manejo de Riesgos del PNUD y con ello la identificación y realización de los mapas de riesgos y planes de contingencia para la atención de las emergencias

1.6. Beneficiarios.

El proyecto se localiza en la región Costa del estado de Chiapas, particularmente en las comunidades Manuel Ávila Camacho (Ponte Duro), en el municipio de Tonalá y en Las Garzas, municipio de Pijijiapan.

En la Sierra las Comunidades de Santa Rosa Las Nubes en el municipio de Mapastepec y Ovando La Piñuela en Escuintla.

Las comunidades propuestas en el proyecto, han sido seleccionadas con base en la situación de vulnerabilidad y riesgo en la que se encuentran, de manera particular en lo que se refiere a sus medios de vida, pues su economía depende de las actividades productivas que se realizan, mismas que se encuentran asociadas a la agricultura, ganadería, pesca y turismo.

De manera particular se ha acompañado a las comunidades mencionadas para fortalecer la comercialización, vinculación a mercados y fortalecimiento socio-organizativo, por lo que se ha establecido una relación de confianza y solidaridad, por lo que los resultados

derivados de la implementación del proyecto son acciones que garantizarán una mejor gestión del riesgo y la resiliencia.

TABLA 2. NÚMERO DE BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

Comunidad	Municipio	Ubicación (msnm)	No. Habitantes	Mujeres	Hombres	Directos
Región Costa						
Manuel Ávila Camacho (Ponte Duro)	Tonalá	3 a 15	1778	870	908	1178
Puerto Arista	Tonalá	0 a 20	944	492	452	944
San Cayetano (Pueblo Nuevo)	Tonalá	0 a 20	1461	699	86	1461
Las Garzas	Pijijiapan	4 a 30	227	120	107	227
Región Sierra						
Ovando La Piñuela	Escuintla	340 a 2080	226	101	125	226
Santa Rosa Las Nubes	Mapastepe	420 a 1590	370	150	120	370
Costa Rica	Tonalá	464 a 990	18	6	12	18
Veinte de Noviembre	Arriaga	575 a 1240	37	19	18	37
Totales			5061	2457	1828	5061

Capítulo II. Marco teórico – metodológico

Para la construcción de la metodología aplicada por la presente evaluación corresponde a la metodología planteada por el Área independiente de Evaluación de IDESMAC. La cual consiste en realizar dos abordajes de análisis: la evaluación de metas y la evaluación de procesos.

La **evaluación de metas** corresponde a un proceso de revisión de los documentos elaborados por el equipo de trabajo, presentados como evidencia del cumplimiento de los objetivos y resultados esperados del proyecto.

La **evaluación de procesos**, está orientada a una revisión sistemática de los procedimientos del proyecto sobre la incidencia en tres niveles de intervención: campo actual (localmente), campo próximo (organización social) y campo potencial (inter organizacional o municipal). Para la evaluación de procesos se construye un Sistema de Indicadores basado en el marco teórico conceptual.

Con base al principio teórico-metodológico se establecieron 4 variables: 1) Perspectiva de género, 2) Formación para la Gestión del Riesgo y Resiliencia, 3) Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia y 4) Mecanismos de coordinación para la Gestión del Riesgo y Resiliencia.

Se diseñaron 22 indicadores; siendo 11 tangibles y 11 intangibles. Los indicadores tangibles son: T1. Identificación del riesgo y vulnerabilidad de las comunidades, T2. Acciones diferenciadas para mitigar la vulnerabilidad de las mujeres, T3. Sostenibilidad de la Gestión del Riesgo y Resiliencia, T4. Difusión de los mapas de amenazas y riesgos vulnerabilidades, T5. Operatividad de los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia, T6. Elaboración de Planes de mejora por parte de los Comités Comunitarios, T7. Integración de las mujeres en la toma de decisiones de las Brigadas y Comités comunitarios, T8. Planes de Gestión del Riesgo elaborados y acordados, T9. Formación de capacidades para la Gestión del riesgo, T10. Proceso de Identificación de decisiones basadas en el análisis de riesgo y resiliencia, T11. Implementación de estrategias de gestión de riesgo y resiliencia. Los indicadores intangibles son: I1. Lecciones aprendidas en la construcción participativa de Protocolos de Gestión del Riesgo, I2. Vinculación de Brigadas de atención con instancias municipales, I3. Incorporación de la perspectiva de género en los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia, I4. Identificación de los cambios basados en el análisis de resiliencia, I5. Identificación de estrategias de adaptación y mitigación en las comunidades, I6. Reconocimiento de capacidades resilientes ante desastres, I7. Reconocimiento del mecanismo de fortalecimiento de capacidades, I8. Promoción de liderazgos femeninos en la Gestión del riesgo y resiliencia, I9. Conocimiento en amenazas, riesgos, vulnerabilidad y resiliencia, I10. Reconocimiento del funcionamiento los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia, I11. Conocimiento adquirido en la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia.

Para la construcción de la metodología aplicada por la presente evaluación corresponde a la metodología planteada por el Área independiente de Evaluación de IDESMAC. La cual consiste en realizar dos abordajes de análisis: la evaluación de metas y la evaluación de procesos.

La **evaluación de metas** corresponde a un proceso de revisión de los documentos elaborados por el equipo de trabajo, presentados como evidencia del cumplimiento de los objetivos y resultados esperados del proyecto. Para lo cual se asigna un valor a los productos con base en criterios de cumplimiento, calidad y coherencia.

La **evaluación de procesos**, está orientada a una revisión sistemática de los procedimientos del proyecto sobre la incidencia en tres niveles de intervención: campo actual (localmente), campo próximo (organización social) y campo potencial (inter organizacional o municipal). Para la evaluación de procesos se construye un Sistema de Indicadores basado en el **marco teórico conceptual** del proyecto y de los planteamientos teóricos del Marco de Desarrollo de Base, la Teoría del constructivismo social y aprendizaje de Vygotsky, así como la Teoría Fundamentada. Posteriormente, se diseña la herramienta metodológica y la selección de actores para realizar las entrevistas ya que ellos son la fuente de información. Finalmente se realiza el análisis de la información de manera cuantitativa y cualitativamente.

En la Figura 1. Metodología para la evaluación, se puede observar el diagrama para la realización de la evaluación del proyecto.

Sin embargo, debido a la contingencia sanitaria establecida en México a partir de marzo del 2020, no se realizaron las entrevistas en las comunidades, porque algunas comunidades ya no permitían el acceso. Por lo tanto, en esta evaluación sólo está considerada la evaluación de metas.

FIGURA 1. METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN



Fuente: Elaboración propia.

2.1. Eje metodológico de la Evaluación de metas

Este tipo de evaluación se basa en revisar hasta qué punto el programa alcanzó los objetivos y metas planteadas.

El procedimiento incluye dos momentos, una revisión documental, para determinar el cumplimiento de los objetivos, de manera cuantitativa, verificando la existencia de las evidencias.

El segundo momento consiste en el análisis cualitativo de la información, valorando la calidad y congruencia de cada producto, para la asignación de los siguientes criterios:

- **Nivel Satisfactorio:** Si las evidencias alcanzan una valoración de 4 o 5, tienen alta calidad y/o presentan alto grado de congruencia.
- **Nivel Suficiente:** Si las evidencias alcanzan una valoración de 2 a 3, tienen mediana calidad y/o una congruencia media.
- **Nivel Bajo:** La calidad de las evidencias es mínima y/o su congruencia es nula, cuando la valoración es de 0 a 1.

Los documentos revisados son aportados por el equipo ejecutor del proyecto, en este caso por el Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica A.C. (IDESMAC). Son considerados los distintos documentos probatorios e insumos como documentos, memorias de talleres, listas de asistencia, mapas, fotografías, entrevistas y materiales de difusión, libros, actas, etc.

2.2. Eje metodológico de la Evaluación de Procesos

2.2.1. Marco teórico conceptual

Los conceptos en los que se encuentra fundamentada esta evaluación son: Medios de vida, género, igualdad y equidad, resiliencia comunitaria y gestión del riesgo de desastres.

Medios de vida

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura asume que un medio de vida “se compone de las capacidades, activos; tanto recursos materiales como sociales; y actividades necesarias para vivir. Un medio de vida es sostenible cuando puede afrontar y recuperarse de rupturas y caídas bruscas, y mantener sus capacidades y activos tanto en el presente como en el futuro sin socavar la base de sus recursos naturales”¹.

¹ Centro de Medios de Vida IFRC, et al. (2016). Resiliencia y Medios de vida: Segundo Taller Internacional. Puenbo: Unión Europea Ayuda Humanitaria.

Además, la participación en actividades de medios de vida significa adquirir conocimientos, habilidades, materia prima, redes sociales y otros recursos para satisfacer, de manera sostenible y con dignidad, las necesidades individuales y/o colectivas².

Tomando esto en cuenta, el enfoque de Medios de Vida Sostenibles es una herramienta para analizar los medios de vida de las personas, identificar los obstáculos que evitan que las personas dispongan de medios de vida sostenibles, así como oportunidades de incidir sobre estos obstáculos; todo esto, tomando en cuenta la perspectiva de los actores involucrados.

Entre los principales componentes de esta herramienta se encuentran los activos o capitales; es decir, los bienes tangibles e intangibles, capacidades y demás recursos a los que pueden acceder las personas para alcanzar sus objetivos de medios de vida. Éstos son representados en un pentágono que simboliza el nivel de acceso, cada vértice representa un tipo de capital; siendo estos: Capital humano, capital social, capital natural, capital físico y capital financiero.

Género, igualdad y equidad

El género corresponde a las construcciones socioculturales que configuran y diferencian los roles³; es decir, al conjunto de ideas, creencias, representaciones y atribuciones construidas en cada cultura, tomando como base la diferencia sexual⁴

En cuanto a la igualdad de género, es definida en la Ley de Desarrollo Constitucional para la Igualdad de género y Acceso a una Vida Libre de Violencia para las Mujeres como la “situación en la cual, todas las personas, sin importar su género, acceden con las mismas posibilidades y oportunidades al uso, control y beneficio de bienes, servicios y recursos de la sociedad, así como a la toma de decisiones en todos los ámbitos de la vida social, económica, política, cultural y familiar” (p. 9).

En este sentido, la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW)⁵, instrumento internacional que obliga al Estado Mexicano a garantizar la igualdad entre mujeres y hombres; específicamente en el artículo 14 establece que se debe asegurar la igualdad en la participación del desarrollo rural y sus beneficios: teniendo mujeres y hombres el derecho a: a) Participar en la elaboración y ejecución de los planes de desarrollo a todos los niveles, b) Participar en actividades comunitarias, c) Gozar de condiciones de vida adecuadas, entre otros.

Para la Organización de las Naciones Unidas, la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres implican que niñas, niños, mujeres y hombres tengan las mismas oportunidades, condiciones y resultados para ejercer sus derechos. Por esta razón, en la

² Urueña, M. T. (2017). Manual de Medios de Vida. Bogotá: SJR.

³ Organización de las Naciones Unidas para la Educación. (2014). Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo: Manual metodológico. París: UNESCO.

⁴ Ley de Desarrollo Constitucional para la Igualdad de género y Acceso a una Vida Libre de Violencia para las Mujeres. 2017.

⁵ ONU. (1979). Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. Nueva York: ONU.

Plataforma de Acción de Beijing se identificaron las esferas en las que se deben realizar acciones para alcanzar la igualdad de género; entre ellas se encuentran: a) Educación y capacitación de la mujer, b) La mujer y el medio ambiente, c) La mujer y la salud, d) La mujer en el ejercicio del poder y la adopción de decisiones, e) La mujer y la economía, entre otros⁶.

Por lo que, resulta necesario realizar acciones con perspectiva de género, es decir, con la visión científica, analítica y política que contribuye a dar el mismo valor a las personas, mediante la eliminación de las causas de opresión y discriminación por razón de género, promoviendo la igualdad, la equidad, el bienestar de las mujeres, las oportunidades para acceder a los recursos económicos y a la representación política y social en los ámbitos de toma de decisiones.

Entendiendo la equidad como la “imparcialidad en el trato que reciben mujeres y hombres de acuerdo con sus necesidades respectivas, ya sea con un trato igualitario o con uno diferenciado pero que se considera equivalente en lo que se refiere a los derechos, los beneficios, las obligaciones y las posibilidades. En el ámbito del desarrollo, un objetivo de la equidad de género a menudo requiere incorporar medidas encaminadas a compensar las desventajas históricas y sociales que arrastran las mujeres”⁷.

Por último, es importante destacar que la falta de conciencia del género como concepto y herramienta para el análisis, la importancia de las diferencias de género, así como la capacidad limitada para utilizar el análisis de género como herramienta de planificación, “incrementan la vulnerabilidad... para manejar los riesgos asociados con las amenazas naturales” (p. 22)⁸.

Resiliencia comunitaria

Desde el punto de vista social, la resiliencia es la capacidad de las personas para anticiparse a perturbaciones a través de la planificación del futuro, es la habilidad de las comunidades para resistir y recuperarse del estrés provocado por cambios sociales, económicos y ambientales⁹.

Este concepto da lugar a la resiliencia socio ecológica, definido como la capacidad de los ecosistemas para hacer frente a los cambios, absorber creativamente la transformación y regenerarse a sí mismo sin perder su identidad; es decir, existe una tensión permanente entre la estabilidad y el cambio¹⁰.

⁶ Organización de las Naciones Unidas. (2015). La ONU en Acción para la Igualdad de género en México. CDMX: Sistema de las Naciones Unidas.

⁷ Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA): <http://www.ifad.org/gender/glossary.htm>

⁸ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). Aumentando la visibilidad de género en la gestión del riesgo de desastres y el cambio climático en el Caribe. Barbados: PNUD.

⁹ De la Torre-Valdez, H. C.; Sandoval-Godoy, S. A. (2015). Resiliencia socio-ecológica de las comunidades ribereñas en la zona Kino-Tastiota del Golfo de California. *Rev. Ciencia Pesquera*, 23(1), 53-71.

¹⁰ Escalera-Reyes, J.; Ruíz-Ballesteros, E. (2011). Resiliencia socioecológica: aportaciones y retos desde la Antropología. *Rev. De Antropología Social*, 20, 109-135.

Relacionado a esto se encuentra el concepto de resiliencia comunitaria, el cual se refiere al afrontamiento de conflictos y traumas colectivos, además de la respuesta individual ante el estresor. Además, de la capacidad para reorganizarse después del evento para aprovechar los recursos con los que cuenta la comunidad¹¹.

Esta resiliencia comunitaria se encuentra fundamentada principalmente en cinco pilares: 1) La estructura social cohesionada, 2) La honestidad gubernamental, 3) La identidad cultural, 4) Autoestima colectiva y 5) El humor social¹².

FIGURA 2. PILARES DE LA RESILIENCIA COMUNITARIA

Cohesión social	• Sociedades en las que los distintos grupos que la conforman tienen menores desigualdades entre sí
Honestidad gubernamental	• Legitimidad de los gobernantes locales, comunitarios o estatales, al convencimiento de que el gobierno es el apropiado y al sentimiento de que es propio
Identidad cultural	• Conjunto de comportamientos, usos, valores, creencias, idioma, costumbres, ritos, música, etc. propios de una determinada colectividad
Autoestima colectiva	• Actitud y el sentimiento de orgullo por el lugar en el que se vive
Humor social	• Encontrar la comedia en la propia tragedia

Elaboración propia.

Ante una amenaza, sea ambiental como inundaciones, sequía, temperaturas extremas, terremotos, tsunamis o social y económica; a menor vulnerabilidad de la comunidad o sistema, mayor será la resiliencia; es decir, será mayor la capacidad de abordar los efectos de la amenaza¹³.

Gestión del Riesgo de Desastres

Un desastre es el resultado de una combinación de factores: condiciones de riesgo, limitadas capacidades de las comunidades para reducir potenciales impactos negativos de la amenaza y vulnerabilidad social¹⁴.

¹¹ Uriarte-Arciniega, J. (2013). La Perspectiva comunitaria de la Resiliencia. *Rev. Psicología Política*, 47, 7-18.

¹² Uriarte-Arciniega, J. (2010). La Resiliencia comunitaria en situaciones catastróficas y de emergencia. *Rev. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 687-693.

¹³ Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación. (2012). Guía para mejorar la resiliencia y reducir los impactos en la cooperación para el desarrollo y en la ayuda humanitaria: Parte I. Bern: COSUDE.

¹⁴ Baas, S., Ramasamy, S., Dey de Pryck, J., Battista, F. (2009). Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo de Desastres: Una Guía. Roma: FAO.



Ante un desastre se debe efectuar la Gestión del Riesgo de Desastre, ésta tiene como objetivo “reducir los factores subyacentes de riesgo y prepararse e iniciar una respuesta inmediata en cuanto el desastre golpea” (p. 18).

Por lo que, la Gestión del Riesgo implica complementariedad de las capacidades y recursos locales, regionales y nacionales. Así que este proceso planificado participativamente debe orientarse a la búsqueda del desarrollo sostenible¹⁵.

Por lo que resulta necesario indicar los componentes de la Gestión del Riesgo de Desastre: 1) Estimación del riesgo, 2) Prevención y reducción del riesgo, 3) Preparación, respuesta y rehabilitación y 4) Reconstrucción¹⁶.

Cada uno de estos procesos deben estar presentes en los tres tipos de Gestión para reducir el riesgo: Gestión correctiva, gestión prospectiva y gestión reactiva.

De acuerdo al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo¹⁷, la transversalización de la Gestión del riesgo de desastres permite incluir las preocupaciones relacionadas a la reducción del riesgo de desastres en los distintos ámbitos de un país.

Además, para que la Gestión del Riesgo tenga éxito es imprescindible contar con organizaciones y sociedades capacitadas; por lo que se deben diseñar estrategias para el desarrollo de capacidades necesarias para la reducción de desastres.

Marco de Desarrollo de Base

El Marco de Desarrollo del Cono Base se fundamenta en dos premisas¹⁸:

1. El desarrollo sostenible actúa en tres niveles: Mejorar las condiciones de vida de las personas participantes, fortalecer a las organizaciones comunitarias y redes sociales y, confrontar las políticas públicas, prácticas y actitudes que perpetúan la pobreza.

¹⁵ PNUD. (2012). Conceptos generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País: Experiencias y Herramientas de aplicación a nivel regional y local. Chile: PNUD.

¹⁶ Ulloa, F. (2011). Manual de Gestión del Riesgo de Desastre para Comunicadores Sociales. Perú: UNESCO.

¹⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). Gestión de riesgos: ¿Qué hace el PNUD en Gestión del Riesgo de Desastres en América Latina y el Caribe? Panamá: PNUD.

¹⁸ Ritchey-Vance, M. (2009). Medidas que concuerdan con la misión: cómo surgió el Marco de Desarrollo de Base. En: Desarrollo de Base. *Revista de la Fundación Interamericana*, 30(1), 20-29.

El extremo más angosto del cono corresponde a los resultados más evidentes del proyecto, se va ensanchando para abarcar las esferas organizativa y política.

2. La importancia de los efectos intangibles a largo plazo. Es decir, las ganancias o pérdidas percibidas en consecuencia de las acciones ejecutadas en el proyecto¹⁹.

La estructura básica del cono cuenta con tres niveles que incluyen los principales tipos de resultados, tangibles e intangibles. La lógica del Cono de Base es avanzar con conceptos claramente definidos, por lo que se establecen categorías, variables e indicadores específicos.

Teoría del constructivismo social y aprendizaje de Vygotsky

Lev Vygotsky desarrolló la teoría sociocultural que indica que todo aprendizaje tiene su origen en su entorno social; además, es visto como un proceso de transformación social y cognitivo dado en un contexto colaborativo²⁰.

Este proceso tiene lugar a través de la Zona de Desarrollo Próximo, es decir, un lugar de mediación, de transmisión e interiorización de la cultura y las funciones mentales en interacción con otras personas. Este espacio se encuentra entre dos dimensiones, el actual o real y el potencial²¹.

Por lo que, tomando en cuenta la aplicación de la teoría de Vygotsky y el Marco de Desarrollo de Base, se pueden identificar tres campos de acción: 1) El campo actual, es decir, el estado en el que se encuentra la comunidad y los elementos relacionados a ésta; 2) El campo próximo, el desarrollo promovido a nivel micro regional y, 3) El campo potencial, el espacio de transformación de la realidad a través de políticas públicas y prácticas colectivas.

Teoría Fundamentada

Ésta fue desarrollada, en 1967 por Glaser y Strauss, como una metodología sistemática de análisis que permite generar una teoría a partir de un conjunto de datos empíricos²².

Para la aplicación de esta metodología, se deben realizar cinco estrategias fundamentales:

1. Recolección de datos y análisis realizados de manera concurrente.

¹⁹ Ritchey-Vance, M. (1999). El cristal con que se mira. La Fundación Interamericana y su Marco de Desarrollo de base: "el cono". Pp. 119- 146. En: Blauert, J. y S. Zadek (coord.). 1999. Mediación para la sustentabilidad. Construyendo políticas desde las bases. Plaza y Valdés Editores.

²⁰ Antón, M. (2010). Aportaciones de la Teoría Sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *Rev. RESLA*, 23, 9-30.

²¹ Venet, M., Correa-Molina, E. (2014). El concepto de zona de desarrollo próximo: un instrumento psicológico para mejorar su propia práctica pedagógica. *Rev. Pensando Psicología*, 10(17), 7-15. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.775>

²² De la Torre, G., Di Carlo, E., Florido-Santana, A., Opazo-Carvajal, H., Ramírez-Vega, C., Rodríguez-Herrero, P., Sánchez-Morago, A., Tirado-Torres, J. (2016). Teoría Fundamentada o Grounded Theory. Tesis de Master. Universidad Autónoma de Madrid.

2. Los datos determinan los procesos y los productos de la investigación.
3. Los procesos analíticos permiten el descubrimiento y desarrollo teórico.
4. El muestreo será teórico, de acuerdo a lo que emerge de los datos.
5. El uso sistemático de los procedimientos analíticos lleva a niveles más abstractos de análisis.

Por lo que el uso de del muestreo teórico, permitirá encontrar categorías para profundizar, y así seleccionar las unidades que aportan mayor cantidad y calidad de información, todo esto a través de la saturación de los datos.

Además, a partir de los datos obtenidos se realizarán la codificación y categorización de los mismos, lo que permitirá clasificar el contenido para dar lugar a los conceptos y en consecuencia a la teoría.

2.2.2. Sistema de indicadores

El sistema de indicadores para la evaluación del proceso fue diseñado a partir del análisis de los referentes teóricos del Proyecto y de la metodología planteada por el Área Independiente de Evaluación de IDESMAC.

De este análisis y tomando en cuenta la propuesta del marco de desarrollo de base y la Teoría de los Campos de Vygotsky se definieron 3 categorías, 4 variables y 22 indicadores, los cuales fueron organizados como se observa en la Tabla 3 y Figura 3.

Las variables definidas se refieren a:

1. *Perspectiva de género*, corresponde a uno de los elementos transversales del Proyecto, su incorporación en todas las etapas permite promover la igualdad de oportunidades y mitigar la vulnerabilidad de las mujeres ante desastres.
2. *Formación para la Gestión del Riesgo y Resiliencia*, se relaciona con las acciones implementadas para el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales y la creación de recursos humanos para la reducción de riesgos y prevención de desastres.
3. *Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia*, incorpora las herramientas necesarias para la identificación, priorización, formulación y seguimiento de acciones necesarias para la Gestión del Riesgo y Resiliencia.
4. *Mecanismos de Coordinación para la Gestión del Riesgo y Resiliencia*, representa al conjunto de elementos necesarios para coordinar acciones para la Gestión del Riesgo y Resiliencia.



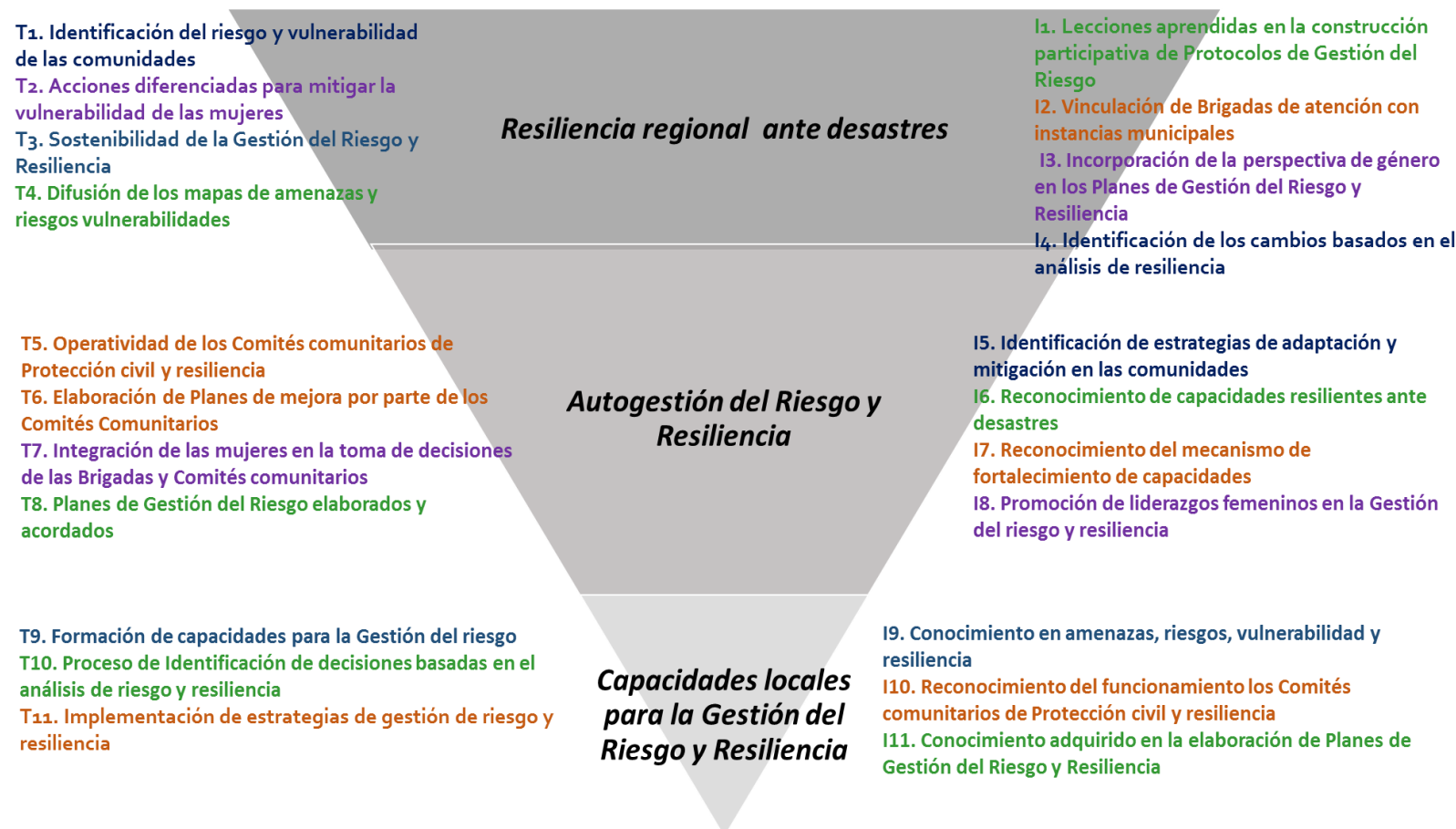
TABLA 3. ORGANIZACIÓN DE INDICADORES DE ACUERDO A LOS CAMPOS DE INTERVENCIÓN.

Categorías	Indicadores Tangibles (T)	Indicadores Intangibles (I)
1. <i>Resiliencia regional ante desastres</i>	T1. Identificación del riesgo y vulnerabilidad de las comunidades T2. Acciones diferenciadas para mitigar la vulnerabilidad de las mujeres T3. Sostenibilidad de la Gestión del Riesgo y Resiliencia T4. Difusión de los mapas de amenazas y riesgos vulnerabilidades	I1. Lecciones aprendidas en la construcción participativa de Protocolos de Gestión del Riesgo I2. Vinculación de Brigadas de atención con instancias municipales I3. Incorporación de la perspectiva de género en los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia I4. Identificación de los cambios basados en el análisis de resiliencia
2. <i>Autogestión del Riesgo y Resiliencia</i>	T5. Operatividad de los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia T6. Elaboración de Planes de mejora por parte de los Comités Comunitarios T7. Integración de las mujeres en la toma de decisiones de las Brigadas y Comités comunitarios T8. Planes de Gestión del Riesgo elaborados y acordados	I5. Identificación de estrategias de adaptación y mitigación en las comunidades I6. Reconocimiento de capacidades resilientes ante desastres I7. Reconocimiento del mecanismo de fortalecimiento de capacidades I8. Promoción de liderazgos femeninos en la Gestión del riesgo y resiliencia
3. <i>Capacidades locales para la Gestión del Riesgo y Resiliencia</i>	T9. Formación de capacidades para la Gestión del riesgo T10. Proceso de Identificación de decisiones basadas en el análisis de riesgo y resiliencia T11. Implementación de estrategias de gestión de riesgo y resiliencia	I9. Conocimiento en amenazas, riesgos, vulnerabilidad y resiliencia I10. Reconocimiento del funcionamiento los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia I11. Conocimiento adquirido en la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia

Elaboración propia.

Para cada variable se establecieron una serie de indicadores tangibles e intangibles, a través de los cuales se podrá estimar el avance del proyecto (Tabla 4. Definición de indicadores).

FIGURA 3. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN DE INDICADORES DE ACUERDO CON EL CAMPO DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO.



Elaboración propia.

TABLA 4. DEFINICIÓN DE INDICADORES

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
VARIABLE PERSPECTIVA DE GÉNERO					
3	T2. Acciones diferenciadas para mitigar la vulnerabilidad de las mujeres	Los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia deben contar con acciones que beneficien directamente a las mujeres, a fin de propiciar una distribución más equitativa de los recursos antes, durante y después de un desastre natural	Los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia incluyen acciones específicas que reconocen la vulnerabilidad de las mujeres ante un desastre natural	a) En la identificación de vulnerabilidades de la comunidad, ¿se tomaron en cuenta los efectos del desastre natural en el trabajo que realizan las mujeres en casa? b) ¿Las acciones propuestas para reducir la vulnerabilidad de la comunidad incluye el fortalecimiento de las capacidades de las mujeres? c) En las acciones post desastre, ¿se incluyó la participación de las mujeres en la recuperación económica?	1= Si responde afirmativamente a 3 preguntas 0.5= Si responde afirmativamente al menos una pregunta 0= Ninguna respuesta afirmativa
2	T7. Integración de las mujeres en la toma de decisiones de las Brigadas y Comités comunitarios	Incluir a las mujeres en los procesos de toma de decisiones que orientan estrategias de respuesta ante desastres, permitirá a las mujeres y a sus familias mejorar sus condiciones de vida	En los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia se identifican al menos 2 mujeres involucradas en la toma de decisiones	a) ¿En las Brigadas y Comités Comunitarios de Protección Civil y Resiliencia participan mujeres? ¿Cuántas? b) ¿Las mujeres que pertenecen a las Brigadas y Comités comunitarios han hecho propuestas de cómo actuar ante desastres? c) ¿Se llevarán a cabo éstas propuestas?	1= Participan al menos 2 mujeres en el Comité y responde afirmativamente las 3 preguntas 0.5= Participa al menos 1 mujer en el Comité y responde afirmativamente B 0= Ninguno de los criterios anteriores

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
3	I3. Incorporación de la perspectiva de género en los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia	Durante un desastre, las mujeres presentan mayor riesgo. Para entender estos riesgos es necesario incorporar consideraciones de género en el análisis de vulnerabilidades, integrando las diferentes necesidades de hombres y mujeres en la gestión del riesgo de desastres y la recuperación	Los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia incluyen las necesidades, preocupaciones, intereses y conocimientos de mujeres y hombres	a) ¿En el Plan de Gestión se tomaron en cuenta las opiniones de las mujeres que participaron en su construcción? b) ¿El Plan de Gestión incluye las necesidades de las mujeres de la comunidad? c) ¿El Plan de Gestión incluye las preocupaciones de las mujeres? d) ¿El Plan de Gestión incluye los intereses de las mujeres?	1= Si responde afirmativamente por lo menos 3 de las preguntas 0.5= Si responden afirmativamente por lo menos 2 de las 4 preguntas 0= Ninguna respuesta afirmativa
2	I8. Promoción de liderazgos femeninos en la Gestión del riesgo y resiliencia	Las líderes contribuyen a la Gestión del riesgo y resiliencia de su comunidad a través de la coordinación del Comité comunitario de Protección civil y Resiliencia	Al menos 2 de los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia, son dirigidos por mujeres	a) ¿El Comité comunitario el liderazgo lo tiene una mujer? b) ¿En el Comité comunitario las actividades son coordinadas por una mujer?	1= Si responde afirmativamente A y B 0.5= Si responde afirmativamente A o B 0= Ninguna respuesta afirmativa
VARIABLE FORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO Y RESILIENCIA					
3	T1. Identificación del riesgo y vulnerabilidad de las comunidades	La identificación de los riesgos y vulnerabilidades existentes en cada comunidad se elabora con base en la información proporcionada por los actores	Las comunidades fueron consultadas para la identificación de riesgos y vulnerabilidades	a) ¿En los talleres realizados se identificaron los riesgos y las vulnerabilidades de su comunidad? b) Mencione al menos 2 riesgos de la comunidad que compartió en los talleres c) Mencione una vulnerabilidad de su comunidad	1= Si responde afirmativamente la A, al menos 2 riesgos y 1 vulnerabilidad 0.5= Si responde afirmativamente la A, 1 riesgo y 1 vulnerabilidad 0= No cumple con los criterios anteriores

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
3	T3. Sostenibilidad de la Gestión del Riesgo y Resiliencia	La adecuada organización comunitaria posibilita lograr mejoras permanentes en la Gestión del Riesgo y Resiliencia, esto será posible si los Comités comunitarios cuentan con factores de sostenibilidad	Los Comités Comunitarios de Protección Civil y Resiliencia cuentan con al menos 2 factores que permiten la Sostenibilidad de la Gestión del Riesgo y Resiliencia	a) ¿El Comité Comunitario cuenta con un calendario de reuniones? b) ¿El Comité Comunitario lleva un registro de los acuerdos tomados en las reuniones? c) ¿El Comité Comunitario informa al resto de la comunidad los acuerdos tomados? d) ¿El Comité Comunitario comunica al Municipio los acuerdos tomados?	1= Se responde afirmativamente al menos 3 de las preguntas 0.5= Se responde afirmativamente al menos 2 de las 4 preguntas 0= Ninguna respuesta afirmativa
1	T9. Formación de capacidades para la Gestión del riesgo	Fortalecer las capacidades del sistema social permite mejorar la prevención de situaciones de riesgo así como la respuesta durante y después del desastre	Al menos 90 personas capacitadas para la Gestión del Riesgo y Resiliencia	a) Mencione al menos una habilidad adquirida en los talleres de capacitación que sea de utilidad para la Gestión del Riesgo b) Mencione alguna información del taller que le puede ser útil cuando haya un desastre en su comunidad	1= Si responde correctamente A y B 0.5= Si responde correctamente A o B 0= Si no responde ninguna
3	I4. Identificación de los cambios basados en el análisis de resiliencia	Ante desastres naturales, las personas realizan cambios en sus medios de vida como estrategias adaptativas para enfrentar y reponerse del impacto, a fin de satisfacer las necesidades básicas individuales o colectivas	Identifica al menos 2 cambios realizados después de desastres en 3 activos de sus medios de vida	"Después de un desastre natural, mencione al menos 2 cambios que en su comunidad se ha realizados en: a) Conocimiento y formación especializada b) Infraestructura, transportes y comunicaciones c) Recursos naturales d) Trabajo e ingresos económicos e) Relaciones sociales	1= Si se identifican al menos 6 cambios realizados después de un desastre 0.5= Si se identifica al menos 3 cambios realizados después de un desastre 0= No se identifican cambios

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
2	I5. Identificación de estrategias de adaptación y mitigación en las comunidades	A partir de los procesos de formación, la comunidad debe reconocer los componentes de las estrategias de adaptación, mitigación y resiliencia socio ambiental y territorial que han sumado a sus modos de vida	Se reconocen al menos 2 estrategias de adaptación, mitigación y resiliencia, aprendidas en el proceso de formación, que han implementado en su comunidad	a) ¿Qué estrategias de adaptación, mitigación y resiliencia aprendió en los talleres de capacitación? b) Mencione al menos 2 de estas estrategias que han realizado en su comunidad	1= Si responde correctamente A y menciona al menos 2 estrategias 0.5= Si responde correctamente A y menciona 1 estrategia 0= Si no cumple con los criterios anteriores
1	I9. Conocimiento en amenazas, riesgos, vulnerabilidad y resiliencia	En el proceso de fortalecimiento de capacidades para la reducción de riesgos y prevención de desastres se desarrollaron conocimientos conceptuales de amenaza, riesgo, vulnerabilidad y resiliencia	Se reconocen al menos 3 de los conceptos desarrollados en la capacitación (amenaza, riesgo, vulnerabilidad y resiliencia)	a) De acuerdo a lo aprendido en los talleres, ¿qué es una amenaza? b) De acuerdo a lo aprendido en los talleres, ¿qué es un riesgo? c) De acuerdo a lo aprendido en los talleres, ¿qué es una vulnerabilidad? d) De acuerdo a lo aprendido en los talleres, ¿qué es la resiliencia?	1= Si responde correctamente al menos 3 preguntas 0.5= Si responde correctamente al menos 2 de las 4 preguntas 0= Si no responde ninguna
VARIABLE PLANES DE GESTIÓN DEL RIESGO Y RESILIENCIA					
3	T4. Difusión de los mapas de amenazas y riesgos vulnerabilidades	Los mapas de las principales amenazas, riesgos y vulnerabilidades socio ambientales y los resultados del análisis de riesgo para la toma de decisiones ante fenómenos catastróficos deben ser difundidos en el ámbito local, municipal y estatal	Las comunidades conocen los mapas de las principales amenazas, riesgos y vulnerabilidades socio ambientales	a) ¿Usted conoce los mapas de amenazas, riesgo y vulnerabilidades? b) ¿Sabe dónde puede consultarlos? ¿Dónde? c) Al ver un mapa, ¿sabe cómo identificar riesgos y vulnerabilidades?	1= Si se responden afirmativamente las 3 preguntas e identifica un lugar dónde puede consultar los mapas 0.5= Si se responden afirmativamente 2 preguntas 0= Si no cumple con los criterios anteriores

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
2	T8. Planes de Gestión del Riesgo elaborados y acordados	El Plan de Gestión del Riesgo permite la reducción del riesgo ante desastres y el manejo adecuado del desastre	La comunidad cuenta con al menos un Plan de Gestión del Riesgo y Resiliencia acordado	a) ¿La Comunidad cuenta con un Plan de Gestión del Riesgo? b) ¿Participó en la elaboración del Plan de Gestión del Riesgo? c) ¿El Plan de Gestión del Riesgo fue presentado a la Asamblea comunitaria?	1= Se responde afirmativamente al menos 2 de las preguntas 0.5= Se responde afirmativamente al menos una de las preguntas 0= Ninguna respuesta afirmativa
1	T10. Proceso de Identificación de decisiones basadas en el análisis de riesgo y resiliencia	Para determinar las decisiones que la comunidad ha tomado ante desastres anteriores, se realizan talleres, encuestas y entrevistas con actores claves	La identificación de decisiones está basada en el análisis del riesgo y resiliencia: Taller, encuesta y entrevista	a) ¿Recuerda si en los talleres preguntaron cómo toman decisiones cuando hay un desastre? b) ¿Recuerda si contestaron encuestas sobre las decisiones que han tomado en su comunidad cuando han sufrido algún desastre? c) ¿Recuerda si realizaron entrevistas para saber cómo han tomado decisiones frente a un desastre?	1= Si se responden afirmativamente las 3 preguntas 0.5= Si se responden afirmativamente al menos 2 preguntas 0= Ninguna respuesta afirmativa
3	I1. Lecciones aprendidas en la construcción participativa de Protocolos de Gestión del Riesgo	Se generaron aprendizajes colectivos y prácticas exitosas previas durante el proceso de construcción de los Protocolos de Gestión del Riesgo y Resiliencia	Se reconocen al menos 2 lecciones aprendidas durante el proceso de construcción de los Protocolos de Gestión del Riesgo y Resiliencia	a) Mencione 3 cosas que aprendió durante la construcción del Protocolo de Gestión del Riesgo y Resiliencia (de pares y facilitadores)	1= Si se mencionan por lo menos 2 lecciones aprendidas a partir del proceso de construcción de los Protocolos 0.5= Si se menciona por lo menos una lección aprendida a partir del proceso de construcción de los Protocolos 0= No reconoce lecciones aprendidas a partir del proceso de construcción de los Protocolos

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
2	I6. Reconocimiento de capacidades resilientes ante desastres	Cada grupo social cuenta con capacidades que les permiten prevenir, afrontar y recuperarse de los desastres. Para que una comunidad sea considerada resiliente debe contar con 5 características o pilares.	Se reconocen al menos 3 pilares de la resiliencia comunitaria (estructura social cohesionada, honestidad gubernamental, identidad cultural, autoestima colectiva y humor social)	a) Cuando son afectados por un desastre, ¿buscan alternativas para ayudarse unos a otros a superarlo? b) ¿Conoce organizaciones que puedan ayudar a su comunidad después de un desastre? c) ¿Su comunidad cuenta con prácticas o costumbres que los protegen de los daños que puedan causar los fenómenos naturales? d) ¿Cree que su comunidad es capaz de sobreponerse a cualquier daño causado por los fenómenos naturales? e) Después de un desastre, aunque las circunstancias son difíciles, ¿su comunidad tiene una actitud optimista hacia el futuro?	1= Si se responde afirmativamente al menos 3 preguntas 0.5= Si se responde afirmativamente al menos 2 preguntas 0= Ninguna respuesta afirmativa
1	I11. Conocimiento adquirido en la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia	Durante la construcción de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia se brindan herramientas teórico-prácticas que deben ser interiorizadas por los actores para su implementación	Se conocen al menos 2 acciones que deben realizar antes, 2 acciones durante y 1 acción después de un fenómeno catastrófico	Mencione al menos 2 acciones que el Plan de Gestión indica que se deben realizar en estos momentos: a) Antes de un desastre b) Durante un desastre c) Después de un desastre	1= Si menciona por lo menos 5 acciones 0.5= Si menciona por lo menos 3 acciones 0= Ninguna acción

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
VARIABLE MECANISMOS DE COORDINACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO Y RESILIENCIA					
2	T5. Operatividad de los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia	Integración y operatividad de Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia en cada comunidad incluida en el Proyecto	La conformación y operatividad de Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia opera en las comunidades incluidas en el Proyecto	a) ¿Conoce a las personas que integran el Comité comunitario de Protección civil y Resiliencia? ¿Quiénes? b) ¿El Comité comunitario ha resuelto algún problema de la comunidad? ¿Cuál?	1= Identifica al menos 3 integrantes del Comité comunitario, responde afirmativa y coherentemente la B 0.5= Identifica al menos 1 integrante del Comité comunitario y responde afirmativamente la B 0= No cumple ninguno de los criterios anteriores
2	T6. Elaboración de planes de mejora por parte de los Comités Comunitario	El Comité comunitario de Protección civil y Resiliencia elabora, aplica y adecúa el Plan de mejora	El Plan de mejora al interior de los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia	a) ¿Sabe qué es un Plan de Mejora? b) ¿El Comité comunitario cuenta con un Plan de Mejora? c) ¿Participó en la elaboración del Plan de Mejora del Comité?	1= Si se responde afirmativamente 3 preguntas 0.5= Si se responde afirmativamente 2 preguntas 0= Si ninguna pregunta se responde afirmativamente
1	T11. Implementación de estrategias de gestión de riesgo y resiliencia	Para una adecuada Gestión del Riesgo, se debe contar con estrategias que fortalezcan la resiliencia de las comunidades ante un desastre	Las acciones que deben realizar ante al menos 3 de los 4 riesgos identificados en su comunidad	a) Ante derrumbe/huracán, ¿qué es lo que debe de hacer? b) Ante temblor, ¿qué es lo que debe de hacer? c) Ante incendios, ¿qué es lo que debe de hacer?	1= Si se responde adecuadamente 3 preguntas 0.5= Si se responde adecuadamente al menos 2 de las preguntas 0= Si ninguna pregunta es respondida adecuadamente

Categoría	Indicador	Descripción	Índice	Preguntas	Fórmula
3	I2. Vinculación de Brigadas de atención con instancias municipales	Las Brigadas de atención de los Comités Comunitarios de Protección civil y Resiliencia deben de establecer relaciones con las autoridades municipales para la prevención y actuación ante fenómenos catastróficos	La participación de las Brigadas de atención de cada Comité comunitario en reuniones de trabajo con instancias municipales encargadas de la prevención y actuación de desastres	a) ¿El Municipio sabe de la existencia de las Brigadas de atención y los Comités Comunitarios? b) ¿Las Brigadas de los Comités han asistido a reuniones con el Municipio? ¿Cuántas?	1= Si se responde afirmativamente A y B y se mencionan al menos 2 reuniones de trabajo entre las Brigadas de atención y las instancias municipales 0.5= Si se responde afirmativamente A y B 0= Ninguna respuesta afirmativa
2	I7. Reconocimiento del mecanismo de fortalecimiento de capacidades	El Plan de mejora continua es un mecanismo de fortalecimiento de las capacidades de los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia	Existe la percepción de la utilidad e importancia de contar con un Plan de mejora en los Comités comunitarios	a) ¿Por qué el Comité comunitario necesita un Plan de mejora? b) Mencione 2 beneficios de cumplir el Plan de mejora	1= Si responde suficiente en la pregunta A y menciona 2 beneficios 0.5= Si responde suficiente en la pregunta A y menciona 1 beneficio 0= Si no cumple ninguno de los criterios anteriores
1	I10. Reconocimiento del funcionamiento los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia	Los Comités comunitarios de Protección civil y resiliencia son mecanismos de coordinación para la preparación, respuesta y recuperación ante desastres	Existe la percepción de la utilidad de los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia en la preparación, respuesta y recuperación de desastres	a) ¿Cuál es la principal función de los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia? b) ¿Qué deben hacer los Comités comunitarios antes de un desastre? c) ¿Qué deben hacer los Comités comunitarios durante un desastre? d) ¿Qué deben hacer los Comités comunitarios después de un desastre?	1= Si responde la primera pregunta y al menos 2 de las siguientes preguntas 0.5= Si responde la primera pregunta y al menos una de las siguientes preguntas 0= Si responde la primera pregunta y ninguna de las 3 siguientes

Elaboración propia.

2.2.3. Herramientas y proceso de evaluación

Para la recolección de la información requerida para la evaluación de procesos y con base al Sistema de indicadores, se diseñó una entrevista semiestructurada con actores involucrados en el Proyecto, a fin de contar con su percepción y experiencias para la evaluación participativa.

El diseño de la entrevista se dividió en dos etapas: 1) Elaboración de guía de preguntas y prueba piloto y 2) Ajustes de la guía y aplicación del instrumento.

Para la selección de la muestra, se consideraron 7 tipos de actores: población beneficiaria de cada comunidad y al Equipo operativo de IDESMAC.

TABLA 5. CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES

Tipo de actor	Descripción
Población beneficiaria de Manuel Ávila Camacho	Mujeres y/u hombres líderes locales o pertenecientes a las 1,778 personas beneficiadas en la localidad Manuel Ávila Camacho (Ponte Duro), ubicada en la zona Costa de Chiapas.
Población beneficiaria de Las Garzas	Mujeres y/u hombres líderes locales o pertenecientes a las 227 personas beneficiadas en la localidad Las Garzas, ubicada en la zona Costa de Chiapas.
Población beneficiaria de Santa Rosa Las Nubes	Mujeres y/u hombres líderes locales o pertenecientes a las 370 personas beneficiadas en la localidad Santa Rosa Las Nubes, ubicada en la Sierra de Chiapas.
Población beneficiaria de Ovando La Piñuela	Mujeres y/u hombres líderes locales o pertenecientes a las 226 personas beneficiadas en la localidad Ovando La Piñuela, ubicada en la Sierra de Chiapas.
Población beneficiaria de San Cayetano	Mujeres y/u hombres líderes locales o pertenecientes a la localidad San Cayetano, ubicada en la zona Costa de Chiapas.
Población beneficiaria de Puerto Arista	Mujeres y/u hombres líderes locales o pertenecientes a la localidad Puerto Arista, ubicada en la zona Costa de Chiapas.
Equipo técnico IDESMAC	Grupo de perfiles multidisciplinarios (socióloga, antropólogos, biólogas, agrónomo y ciencias de la Tierra) encargado de la ejecución y seguimiento del Proyecto. Se considera a nivel directivo, a nivel de coordinación y a nivel técnico del proyecto.

Elaboración propia.

Después, se determinó el número de personas a entrevistar de cada grupo de actores (Ver Tabla 6) y en colaboración con el equipo técnico de IDESMAC y los representantes de las comunidades se identificaron a las personas participantes.

TABLA 6. CLASIFICACIÓN DE ENTREVISTAS POR ACTOR

Tipo de actor	N° Entrevistas a Mujeres	N° Entrevistas a Hombres	Total de entrevistas
Población beneficiaria de Manuel Ávila Camacho	2	2	4
Población beneficiaria de Las Garzas	2	2	4
Población beneficiaria de Santa Rosa Las Nubes	2	2	4
Población beneficiaria de Ovando La Piñuela	2	2	4
Población beneficiaria de San Cayetano	2	2	4
Población beneficiaria de Puerto Arista	2	2	4
Equipo técnico IDESMAC	2	2	4
Total de entrevistas	14	14	28

Elaboración propia.

Capítulo III. Evaluación de metas

La evaluación de metas se realizó con la revisión de 44 evidencias documentales presentadas. Se hizo una valoración de calidad y congruencia de los documentos probatorios para analizar si los productos cuentan con buena redacción, presentación y contenidos, así como, verificar que dan fe de lo que se informa, el resultado de esta valoración se estimó a un nivel satisfactorio en ambos ámbitos. Por último, se hizo una valoración del cumplimiento de las metas establecidas, lo cual alcanzó un **90% de cumplimiento**.

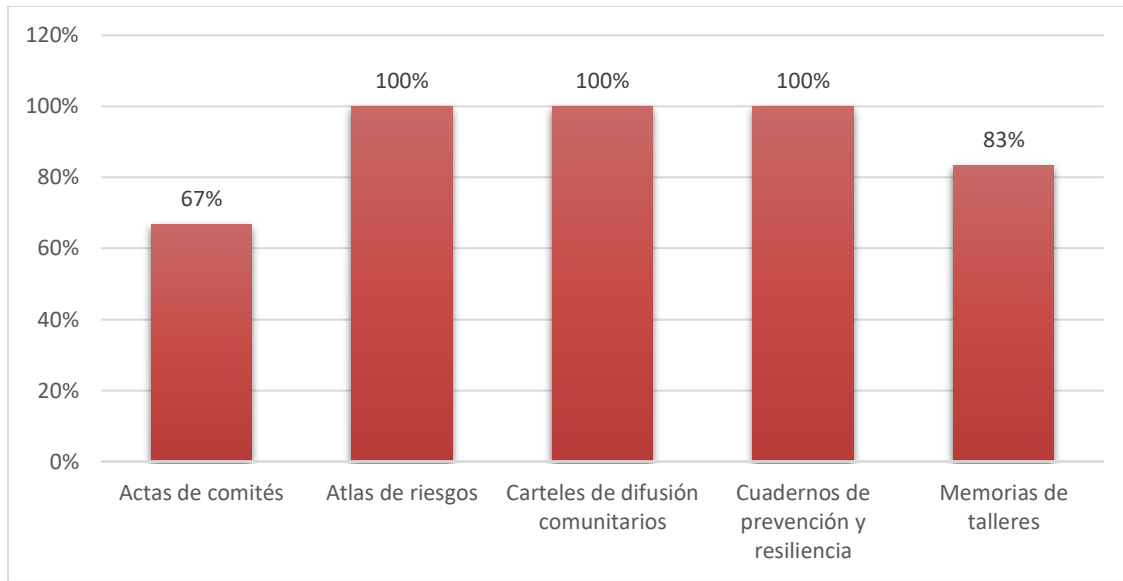
La valoración del cumplimiento de metas consideró tres Resultados esperado, de acuerdo con lo expuesto en el proyecto “Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas”. Los resultados esperados del proyecto son: 1) Diseñada, puesta en marcha y sistematizada una experiencia de ejecución participativa en gestión de riesgos y resiliencia en las regiones Sierra y Costa de Chiapas; 2) Elaborados, acordados e implementados los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio ambiental en cuatro localidades de la Sierra y Costa de Chiapas; 3) Establecidos los comités comunitarios de protección civil para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio territorial.

Para una mejor sistematización de los avances, el análisis se lleva a cabo a través de la revisión de cumplimiento documental, así como de calidad y congruencia, considerando el final del proyecto, obteniéndose lo que se presenta en los siguientes apartados.

Se realizó una revisión de 44 evidencias documentales del Proyecto “Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas”.

En general, revisando las evidencias que se presentaron, se tiene un 90% de cumplimiento los productos principales.

GRÁFICA 1. CORRELACIÓN EN CUMPLIMIENTO DE LA PRESENTACIÓN DE PRODUCTOS



De los productos principales del proyecto, resaltan los Atlas de Riesgos, los Carteles de Difusión y los Cuadernos de Difusión que se presentan de las ocho comunidades incluidas. Todos los documentos contienen la información sobre los riesgos principales de cada comunidad, el análisis de resiliencia, las acciones de prevención y de actuación ante los riesgos considerando el conocimiento local, así como recomendaciones y conclusiones de la comprensión de la resiliencia para las cuatro comunidades de la Región Sierra y cuatro de la Región Costa de Chiapas.

En el caso de las Actas de conformación de los Comités comunitarios de Protección Civil y Resiliencia, el porcentaje de cumplimiento es el más bajo, pues según las evidencias sólo se identifican cuatro comunidades de la Primera Fase de implementación (Las Garzas, Pijijiapan; Ovando la Piñuela, Escuintla; Manuel Ávila Camacho (Ponteduro), Tonalá y Santa Rosa Las Nubes, Mapastepec).

De igual manera, en el caso de las memorias de los talleres, se revisaron las seis memorias del tema de riesgos (4 de la fase 1 y 2 de la fase 2) y cuatro de la fase uno de resiliencia.

TABLA 7. DOCUMENTOS PROBATORIOS POR RESULTADO ESPERADO DEL PROYECTO

RESULTADO ESPERADO	ACTIVIDAD	CUMPLIMIENTO	DOCUMENTOS PROBATORIOS
1. Diseñada, puesta en marcha y sistematizada una experiencia de ejecución participativa en gestión de riesgos y resiliencia en las regiones Sierra y Costa de Chiapas	1.1. Fortalecimiento de capacidades y creación de recursos humanos para la reducción de riesgos y prevención de desastres por fenómenos catastróficos	Se desarrollaron 6 de 8 talleres temáticos en las localidades, que incluyen: - Identificación de amenazas, vulnerabilidades y riesgos - Estrategias de adaptación, mitigación y resiliencia socio ambiental y territorial - Elaboración de cartografía social y técnica - Validación	a) 6 memorias de talleres de identificación de riesgos con las listas de asistencia y evidencia fotográfica b) 6 talleres de resiliencia, con las listas de asistencia y evidencia fotográfica
	Sistematización del proceso de capacitación e integración de un Libro Blanco	Se integrará un documento de sistematización de las buenas prácticas	a) Sistematización de Buenas prácticas
2. Elaborados, acordados e implementados los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio ambiental en cuatro localidades de la Sierra y Costa de Chiapas	Construcción de protocolos de actuación para antes, durante y después de la ocurrencia de fenómenos catastróficos adversos acordes a las problemáticas y sistemas socioculturales	Se realizaron en conjunto con la población y actores locales la definición e <i>identificación de las acciones para brindar respuesta ante la presencia de fenómenos catastróficos</i> <i>Esta información se incluye en la definición del capítulo VII Gestión del Riesgo Integral en los Atlas de Riesgos</i>	a) 8 Atlas de Riesgos, cada uno con el <i>Capítulo VII Gestión del Riesgo Integral</i>
	Elaborado el mapeo a escala semi detallada de las principales amenazas y su configuración en el territorio; además del mapeo de las vulnerabilidades socio-ambientales y la generación del análisis de riesgos y	En los Atlas de Riesgos se incluye el <i>análisis detallado</i> mediante el uso de software especializado y cartografía social <i>para la identificación de zonas de riesgo, rutas de evaluación, etc.</i>	a) 6 Atlas de riesgo comunitarios, incluyendo los Capítulos V. <i>Identificación de Riesgo</i> y VI. <i>Percepción Social del Riesgo Comunitario</i> b) 6 Cuadernos de Prevención c) 6 Carteles de Riesgos

RESULTADO ESPERADO	ACTIVIDAD	CUMPLIMIENTO	DOCUMENTOS PROBATORIOS
	su correspondiente difusión para la toma de decisiones en los diferentes niveles (estatal, municipal, comunitario)		
3. Establecidos los comités comunitarios de protección civil para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio territorial	Conformados los Comités Comunitarios de Protección Civil	Identificación de promotores comunitarios , para la integración de las brigadas de atención vinculadas a las instancias municipales y estatales.	a) 6 documentos con las Actas de conformación de los Comités comunitarios avalados por las autoridades ejidales

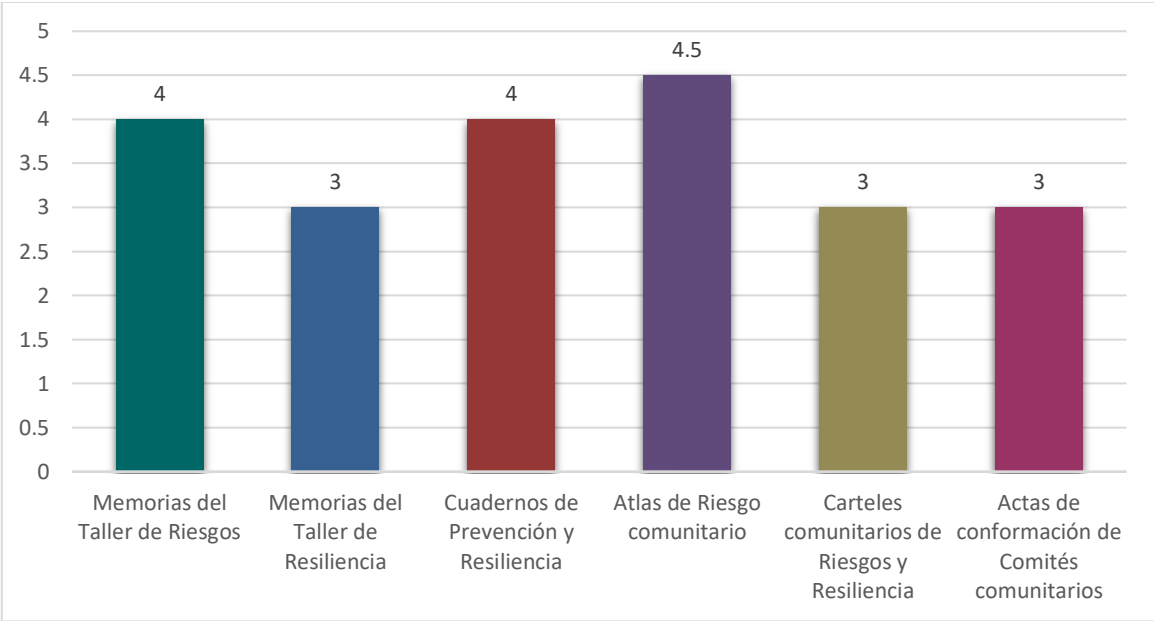
3.1. Revisión de Metas. Calidad y congruencia

La evaluación de calidad y congruencia de las evidencias presentadas, considera a los distintos documentos probatorios e insumos como documentos, memorias de talleres, listas de asistencia, mapas, fotografías, entrevistas y materiales de difusión, para la asignación de los siguientes criterios:

- **Nivel Satisfactorio:** Si las evidencias alcanzan una valoración de 4 o 5, tienen alta calidad y/o presentan alto grado de congruencia.
- **Nivel Suficiente:** Si las evidencias alcanzan una valoración de 2 a 3, tienen mediana calidad y/o una congruencia media.
- **Nivel Bajo:** La calidad de las evidencias es mínima y/o su congruencia es nula, cuando la valoración es de 0 a 1.

Para el análisis de calidad de la documentación recibida para la evaluación, se procedió a hacer una revisión y lectura detallada de cada uno de los productos que sustentan la realización de actividades para el cumplimiento de los resultados esperados al inicio del Proyecto, resultando un Nivel Satisfactorio en cuanto a la calidad y congruencia de los productos comprometidos en el Proyecto.

GRÁFICA 2. VALORACIÓN GENERAL DE CALIDAD Y CONGRUENCIA DE LOS PRODUCTOS



Valores: 4-5= Nivel satisfactorio, 3-2= Nivel suficiente, 1-0= Nivel bajo

A continuación, se emiten los comentarios específicos, de acuerdo con los resultados esperados.

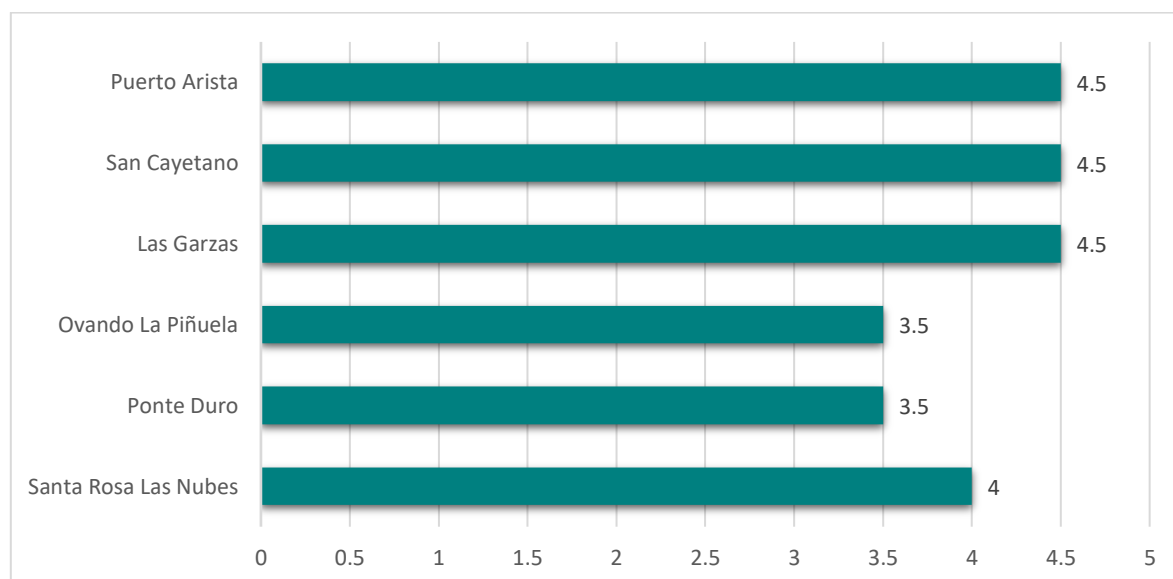
Resultado esperado 1.- Diseñada, puesta en marcha y sistematizada una experiencia de ejecución participativa en gestión de riesgos y resiliencia en las regiones Sierra y Costa de Chiapas.

Actividad 1.1. Fortalecimiento de capacidades y creación de recursos humanos para la reducción de riesgos y prevención de desastres por fenómenos catastróficos

a. Taller de Identificación de Riesgos			
Producto/Evidencia:	Memoria del taller		
Número de memorias requeridas:	6 a 8	Número de memorias presentadas:	6 (4 de la Primera Fase y 2 de la Segunda Fase)
Observaciones del producto:			
• Incluye la Carta descriptiva. • Además del taller se registran entrevistas, con una guía y versiones estenográficas de las mismas. • Los productos están señalados en los subcapítulos de la relatoría. • Cuatro documentos presentan la Lista de asistencia, no se analiza la cantidad de participantes con relación al tamaño de la población. • Con evidencias fotográficas. • Se identifican los riesgos y se mapean de acuerdo con la percepción y experiencia de las personas asistentes.			

De acuerdo a las evidencias presentadas, las Memorias del Taller de Riesgos tienen un Nivel Satisfactorio, principalmente por la alta calidad y/o presentan alto grado de congruencia, aun cuando es evidente la escasa participación de personas, de acuerdo con los datos de población reportados para la mayoría de las comunidades.

GRÁFICA 3. VALORACIÓN GENERAL DE LA MEMORIA DEL TALLER DE RIESGOS



a.1 Carta descriptiva del Taller de Riesgos

Producto/Evidencia:	Anexos de la Memoria del Taller de Riesgos		
Número de memorias requeridas:	6 a 8	Número de memorias presentadas:	6 (4 de la Primera Fase y 2 de la Segunda Fase)
Observaciones del producto:			
Se implementa la misma carta descriptiva en los 6 talleres analizados, no se hace mención de las herramientas y materiales a utilizar, solo se describen en el desarrollo de la misma, con dinámicas para el proceso participativo.			

La evidencia muestra que las Cartas descriptivas tiene un Nivel Satisfactorio, principalmente por la alta calidad y/o presentan alto grado de congruencia, ya que se trata de una herramienta clara y con los elementos necesarios para su replicación en otros momentos.

a.2 Lista de asistencia del Taller de Riesgos

Producto/Evidencia:	Anexos de la Memoria del Taller de Riesgos		
Número de listas de asistencia requeridas:	8	Número de listas de asistencia presentadas:	2 (2 de la Primera Fase y 2 de la Segunda Fase)

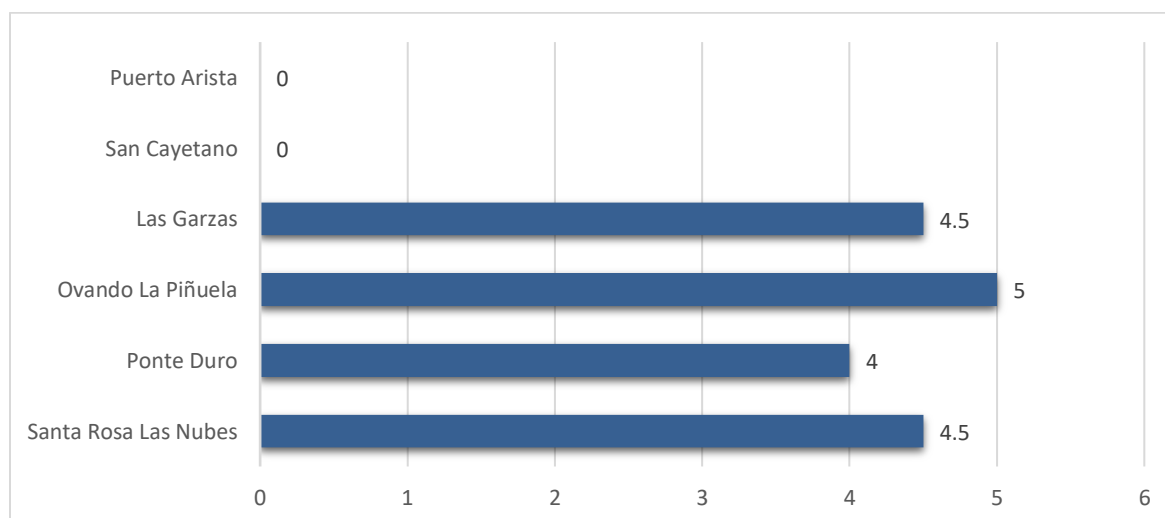
Observaciones del producto:
Cuenta con los elementos necesarios para la identificación de los participantes, en algunos casos están incompletas en su llenado, sin fecha y/o sin lugar de implementación, en otros casos no se incluye en la Memoria del Taller.

Las evidencias muestran que las Listas de asistencia tienen un Nivel Suficiente, dato que tienen mediana calidad y/o una congruencia media, por la falta de dos de las actas de la segunda fase.

b. Taller de Resiliencia Comunitaria			
Producto/Evidencia:	Memoria del taller		
Número de memorias requeridas:	6 a 8	Número de memorias presentadas:	6 (4 de la Primera Fase y 2 de la Segunda Fase)
Observaciones del producto:			
- Es clara en la definición de los conceptos y el proceso de conducción para lograr los productos y objetivos del taller. - La participación es escasa considerando el tamaño de las poblaciones y la relevancia del tema, pero existen actividades relevantes que ocuparon un número considerable de habitantes, como la cosecha de café, trámites antes autoridades de los sectores productivos como la pesca, entre otras; aun cuando se identifican grupos variados en composición de género, edad y perfil. - La información y el análisis se complementa con los resultados de las entrevistas y encuestas.			

De acuerdo a las evidencias, las Memorias del Taller de Resiliencia Comunitaria tienen un Nivel Suficiente (Ver Figura 6), dato que tienen mediana calidad y/o una congruencia media, pues solo se consideraron en la revisión las cuatro memorias de la primera fase.

GRÁFICA 4. VALORACIÓN GENERAL DE LAS MEMORIAS DEL TALLER DE RESILIENCIA



b.1 Carta descriptiva del Taller de Resiliencia Comunitaria			
Producto/Evidencia:	Anexos de la Memoria del Taller de Resiliencia Comunitaria		
Número de cartas descriptivas requeridas:	6	Número de cartas descriptivas presentadas:	4 (Primera Fase)
Observaciones del producto:			
- Se implementa la misma carta descriptiva en los 4 talleres revisados. - Cuenta con todos los elementos necesarios para su replicación, además de claridad en el proceso y congruencia entre las actividades y los productos esperados. - Incluyen dinámicas atractivas para el proceso participativo.			

La evidencia de las Cartas descriptivas del Taller de Resiliencia Comunitaria muestra un Nivel Satisfactorio, principalmente por la alta calidad y/o presentan alto grado de congruencia, ya que se trata de una herramienta clara y con los elementos necesarios para su replicación en otros momentos.

b.1 Lista de asistencia del Taller de Resiliencia Comunitaria			
Producto/Evidencia:	Anexos de la Memoria del Taller de Resiliencia Comunitaria		
Número de listas de asistencia requeridas:	6	Número de listas de asistencia presentadas:	4 (Primera Fase)
Observaciones del producto:			
- Cuenta con los elementos necesarios para la identificación de los participantes. - En algunos casos las listas están incompletas en su llenado, sin fecha y/o sin lugar de implementación. - En otros casos no se incluye en la Memoria del Taller de Resiliencia comunitaria.			

De acuerdo a las evidencias, las listas de asistencia tienen un Nivel Suficiente, dato que tienen mediana calidad y/o una congruencia media, porque no se pudieron revisar por lo menos dos de las actas de la segunda fase.

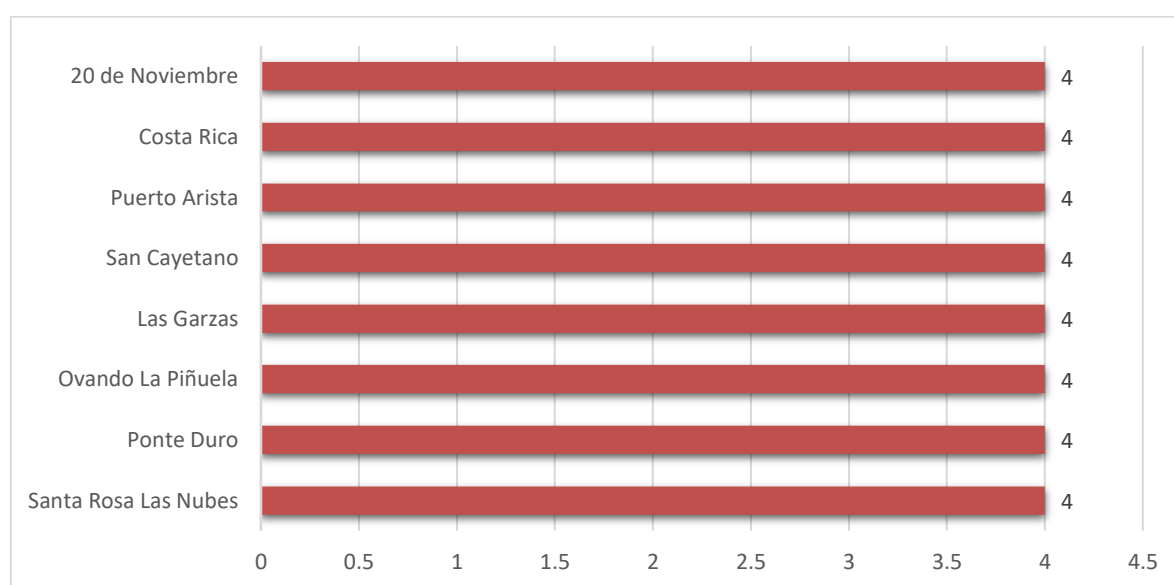
Actividad 1.1. Sistematización del proceso de capacitación e integración de un Libro Blanco.

a. Cuadernos de Prevención y Resiliencia			
Producto/Evidencia:	Cuadernos de Prevención y Resiliencia		
Número de cuadernos de prevención requeridos:	6 a 8	Número de cuadernos de prevención presentados:	8 (4 de la Primera Fase y 4 de la Segunda Fase)
Observaciones del producto:			

- Incluyen la información de riesgos y resiliencia, resumiendo la información de los Atlas de Riesgos: Resultados de la caracterización, mapeo y gestión por cada comunidad.
- Es un formato amigable, sencillo y práctico, con los mapas resultantes poco explícitos para quienes no acostumbra la abstracción gráfica del territorio.
- Pueden considerarse documentos extensos si el público a quien se dirigen son las personas de las comunidades.

De acuerdo a las evidencias, los Cuadernos de Prevención y Resiliencia tienen un Nivel Satisfactorio (Ver Figura 6); dada la alta calidad y que presentan alto grado de congruencia.

GRÁFICA 5. VALORACIÓN GENERAL DE LOS CUADERNOS DE PREVENCIÓN Y RESILIENCIA



Resultado esperado 2.- Elaborados, acordados e implementados los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socio ambiental en cuatro localidades de la Sierra y Costa de Chiapas.

Actividad 2.1. Construcción de protocolos de actuación para antes, durante y después de la ocurrencia de fenómenos catastróficos adversos acordes a las problemáticas y sistemas socioculturales

a. Atlas de Riesgo Comunitario: Gestión del Riesgo

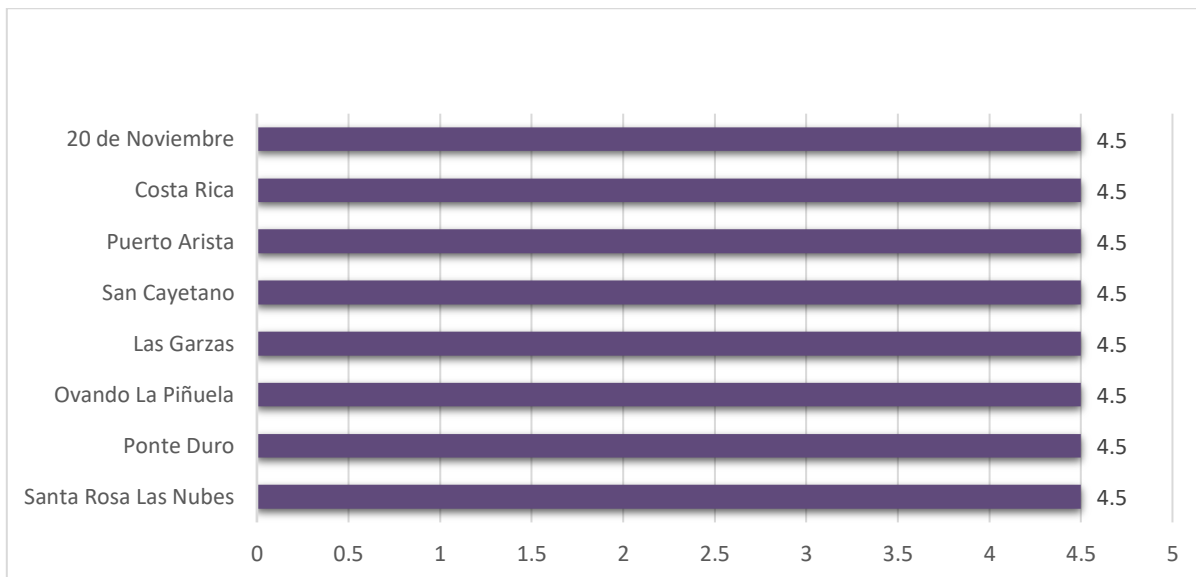
Producto/Evidencia:	Atlas de Riesgo Comunitario		
Número de atlas de riesgo comunitario requeridos:	6 a 8	Número de atlas del riesgo comunitario presentados:	8 (4 de la Primera Fase y 4 de la Segunda Fase)
Observaciones del producto:			
• En el capítulo VII Gestión Integral del Riesgo (GIR) se establece el ciclo de la GIR, se determinan los riesgos en cada ejido, se sistematizan en los riesgos por unidades de			

paisaje y se resumen en una matriz de planificación e identificación con el mapa correspondiente para una comprensión de su impacto en el territorio.

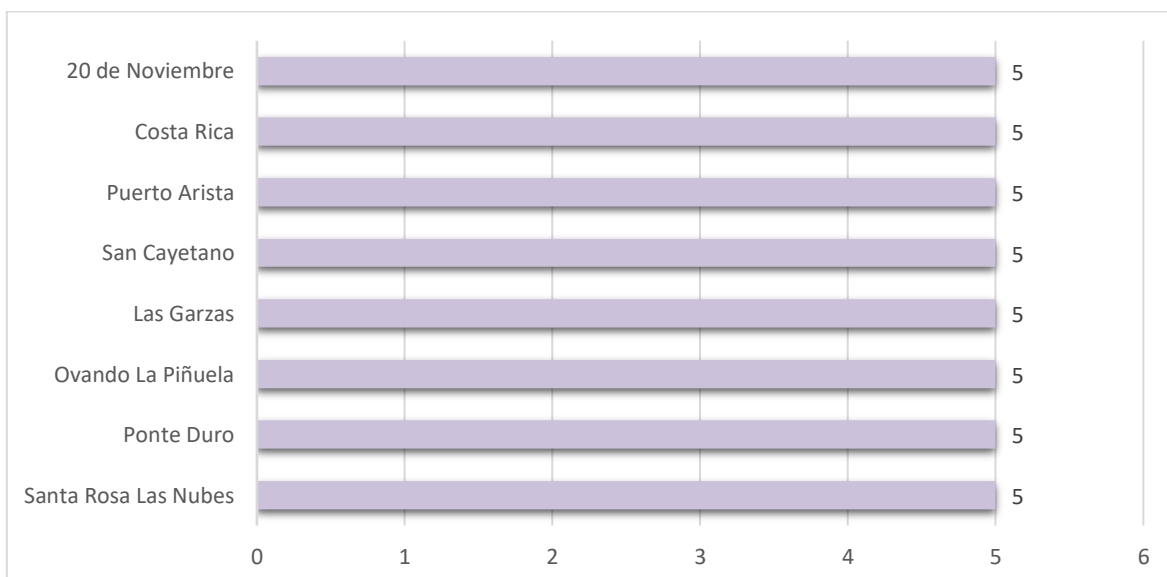
- En este Capítulo se concluye con una matriz Planificación: Prevención y Resiliencia.

De acuerdo a la evidencia, el Atlas de Riesgo Comunitario alcanzan un Nivel Satisfactorio en su valoración general y en la valoración del Capítulo VII, denominado Gestión del Riesgo Integral; esto, debido a la alta calidad y que presentan alto grado de congruencia.

GRÁFICA 6. VALORACIÓN GENERAL DE CALIDAD Y CONGRUENCIA DE LOS ATLAS DE RIESGO COMUNITARIO



GRÁFICA 7. VALORACIÓN DE CALIDAD Y CONGRUENCIA DEL CAPÍTULO VII DEL ATLAS DE RIESGO COMUNITARIO

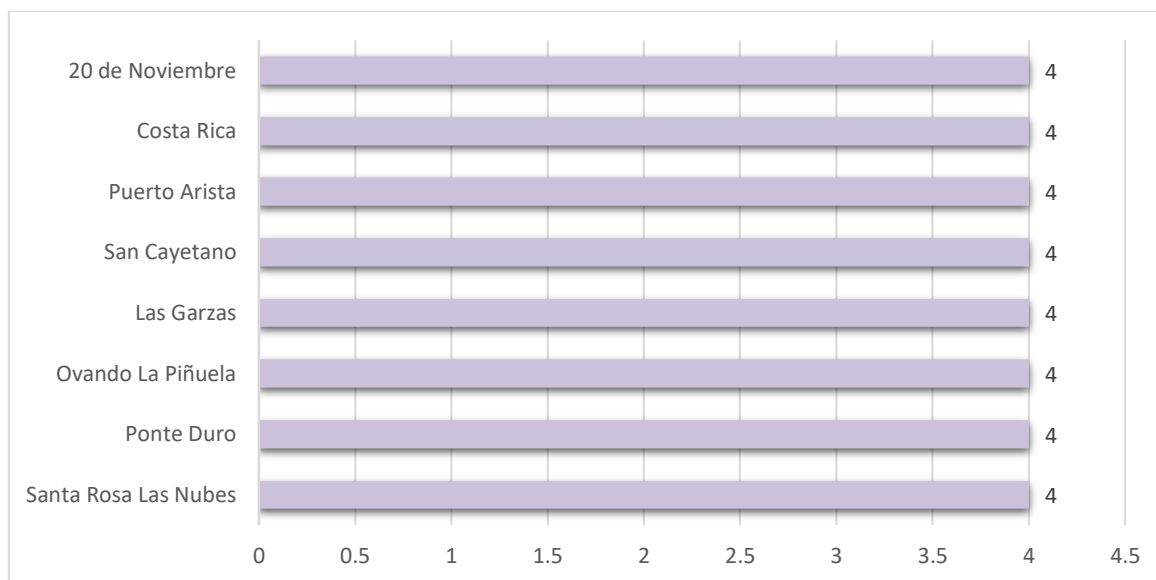


Actividad 2.2. Elaborado el mapeo a escala semi detallada de las principales amenazas y su configuración en el territorio; además del mapeo de las vulnerabilidades socio-ambientales y la generación del análisis de riesgos y su correspondiente difusión para la toma de decisiones en los diferentes niveles (estatal, municipal, comunitario).

a. Atlas de Riesgo Comunitario: Identificación del Riesgo y Percepción comunitaria			
Producto/Evidencia:	Atlas de Riesgo Comunitario		
Número de atlas de riesgo comunitario requeridos:	6 a 8	Número de atlas del riesgo comunitario presentados:	8 (4 de la Primera Fase y 4 de la Segunda Fase)
Observaciones del producto:			
• En el capítulo V: Identificación del Riesgo, se identifican y analizan tres riesgos más frecuentes en la región de estudio, los incendios forestales, las inundaciones y los sismos. • En cada comunidad se presentan los mapas correspondientes con la explicación del impacto en el territorio, incluyendo el peligro, la vulnerabilidad y el riesgo en cada tema. • Se incluye la Sensibilidad al Cambio Climático, como uno de los factores relevantes a considerar la definición de los escenarios. • La información es precisa y permite conocer las condiciones particulares y además, tener una imagen del contexto. • En el Capítulo VI: Percepción del Riesgo Comunitario, se retoman los resultados del taller de identificación de riesgos, principalmente el mapa de localización de zonas de afectaciones percibidas por la comunidad, correlacionando los modos de vida vulnerables y los riesgos en dos mapas temáticos que se integran para determinar los productos como la gestión del riesgo, la infografía para la difusión, los talleres de instalación de los comités comunitarios, principalmente.			

De acuerdo a las evidencias, los Capítulos V y VII, correspondientes al mapeo comprometido, alcanzan un Nivel Satisfactorio: dada la alta calidad y que presentan alto grado de congruencia. Aun cuando no se identifican al final de cada capítulo la relación de la información con el resto del Atlas en particular.

GRÁFICA 8. VALORACIÓN DE LOS CAPÍTULOS V Y VI DEL ATLAS DE RIESGO COMUNITARIO

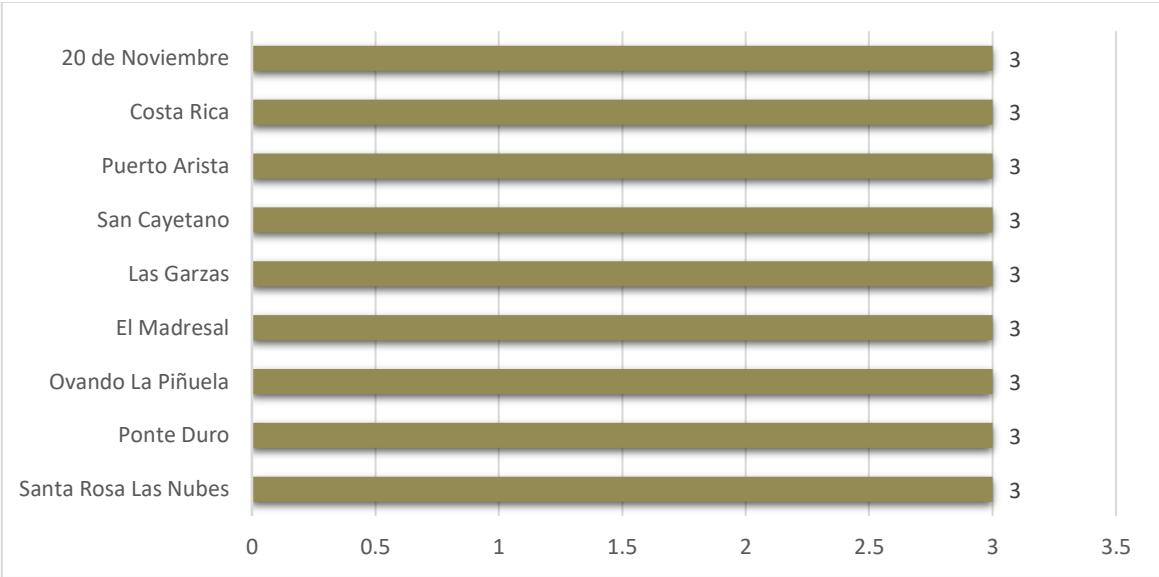


b. Carteles comunitarios de Riesgos y Resiliencia

b. Carteles comunitarios de Riesgos y Resiliencia			
Producto/Evidencia:	Carteles comunitarios de Identificación de Riesgos y Resiliencia		
Número de carteles comunitarios requeridos:	6 a 8	Número de carteles comunitarios presentados:	9 (5 de la Primera Fase y 4 de la Segunda Fase)
Observaciones del producto:			
• En los carteles se resaltan los principales resultados de los Atlas de riesgos. • En cada cartel se presenta información de la comunidad, los mapas de riesgos y de ubicación geográfica. • Algunos datos son técnicos, por lo que no son de fácil comprensión para el público en general. • Aunque tienen la misma estructura general, en algunos casos, no se tienen la misma cantidad de datos. • No se hace referencia específica al Comité de Protección civil y Resiliencia de las comunidades.			

De acuerdo a las evidencias, los Carteles comunitarios de Riesgos y Resiliencia se ubican en el Nivel Suficiente: dado que tienen mediana calidad y/o una congruencia media por las diferencias en su presentación.

GRÁFICA 9. VALORACIÓN GENERAL DE LOS CARTELES COMUNITARIOS DE RIESGOS Y RESILIENCIA



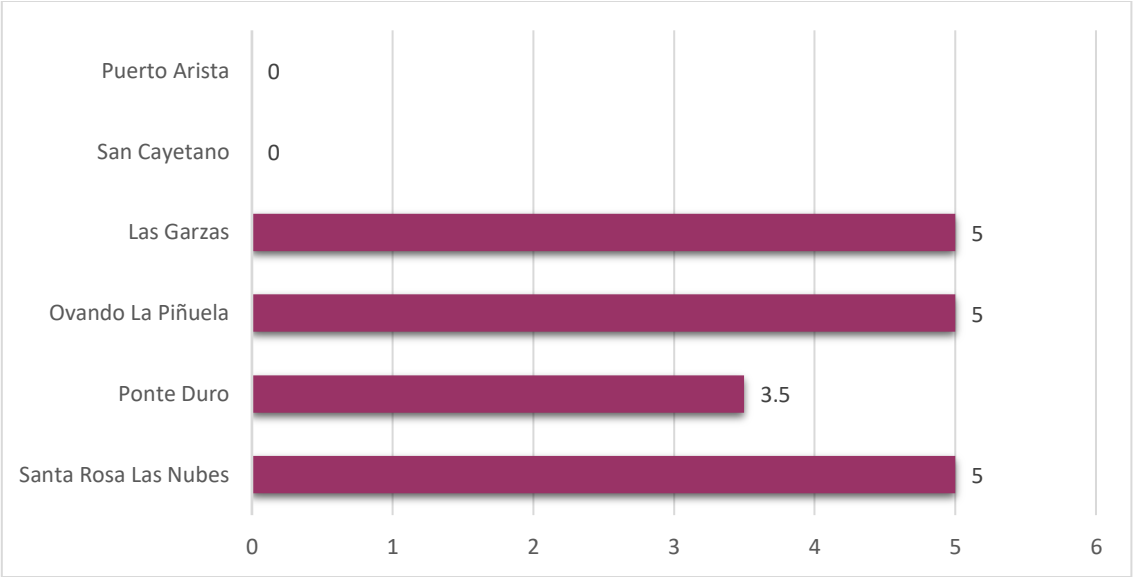
Resultado esperado 3. Establecidos los Comités Comunitarios de Protección Civil para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socioterritorial

Actividad 3.1. Conformados los Comités Comunitarios de Protección Civil

a. Actas de conformación de Comité Comunitario de Protección Civil y Resiliencia			
Producto/Evidencia:	Actas de conformación de Comités Comunitarios de Protección Civil y Resiliencia		
Número de actas de conformación requeridas:	6 a 8	Número de actas de conformación presentadas:	4 (Primera Fase)
Observaciones del producto:			
- En dos hojas se presenta el formato de acta de conformación, se cubren los puntos de la orden del día, cuentan con el sello de alguno de los miembros del Comisariado Ejidal, - Considera las Brigadas Comunitarias, pero no se definen quienes son los integrantes. - No se determina claramente la estructura el Comité, se menciona un presidente, suplentes y otros indeterminado. - Se mencionan las funciones del comité, pero no de cada integrante o cargo por lo menos.			

De acuerdo a las evidencias, las actas de conformación de los Comités Comunitarios de Protección civil y Resiliencia tienen un Nivel Suficiente, dato que tienen mediana calidad y/o una congruencia media, por la falta de dos de las actas de la segunda fase.

GRÁFICA 10. . VALORACIÓN GENERAL DE CALIDAD Y CONGRUENCIA DE LAS ACTAS DE CONFORMACIÓN DE LOS COMITÉS COMUNITARIOS



Capítulo IV. Conclusiones y recomendaciones

El resultado de la valoración de los productos del Proyecto “Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas” fue de 90% del cumplimiento, con un Nivel Satisfactorio de Calidad y Congruencia.

Por lo que a nivel general se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Fue diseñada, sistematizada y puesta en marcha la herramienta participativa en gestión de riesgos y resiliencia en ocho localidades de las regiones Sierra y Costa de Chiapas.
- Se elaboraron y se tomaron los acuerdos necesarios para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socioambiental en ocho localidades de la Sierra y Costa de Chiapas.
- Se establecieron los comités comunitarios de protección civil para la implementación de los Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socioterritorial.
- Los documentos probatorios están elaborados con una alta calidad por parte de la organización que desarrolla el proyecto.

Se emiten las siguientes recomendaciones:

- Es importante hacer partícipe a las autoridades correspondientes de los productos generados, ya que pueden ser una herramienta muy útil para la gestión del riesgo, por la alta calidad de los materiales.
- Se recomienda hacer mayor difusión de los resultados obtenidos.
- Se recomienda dar seguimiento a los comités comunitarios ya formados.
- e.
-

4.1 Conclusiones

- a. **Se pusieron al alcance de las comunidades los elementos para la comprensión del riesgo y la resiliencia comunitaria.** Mediante el desarrollo de los dos talleres, de acuerdo a las cartas descriptivas y las memorias de los mismos, se construyen los fundamentos para la comprensión de la situación de su territorio, identificando las amenazas, la vulnerabilidad y el riesgo, aportando los elementos para la ubicación de éstos y el análisis territorial, mismo que se sintetiza en los mapas correspondientes. Además, se aprecia que fue comprendida la resiliencia por parte de los asistentes dadas las acciones que identifican están relacionadas con ésta, y que se han implementado para la mitigación de cada uno de los riesgos en que desarrollan sus actividades cotidianas. Aun cuando, la participación en las convocatorias en

comparación al total de la población incluida en las localidades podemos decir que es baja, la calidad de la información permite el avance en el desarrollo del proyecto y la generación de los productos y resultados.

- b. **Existen elementos para la gestión de riesgos en las comunidades atendidas.** Tanto en los diseños de los carteles de difusión de los riesgos de las ocho localidades, como en los cuadernos de prevención y resiliencia, se encuentran los elementos suficientes para que los usuarios de la información, puedan tomar decisiones en la gestión de los riesgos partiendo de la identificación de sus capacidades para enfrentarlos y continuar con sus procesos locales. Además, considerando la información compartida e interiorizada en los talleres de riesgos y resiliencia, los usuarios de estas herramientas tienen los antecedentes para su interpretación y manejo, quedando pendiente el cómo hacerlo fácil de presentar a los demás integrantes de las localidades y los actores que interactúen con éstas, para su involucramiento en las distintas fases de la prevención y reacción.
- c. **Incorporación del proceso de resiliencia comunitaria en la Gestión del Riesgo.** Permitió entrelazar los conocimientos teóricos y técnicos de la Gestión del Riesgo con los conocimientos expresados en los testimonios de las comunidades resilientes.
- d. **Los atlas de riesgo consideran el conocimiento científico y la experiencia local.** Los ocho documentos consideran la información que permite conocer las localidades en sus características físico-geográficas, que junto con las experiencias locales y los mapas generados por cada riesgo que se identificó, permiten el uso de la herramienta por los gestores locales, las autoridades regionales y los actores externos que puedan vincularse para la gestión. Son documentos con elementos formales de acuerdo a los manuales generados por las autoridades en materia de protección civil por lo que pueden ser presentados ante las autoridades correspondientes y a la vez, representan una ayuda para la acción preventiva y fomento a la resiliencia local.
- e. **En las localidades queda el potencial para la gestión de riesgos.** A través de la conformación de los Comités de Protección Civil Comunitarios de cada localidad, se dejaron organizados los actores locales para la implementación de acciones de prevención y de reacción ante los riesgos identificados, quienes además fueron capacitados mediante los dos talleres, cuentan con los cuadernos de prevención y resiliencia que son documentos donde reúnen la información necesaria para su accionar y además de un medio de difusión permanente en los carteles de riesgos colocados en las localidades.
- f. **Avances en la transversalidad de género, pero aún no se ha incorporado de manera satisfactoria en los productos revisados.** En los productos se emplea lenguaje incluyente y, en la exploración de la percepción social de la población vulnerable ante un desastre muestra la inclusión de niñas y mujeres; pero se invisibilizan las necesidades prácticas de género y las situaciones de vulnerabilidad diferenciadas.
- g. **Avance en el empoderamiento de las mujeres en la Gestión de Riesgos.** En todas las comunidades, se capacitaron a mujeres en la identificación de riesgos y respuesta a

las emergencias en igualdad de condiciones que los hombres; pero se evidencia falta de mujeres en los Comités comunitarios de Protección civil y Resiliencia para la toma de decisiones en el manejo de desastres.

4.2 Recomendaciones

Tomando en cuenta el objetivo general del proyecto: ***Generar estrategias de prevención y mitigación de eventos catastróficos en las comunidades rurales de la Sierra y Costa de Chiapas con enfoque en los medios de vida sustentable mediante la elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia Socioambiental***, se presentan las recomendaciones siguientes:

- **Profundizar en el análisis del proceso de resiliencia comunitaria.** Debido a que se han sentado las bases del análisis de la resiliencia comunitaria, se recomienda explorar a profundidad los pilares de la resiliencia, con una metodología clara, a fin de contribuir al conocimiento científico.
- **Considerar una mayor participación de la población en los talleres.** Fueron diversas causas por las cuales en algunas localidades la participación fue limitada, por lo que, mediante un mejor acercamiento a los representantes, partiendo de la importancia del tema de riesgos, se pueden programar las visitas y hacer una preselección de personajes importantes para que se sumen, con quienes se hagan las entrevistas antes de los talleres para motivar su participación e involucramiento en la invitación a otras personas.
- **Incluir en las herramientas de planificación y toma de decisiones las perspectivas y necesidades específicas y diferenciadas de mujeres y hombres, adultos y jóvenes.** Se recomienda que los talleres se realicen en grupos separados, mujeres y hombres, para posibilitar mayor libertad y espontaneidad en las opiniones y experiencias compartidas. Además, las actividades a desarrollar deben permitir la identificación diferenciada de riesgos, necesidades y vulnerabilidades. Incluir en la Matriz de prevención y resiliencia acciones para la reducción de los riesgos de las mujeres.
- **Procurar la difusión local de las herramientas de promoción del riesgo comunitarios.** Tanto los carteles como los atlas de riesgos, se menciona fueron presentados a las autoridades ejidales e integrantes del Comité de Protección Civil Comunitarios, pero es oportuno hacerlo extensivo a la localidad en general mediante alguno de los espacios que existen como las asambleas, juntas escolares y/o reuniones de los grupos religiosos.
- **Involucrar a las autoridades municipales de protección civil.** Dado que existen en los ayuntamientos municipales los comités Municipales de Protección Civil, con un marco jurídico que mandata su intervención y atención de todas las localidades, son actores que pueden coadyuvar en el proceso de integración de los atlas de riesgos, además que conozcan la metodología, las apreciaciones de las personas y los resultados,

permitirá la comprensión y vinculación de la autoridad regional inmediata que debe facilitar la gestión en este territorio.

- **Potenciar la participación equitativa de mujeres y hombres en los Comités Comunitarios de Protección Civil y Resiliencia.** Establecer una cuota de género como parte de los lineamientos de la conformación de los Comités Comunitarios de Protección Civil y Resiliencia, a fin de posibilitar la participación de las mujeres en las tomas de decisiones.
- **Establecer el proceso de gestión regional de los productos principales.** Aun cuando las autoridades ejidales y los comités de protección civil comunitarios son los primeros en actuar ante un riesgo, requieren de la colaboración de la autoridad municipal, por lo que, se deben promover las herramientas generadas en el proyecto, como una primera acción de los actores comunitarios. Existen otros actores que están involucrados con el territorio con quienes se debe contar para la implementación de los Atlas, por ejemplo, las cooperativas de producción, por lo que se recomienda agregar el tema de análisis de aliados a quienes se invitarían para que coadyuven en la gestión de riesgos y resiliencia comunitaria.

Capítulo V. Plan de mejora

A continuación, se presentan las áreas de oportunidad de mejora en el desarrollo del Proyecto “Elaboración de Planes de Gestión del Riesgo y Resiliencia en la Sierra y Costa de Chiapas”, estas se presentan a partir de sus principales productos:

- a) Talleres de Riesgos y de Resiliencia.
 - i) **Incluir referencias para hacer más visible la participación de las mujeres en los productos que se generen en ambos talleres.** El proyecto hace referencia a los Medios de vida, enlistando el tema de equidad y género, como uno de los que de manera puntual se identificaría y haría énfasis, pero en la revisión de las memorias se identifican mujeres participando, pero no se realzan sus aportaciones o la relación de su participación con los productos obtenidos.
 - ii) **Involucrar a las autoridades municipales en la convocatoria y desarrollo de los talleres.** Esto para atender el aspecto del Fortalecimiento del tejido social, donde se identifican en la generación de una estructura con legitimidad dentro del ayuntamiento y la propia comunidad.
- b) Carteles de Riesgos.
 - i) **Homogenizar el contenido de los carteles y resaltar el comité de protección civil comunitario.** Las evidencias muestran una estructura que en algunos casos no se cumple, además para tomar en cuenta las funciones del Comité, se requiere darle más visibilidad a la organización comunitaria.
- c) Cuadernos de Previsión y Resiliencia.
 - i) **Facilitar la comprensión de los mapas.** Con tal que los usuarios de la información puedan utilizarla, se puede mejorar en la explicación de la leyenda resaltando los puntos importantes de identificar en el mapa.
- d) Instalación de los Comités de Protección Civil Comunitarios.
 - i) **Ampliar la convocatoria para la presentación de los productos y legitimarlos.** Identificar actores clave que deben participar en el taller de presentación de productos y que puedan tener voz y voto en la elección de los integrantes de los Comités.
 - ii) **Identificar estrategias para sumar mujeres en la toma de decisiones.** Diseñar estrategias adaptadas a cada comunidad que permita que las mujeres se integren y se mantengan en los Comités Comunitarios.
 - iii) **Consolidar a los Comités Comunitarios de Protección Civil y Resiliencia.** Se sugiere establecer las funciones de cada integrante del Comité comunitario, además, dar mayor estructura al mismo. También se sugiere continuar el proceso de fortalecimiento de las personas que integran el Comité.

Bibliografía

- Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación. (2012). Guía para mejorar la resiliencia y reducir los impactos en la cooperación para el desarrollo y en la ayuda humanitaria: Parte I. Bern: COSUDE.
- Antón, M. (2010). Aportaciones de la Teoría Sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *Rev. RESLA*, 23, 9-30.
- Baas, S., Ramasamy, S., Dey de Pryck, J., Battista, F. (2009). *Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo de Desastres: Una Guía*. Roma: FAO.
- Centro de Medios de Vida IFRC, et al. (2016). *Resiliencia y Medios de vida: Segundo Taller Internacional*. Puenbo: Unión Europea Ayuda Humanitaria.
- De la Torre, G., Di Carlo, E., Florido-Santana, A., Opazo-Carvajal, H., Ramírez-Vega, C., Rodríguez-Herrero, P., Sánchez-Morago, A., Tirado-Torres, J. (2016). *Teoría Fundamentada o Grounded Theory*. Tesis de Master. Universidad Autónoma de Madrid.
- De la Torre-Valdez, H. C.; Sandoval-Godoy, S. A. (2015). Resiliencia socio-ecológica de las comunidades ribereñas en la zona Kino-Tastiota del Golfo de California. *Rev. Ciencia Pesquera*, 23(1), 53-71.
- Escalera-Reyes, J.; Ruíz-Ballesteros, E. (2011). Resiliencia socioecológica: aportaciones y retos desde la Antropología. *Rev. De Antropología Social*, 20, 109-135.
- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA): <http://www.ifad.org/gender/glossary.htm>
- Ley de Desarrollo Constitucional para la Igualdad de género y Acceso a una Vida Libre de Violencia para las Mujeres. 2017.
- ONU. (1979). *Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer*. Nueva York: ONU.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación. (2014). *Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo: Manual metodológico*. París: UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *La ONU en Acción para la Igualdad de género en México*. CDMX: Sistema de las Naciones Unidas.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). Aumentando la visibilidad de género en la gestión del riesgo de desastres y el cambio climático en el Caribe. Barbados: PNUD.
- PNUD. (2012). Conceptos generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País: Experiencias y Herramientas de aplicación a nivel regional y local. Chile: PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). Gestión de riesgos: ¿Qué hace el PNUD en Gestión del Riesgo de Desastres en América Latina y el Caribe? Panamá: PNUD.
- Ritchey-Vance, M. (1999). El cristal con que se mira. La Fundación Interamericana y su Marco de Desarrollo de base: “el cono”. Pp. 119- 146. En: Blauert, J. y S. Zadek (coord.). 1999. Mediación para la sustentabilidad. Construyendo políticas desde las bases. Plaza y Valdés Editores.
- Ritchey-Vance, M. (2009). Medidas que concuerdan con la misión: cómo surgió el Marco de Desarrollo de Base. En: Desarrollo de Base. Revista de la Fundación Interamericana, 30(1), 20-29.
- Ulloa, F. (2011). Manual de Gestión del Riesgo de Desastre para Comunicadores Sociales. Perú: UNESCO.
- Uriarte-Arciniega, J. (2010). La Resiliencia comunitaria en situaciones catastróficas y de emergencia. Rev. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1(1), 687-693.
- Uriarte-Arciniega, J. (2013). La Perspectiva comunitaria de la Resiliencia. Rev. Psicología Política, 47, 7-18.
- Urueña, M. T. (2017). Manual de Medios de Vida. Bogotá: SJR.
- Venet, M., Correa-Molina, E. (2014). El concepto de zona de desarrollo próximo: un instrumento psicológico para mejorar su propia práctica pedagógica. Rev. Pensando Psicología, 10(17), 7-15. doi: [http:// dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.775](http://dx.doi.org/10.16925/pe.v10i17.775)