



**EVALUACIÓN FINAL**

**Proyecto: “Círculos de Alimentación Escolar Fase 1. Sve'em Koxetik (Comedor infantil)”. Año de Ejecución 2016-2017**

**Grant Reference No. P3032034**

---

**EVALUADORES**

**Sol Atencio  
Paola Torres  
Bernardo Hernández  
Agustín Hernández**

# Contenido

<b>RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>CAPITULO 1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....</b>	<b>7</b>
<b>1.1. Evaluación del segundo año de ejecución. Fase 1.....</b>	<b>7</b>
<b>1.2. Logros alcanzados a lo largo de 2 años de implementación. ....</b>	<b>10</b>
<b>1.3. Breve descripción de los actores territoriales del proyecto.....</b>	<b>13</b>
<b>CAPITULO 2.- MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO.....</b>	<b>15</b>
<b>2.1 Eje Teórico-Conceptual .....</b>	<b>16</b>
<b>2.2. Eje Metodológico.....</b>	<b>19</b>
<b>2.3. Herramientas y Proceso de Evaluación .....</b>	<b>21</b>
<b>2.4. Diseño de Sistema de Indicadores .....</b>	<b>22</b>
<b>CAPITULO 3.- EVALUACIÓN DE METAS .....</b>	<b>25</b>
<b>3.1. Atención de recomendaciones de evaluación del primer año de ejecución del proyecto .....</b>	<b>26</b>
<b>3.2. Resultados de la valoración documental.....</b>	<b>30</b>
<b>3.3.- Resultados de la evaluación de la infraestructura de servicio y productiva establecida .....</b>	<b>47</b>
<b>3.4.-Resultados Finales Valoración Documental De Metas .....</b>	<b>58</b>
<b>CAPITULO 4.- EVALUACIÓN DE PROCESO.....</b>	<b>61</b>
<b>4.1. Valoración cualitativa del sistema de indicadores .....</b>	<b>61</b>
<b>4.2. Valoración cuantitativa del sistema de indicadores.....</b>	<b>89</b>
<b>CAPITULO 5.- PLAN DE MEJORA .....</b>	<b>102</b>
<b>CAPITULO 6.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES.....</b>	<b>107</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>115</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>117</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

Para realizar esta evaluación se definieron veinte indicadores, diez tangibles y diez intangibles retomados a partir de los empleados en la Evaluación del año uno del proyecto. Estos, se basaron en los principios de la Vía Campesina sobre Soberanía Alimentaria y la perspectiva de género propuesta por COFEMO con relación a la situación, condición y posición de género. Se mantuvieron las mismas categorías de la evaluación anterior: campo próximo, campo actual y campo potencial, basadas en las teorías de Vygotski, adaptadas por IDESMAC para la propuesta metodológica de la Planeación por Acuerdos. También se retomaron las cuatro variables establecidas en la Evaluación del año uno del proyecto: 1) Empoderamiento y equidad de género y generacional, 2) Organización y operación, 3) Localización de sistemas de alimentación, y 4) Valoración de quienes proveen alimento.

Metodológicamente, la evaluación utilizó la Teoría Fundamentada, para lo cual se realizaron 42 entrevistas a los diferentes actores involucrados en el proyecto. Quienes fueron estratificados en seis tipos: A) Equipo operativo, B) Círculo de organizaciones aliadas, C) Comités de Alimentación Escolar, D) mujeres cocineras, E) productoras y productores y, F) Alumnas y alumnos.

La evaluación de metas se aplicó con dos objetivos: valorar el nivel de atención a las recomendaciones incluidas en el Plan de Mejora, derivado de la Evaluación externa del primer año de ejecución del proyecto y, la valoración documental de las metas programadas para el periodo 2016-2017. La valoración general del cumplimiento de metas se estimó en un 95%

La evaluación de procesos se hizo de forma cuantitativa y cualitativa, a partir del sistema de indicadores referidos se valoró el cumplimiento de los índices establecidos para cada uno de ellos, esto basado en el análisis de los discursos de las y los actores entrevistados. La sistematización de la evaluación de procesos, permite también presentar valoraciones por categoría, ámbitos, municipio y tipo de actor. La valoración general de avance en el proceso del proyecto se estimó en un 64%.

Las valoraciones de ambas evaluaciones, permitieron hacer una comparación con las estimaciones de la Evaluación del primer año. Este análisis comparativo permite reconocer avances y retrocesos en la ejecución del proyecto Círculos de Alimentación Escolar. Como resultado de la evaluación del segundo año de ejecución del proyecto, se concluye que los logros y aprendizajes más importantes son los siguientes:

- Incremento en la eficacia y eficiencia en el cumplimiento de metas.
- Validación y verificación social del modelo del proyecto como campo próximo de construcción.
- Aproximación hacia la Soberanía Alimentaria regional con pertinencia cultural.

- **Encadenamiento dialógico de los actores locales en el territorio.**
- **Consolidación del enfoque basado en derechos.**
- **Cambio en las representaciones sociales sobre la alimentación infantil.**
- **Adaptación desde una perspectiva de sistemas complejos de los procesos asociados a las Fiestas del buen comer.**
- **Apertura de espacios para el empoderamiento de las mujeres indígenas.**
- **Aumento en la agencia social para la alimentación biocultural local.**
- **Identificación de los umbrales productivos y de mercado de los sistemas agro-alimentarios comunitarios.**
- **Incorporación de los grupos de provisión de alimentos al régimen fiscal.**
- **Vinculación funcional de Organizaciones emergentes.**

Así mismo se identificaron una serie de aspectos que deben ser mejorados, sobre los cuales se recomienda su atención en una futura ejecución del proyecto.

- **Consolidar en el corto plazo el Campo Actual del proyecto, mediante protocolos de acción socio-territorial en actividades territoriales concretas.**
- **Concretar un Acuerdo con todos los actores involucrados, mediante la formulación de una Teoría del cambio del proyecto con una perspectiva de 20 largo plazo.**
- **Fortalecer el proceso de maduración de la estructura de organización regional de los actores locales.**
- **Restructurar la estrategia asociativa de las organizaciones pertenecientes a la Alianza para coadyuvar a la ejecución del proyecto mediante dos mecanismos complementarios:**
  - **Afianzar la actuación de las organizaciones adscritas a los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Municipal como marco de visión estratégica común.**
  - **Clarificar los convenios de participación con las organizaciones no adscritas a los Acuerdos para su accionar funcional en el territorio.**

- **Alcanzar con la Fundación W.K. Kellogg un acuerdo para el asegurar el financiamiento multianual del proyecto Círculos de Alimentación Escolar en un horizonte de mediano plazo.**
- **Desarrollar una estrategia orientada al reconocimiento del modelo CAE por otras instancias civiles estatales y nacionales, para que pueda incluirse como una política pública que puedan adoptar los nuevos gobiernos.**
- **Concentrar esfuerzos para un mayor empoderamiento de las y los alumnos en los diversos componentes del proyecto, en particular en la producción y preparación de alimentos**
- **Fortalecer las acciones orientadas a la producción agroecológica desde un enfoque biocultural, mejorando la formación del equipo operativo y de las organizaciones aliadas.**
- **En particular, se deben incrementar los esfuerzos para consolidar los bancos de semillas y aves criollas iniciados.**
- **Diseñar conjuntamente con las Organizaciones aliadas que conocen el tema, un protocolo para la capitalización del proyecto CAE en cada comunidad.**
- **Ampliar los procesos orientados hacia la equidad de género con acciones que propicien cambios en la construcción de las masculinidades en las comunidades.**
- **Ampliar la estrategia de visibilización del proyecto en los territorios, mediante la innovación en medios y estrategias (infografías, uso de redes, cursos abiertos, espacios artísticos, uso del tiempo libre, etc.) para consolidar su carácter identitario.**
- **Publicar el Libro Blanco de proyecto como referente de la sistematización del proceso de pilotaje de los Círculos de Alimentación Escolar.**

**La evaluación representó un desafío de innovación metodológica, que permitió reconocer la importancia de ajustes adaptativos ante contextos cambiantes. La presente evaluación refleja los cambios en las representaciones sociales de los actores involucrados, a partir de la primera evaluación, que sirvió de línea de base para el proyecto.**

**Los alcances obtenidos tanto en la valoración de metas, como en la de procesos, reflejan consistentemente, un avance significativo del proyecto dirigido al cumplimiento de sus objetivos.**

## INTRODUCCIÓN

El presente documento describe la Segunda evaluación del proyecto “Círculos de Alimentación Escolar Fase 1. Sve’em Koxetik (Comedor infantil)”, implementado por el Circulo de Organizaciones Aliadas de Los Altos de Chiapas y tiene como finalidad presentar los principales hallazgos derivados de la realización de las entrevistas con los actores involucrados en el este segundo año de ejecución del proyecto.

Actualmente en Los Altos de Chiapas, se han integrado diversas formas y estrategias para mitigar el rezago alimentario, generando alianzas de colaboración entre distintas redes de Organizaciones de la Sociedad Civil (OCS) gestando espacios comunitarios de inclusión de mujeres y hombres, así como nuevos sistemas de producción y participación en la toma de decisiones. En este contexto, se encuentra el proyecto, Círculos de Alimentación Escolar (CAE). El presente documento de evaluación contempla cinco partes fundamentales:

- I. Describe la estructura programática del segundo año del proyecto, así mismo se denotan sus referentes conceptuales y los actores que participan en su desarrollo.
- II. Plantea el desarrollo metodológico de la evaluación que incluye los procesos, herramientas y el diseño del sistema de indicadores.
- III. Analiza la atención del Plan de Mejora, con base en las recomendaciones que fueron realizadas en el primer año, a partir de ello valora el cumplimiento de metas.
- IV. Considera la evaluación de procesos con la valoración cualitativa/cuantitativa por indicadores, variables, categorías, ámbitos, actores y municipios donde se ejecuta el proyecto.
- V. Plan de mejora, conclusiones y recomendaciones generales

De acuerdo con lo anterior, la presente evaluación cierra el ciclo de valoración del proyecto CAE, y propone una serie de medidas para su subsecuente operación. Así también, a la luz de los resultados obtenidos, se analiza si el proyecto tiene potencial para convertirse en el **futuro en una política pública que reoriente el establecimiento de los Comedores Escolares** que el estado mexicano, algunas Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y empresas realizan para que, desde su perspectiva, se garantice el derecho de la población en edad escolar a la alimentación.

La sistematización de las entrevistas realizadas a los actores involucrados en el proyecto, permitió hacer un análisis del discurso sobre la base de los indicadores propuestos. Los resultados que se exponen fueron divididos según los niveles territoriales de incidencia del proyecto: comunitario y municipal. Se realizaron valoraciones con base en indicadores

intangibles (de percepción) y tangibles (de acción): ello permitió reconocer el desempeño del proyecto desde el equipo técnico operativo, el Círculo de Organizaciones Aliadas de Los Altos de Chiapas (COA), las y los miembros de los Comités de alimentación escolar, las mujeres cocineras, las autoridades municipales y las y los alumnos.

En la última parte del documento, se vierten una serie de observaciones emanadas de la sistematización de la información en su conjunto, que sirven para emitir recomendaciones sobre la operación futura del proyecto CAE en el apartado Plan de Mejora, así como la enunciación final de las conclusiones, logros y aprendizajes principales.

## CAPITULO 1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto “Círculos de Alimentación Escolar” (CAE), es parte de una estrategia regional que responde a la necesidad de reducir la inseguridad alimentaria y la pobreza extrema en municipios de Los Altos de Chiapas. Contempla el fortalecimiento de la economía local a través de la integración y consolidación de un sistema de adquisición de la producción local, acopio y preparación de alimentos que provea a comedores escolares. Como propuesta innovadora en el ámbito de las políticas públicas, propone el impulso a la producción de alimentos e iniciativas comunitarias en aras de generar un impacto integral a nivel socio territorial. De esta manera, se dirige a garantizar el acceso a la población en edad escolar a alimentos y agua suficiente y de calidad, permitiendo su apropiada nutrición sobre la base de una dieta sana, equilibrada y culturalmente adecuada, basada en la producción local y que responda a altos estándares de higiene alimentaria.

La propuesta fue elaborada por el Círculo de Organizaciones Aliadas, iniciativa de convergencia y coordinación de acciones conjuntas por parte de organizaciones de la sociedad civil surgida en agosto de 2013, que integra a IDESMAC, COFEMO A.C, Proyecto DIFA A.C, Fundación Bruja Violeta, Creative Learning, Fundación Cántaro Azul A.C, Fondo para la Paz I.A.P., K’inal Antsetik A.C. y Patronato Pro-Educación A.C. En su primera fase (2015-2017), el proyecto tiene como meta abarcar diez Centros de educación de los niveles preescolar, primaria, secundaria y bachillerato situados en dos municipios: San Juan Cancuc y Pantelhó. Dicha integración se concreta en torno a la composición y consolidación de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, estructuras responsables de gestionar y dar seguimiento al proyecto CAE.

El proyecto se enmarca en el cumplimiento de los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial realizados por los Consejos Municipales de San Juan Cancuc y Pantelhó, en particular adquiere correspondencia directa con el Acuerdo C. “Ka’teltik So’k Tak’intik Ta Pisiltik” (Tortilla, trabajo y dinero para todas y todos). La propuesta se basa en los seis principios de Soberanía Alimentaria formulados por La Vía Campesina: 1) Se enfoca en el alimento para el pueblo; 2) Valora a quienes proveen el alimento; 3) Localiza sistemas de alimentación; 4) Empodera localmente; 5) Desarrolla conocimientos y destrezas; 6) Trabaja con la naturaleza.

El objetivo central del proyecto se propone la generación de Acuerdos y Planes Operativos de colaboración, a fin de articular una primera experiencia de implementación de comedores escolares (Sve’em Koxetik) en Centros de educación formal de la región de Los Altos de Chiapas.

### **1.1. Actividades realizadas en el segundo año de ejecución.**

Durante el segundo año de ejecución, el proyecto atendió las conclusiones y recomendaciones del primer Informe de la evaluación externa. Enfatizó sus actividades en los aspectos relacionados al fortalecimiento de Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, estructura organizativa que permite la coordinación entre comunidades y autoridades escolares locales, para la atención del derecho a la alimentación de las niñas y los niños indígenas.

Un segundo aspecto de importancia, fue la consolidación del equipo operativo del proyecto. El COA operó mediante una estructura de trabajo integrada por un Comité técnico (en el cual participan IDESMAC, COFEMO A.C. y K'inal Antsetik A.C), el Grupo de Seguimiento (conformado por IDESMAC, COFEMO A.C, Fundación Cántaro Azul A.C y Fondo para la Paz I.A.P.). La Coordinación del equipo operativo tuvo bajo su mando el proceso de ejecución del proyecto, para lo cual estableció una matriz de colaboración con las organizaciones, de acuerdo a su experiencia y capacidades, identificando el apoyo y asesoría de AMTEL y CISERP en el manejo de huertos comunitarios, COFEMO en el fomento de liderazgos e identidad de las mujeres, S'NA JTZ BAJÓM en el diseño y planeación de talleres para la recuperación de la cultura, en tanto que IDESMAC participó fomentando y reforzando la vinculación entre los CMDRS y el proyecto.

Un tercer tópico considerado se concretó en la expansión del proyecto en las localidades de Ts'utote'el del municipio de San Juan Cancuc, San Carlos Corralito del municipio de Pantelhó y Pisilhó del municipio de Santiago El Pinar. En la mayoría de las escuelas incorporadas durante el primer año los Comités Escolares dieron paso a los Comités de Alimentación para que asumiesen las funciones de organización de las Fiestas del Buen Comer (FBC). Para llevar a cabo las Fiestas del Buen Comer se mejoró el esquema de acopio, producción y preparación de alimentos conforme a los menús que se diversificaron a partir de los cursos de cocina impartidos a las mujeres que preparan las comidas en las escuelas. Después de haber realizado algunas FBC por mes, se fue aumentado gradualmente la frecuencia hasta llegar a tres por semana, implicando un mayor esfuerzo para los integrantes del Comité Escolar, las madres y padres de familia. Como resultado del desarrollo y fortalecimiento del proyecto en este segundo año de ejecución, se realizaron un total de 344 FBC, con el siguiente desglose por comunidad:

**Cuadro 1. Distribución de las Fiestas del Buen Comer en las comunidades participantes.**

Municipio	Comunidad	Cae	FBC	Frecuencia Alcanzada	Tiempo Sostenido	Periodo
San Juan Cancuc	Río Tanate'el	Preescolar y Primaria	99	3/Semana	19 semanas	Ene-Jun/2017
	Chacte	Telesecundaria	65	2/Semana	20 semanas	Ene-Jun/2017
	Ts'utote'el	Preescolar y Primaria	23	1/Semana	6 semanas	Abr-Jun/2017
Pantelhó	El Roblar	Preescolar y Primaria	37	1/Semana	24 semanas	Ene-Jun/2017
		Telesecundaria	44	2/Semana	8 semanas	Mar-Jun/2017
	San Fernando	Preescolar y Primaria	67	3/Semana	8 semanas	May-Jun/2017
	San Carlos Corralito	Preescolar y Primaria	5	2/Mes	1 mes	Ene/2017
Santiago el Pinar	Pusilhó	Preescolar	4	1/Mes	3 meses	Abr-Jun/2017
<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>340</b>			

El impulso al proceso de incidencia socio-territorial del proyecto, tiene la premisa de que a mayor número de FBC realizadas, mayores son las capacidades de gestión desarrolladas y el grado de articulación con la red de producción y proveeduría de insumos, culminó con la construcción de dos comedores escolares con sistemas de agua segura y dos huertos comunitarios que fueron habilitados con la participación de los padres de familia bajo la

responsabilidad de las Fundaciones Adopta una Escuela A.C. y Cántaro Azul A.C.; así como de huertos y aves de traspatio con la asesoría de AMTEL.

En el ámbito específico de las necesidades surgidas en las áreas de intervención implementadas (nutrición, producción agroecológica, economía y género), se buscó fomentar la diversificación de la producción agroecológica, con la finalidad de sentar las bases para que en el mediano plazo se materialice el fortalecimiento de la economía local con la identificación y articulación de cadenas cortas de valor, la restitución del derecho al trabajo digno y el pago justo de las mujeres de las comunidades participantes.

A continuación, se presenta una numeralia general de las actividades realizadas por el proyecto en el segundo año de ejecución (2016-2017):

- ✓ Se logró la implementación en 13 centros educativos: seis preescolares, cinco primarias y dos telesecundarias.
- ✓ Se incorporaron siete localidades: San Fernando, El Roblar Chistontic, San Carlos Corralito, Paraje Río Tanate´el, Chacte, Tsu´tote´el, y Pusilhó,
- ✓ Se tuvo presencia en tres municipios: Pantelhó, San Juan Cancuc y Santiago El Pinar<sup>1</sup>.
- ✓ Se conformaron ocho Comités de Alimentación Escolar: uno por localidad con excepción de El Roblar donde se conformaron dos.
- ✓ Se consolidaron ocho Grupos de cocineras mediante contrato formal, en los que participaron 241 madres de familia organizadas de manera rotativa para preparar los alimentos.
- ✓ Se integraron siete Grupos de agricultoras y agricultores conformados por un total de 238 personas que con base en su producción local de alimentos abastecieron en promedio el 40% de los ingredientes requeridos para la elaboración de los menús de las Fiestas del Buen Comer.
- ✓ Se conformó un Comité de Construcción de Comedor Escolar en la comunidad de San Fernando.
- ✓ Se logró la consolidación de Comités de Huertos Comunitarios
- ✓ Se integraron dos Comités Municipales de Soberanía Alimentaria: uno en San Juan Cancuc y el otro en Pantelhó

Así, bajo la noción y práctica de la Soberanía alimentaria, el proyecto abordó los distintos retos que se presentaron a lo largo de su segundo año de ejecución, basándose en la hipótesis de la resignificación y el fortalecimiento de los elementos culturales e identitarios de los pueblos tseltales y tsotsiles al respecto de sus propios sistemas agro-alimentarios.

---

<sup>1</sup> En esta evaluación no se consideró Santiago El Pinar.

## 1.2. Procesos impulsados a lo largo de dos años de implementación.

Tras dos años de implementación del proyecto Círculos de Alimentación Escolar, el informe presentado a la Fundación W.K. Kellogg enfatiza que **el diseño, gestión y ejecución del proyecto en el territorio ha resultado viable**, mediante el desarrollo de dos estrategias centrales: la adopción de estructuras organizativas y operativas locales y la ejecución de procesos orientados a la construcción de sustentabilidad; en ambos casos, su diseño estuvo previsto de recursos teórico-conceptuales que orientaron la praxis por resolver.

Según el informe, los resultados obtenidos en el proyecto CAE, responden a una planeación realmente participativa, donde la población local fue asumida como integrante activo del proyecto, como actor político que incrementó sus capacidades y adquirió nuevas aptitudes que fortalecieron su visión del mundo, así como de la realidad que enfrenta cotidianamente.

Una buena práctica identificada, de acuerdo con el informe del proyecto, fue **la adaptación del CAE a las formas de operación y organización que rigen la vida comunitaria** y que aseguran el bienestar de sus habitantes; siendo los Comités de educación los que asumieron inicialmente las actividades del proyecto para, en un segundo momento, crear un comité autónomo llamado “Comité de Alimentación Escolar”, exceptuando dos casos concretos en las comunidades de Chacté y El Roblar.

Una acción dialógica innovadora, propuesta por el proyecto fueron las llamadas Fiestas del Buen Comer que, de acuerdo con el informe presentado a la Fundación W.K. Kellogg, no solo se constituyeron en un mecanismo con elementos afines a la cultura y la cosmovisión de los pueblos originarios de Los Altos de Chiapas, sino que fomentaron la consecución gradual de la autogestión comunitaria a través de la práctica de la apropiación.

Así, el proyecto transitó de ser entendido como un “apoyo para dar alimento a los niños” a concebirse como un proceso multidimensional y multifactorial dirigido a la consecución de un bienestar integral; en términos locales: **la re-construcción de lo que los tseltales y tsotsiles entienden como el Lekil Kuxlejal.**

Todos estos elementos y la complejidad que adquirió el proyecto, derivó en la articulación de dos Comités Municipales de Soberanía Alimentaria: uno en el municipio de Pantelhó y otro en San Juan Cancuc, mismos que, mediante acuerdos y planes operativos, dan seguimiento a las actividades derivados del proyecto y resuelven las problemáticas que puedan surgir a lo largo de la implementación del CAE.

En cuanto al establecimiento de las bases para el logro de una sustentabilidad a largo plazo del proyecto, se plantearon siete hipótesis de impacto y seis áreas de acción derivadas de éstas: nutrición, género, producción, empoderamiento económico, formación social y cultura. Durante el segundo año de ejecución del proyecto, las actividades se centraron sobre todo en nutrición, producción y empoderamiento económico. En este sentido, los avances reportados por área fueron los siguientes: en el área de nutrición, salud y agua segura, se realizaron tres mediciones antropométricas para dar seguimiento a los avances nutricionales de la población infantil y de mujeres; de manera complementaria, se llevaron a cabo tres talleres para capacitar a las cocineras y madres de familia en buenas prácticas de higiene, nutrición y preparación de alimentos. En las escuelas se dio la capacitación referida a la transformación de alimentos (preparación de refrescos sanos y dulces locales) y se reforzó los contenidos en nutrición a partir de la colaboración de la nutrióloga del proyecto con el profesorado.



Los resultados favorables en dos comunidades derivaron en la construcción de los Comedores escolares tras casi 18 meses de iniciar el proyecto. La implementación de ambas infraestructuras fue, de acuerdo con el informe del CAE, al mismo tiempo “causa y efecto” del fortalecimiento organizativo. Los primeros huertos comunitarios fueron implementados también en Río Tanate’el y San Fernando, respondiendo a la **necesidad de cubrir el déficit de producción local para poder enfrentar el volumen y la diversidad de alimentos que los menús de las Fiestas del Buen Comer requerían**, cuando en éstas comunidades se alcanzaron tres FBC a la semana.

Durante el periodo de ejecución del segundo año del proyecto, se informa que se dio inicio a una estrategia preliminar de incremento productivo en algunos traspacios para poder observar los rendimientos, la capacidad de organización de la población y la posibilidad de implementar un semillero de especies criollas. Los traspacios beneficiados fueron determinados siguiendo la misma lógica que los huertos, sumando en este caso un total de cuatro localidades: Río Tanate’el, San Fernando, El Roblar y Ts’utote’el. Los interesados en participar en esta iniciativa se comprometieron a devolver una cantidad superior de semillas de las entregadas inicialmente, para que en una siguiente etapa, se **iniciara un banco de semillas criollas para Los Altos de Chiapas**.

De acuerdo con el informe del proyecto, la proteína animal (carne y huevo) es una de las mayores carencias en las localidades de referencia. La mala gestión de los espacios de cría, el desconocimiento en la atención de ciertas enfermedades, la alimentación y el costo del mantenimiento, suponen obstáculos para la producción de aves en los hogares. Sabiendo que

su aporte nutricional es necesario para la alimentación de la población, el CAE inició durante el segundo año de ejecución una estrategia de crianza de aves de traspatio, para incrementar en la disponibilidad de carne y huevo. En este caso, se abarcaron las mismas cuatro comunidades referidas anteriormente.

En el área de economía, el proyecto reporta transferencias de capital por un valor de \$1,049.436.77 pesos, fomentando el empoderamiento económico comunitario. Dichas transferencias se comportaron del siguiente modo: en jornales de cocineras se invirtió el \$157,945 pesos (equivalente al 15% de total), para el acopio de productos no producidos en comunidad \$470,540.77 pesos (el 45% del total) y, en compra a las y los productores comunitarios \$420,951 pesos (es decir, el 40% del total invertido).

En el informe del proyecto se afirma que, reduciendo el acopio mediante el aumento de la producción y estableciendo fondos de ahorro por comunidad, la inversión externa será cada vez menor; conjuntamente con esto, será necesario restituir los canales cortos de comercialización e iniciar un proceso de intercambio y venta de productos transformados a nivel local.

En cuanto al género, el proyecto informa que se ha intentado fomentar la perspectiva de género de manera transversal en cada una de las áreas o ejes de trabajo, garantizando que la voz y la palabra de las mujeres en espacios de decisión, sea escuchada y tomada en cuenta.



Esta estrategia se ha desarrollado haciendo énfasis en dos ejes: 1) Fomento del empoderamiento económico a través de la contratación formal de las 241 cocineras divididas en ocho grupos, coordinadas por una o dos líderes por comunidad, que reciben un jornal de \$75 pesos, en un periodo máximo de cinco meses continuos; 2) Realización de tres Encuentros de Cocineras en San Cristóbal de las Casas, conformándose éstos como espacios de confianza, apoyo mutuo, desarrollo de capacidades y fortalecimiento de redes entre mujeres.

Finalmente, y en relativo a la sistematización y difusión del proyecto, se informa que se ha documentado el impacto por área de trabajo y se integró el libro blanco de la etapa de pilotaje

del CAE; se ha editado un video de presentación del CAE, publicados tres artículos en el Boletín Diversidad de IDESMAC, once publicaciones en periódicos locales, una publicación en La Jornada del Campo, una entrevista en televisión a nivel nacional y en radio local, lo que ha posibilitado la difusión del proyecto y los procesos implementados a lo largo de dos años.

### 1.3. Breve descripción de los actores territoriales del proyecto

#### **a) Círculo de Organizaciones Aliadas**

Es una iniciativa de intercambio de experiencias, coordinación y convergencia en el trabajo de organizaciones de la sociedad civil que desarrollan su actividad en la región Altos de Chiapas, todas ellas donatarias de la fundación W.K. Kellogg: Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, AC (IDESMAC), COFEMO AC, Proyecto DIFA AC, Fundación Bruja Violeta, Creative Learning/Aid To Artisans, Fundación Cántaro Azul AC, Fondo para la Paz IAP, Patronato Pro-Educación AC, K'inal Antsetik AC; que deciden generar el proyecto Círculos de Alimentación Escolar, mismo que persigue el fortalecimiento de la economía local a partir de la identificación y articulación con cadenas de valor mediante la integración de un esquema de producción, acopio, distribución y preparación de alimentos para abastecer comedores que proporcionen desayunos escolares, nutricionalmente adecuados y culturalmente pertinentes. Durante la ejecución del proyecto se integraron a la Alianza cuatro Organizaciones más: Adopta una escuela A.C., AMTEL, CISERP y Sna Tsi bajóm.

#### **b) Equipo técnico.**

Se encuentra integrado por cinco miembros: coordinadora, nutrióloga, técnico de desarrollo sustentable, un economista y dos promotores, uno de ellos, originario del Municipio de Pantelhó y otro del Municipio de San Juan Cancuc. Cada miembro realiza una tarea en la organización y gestión de las Fiestas del Buen Comer, coordinándose en terreno con el Comité de Alimentación y el resto de actores implicados.

#### **c) Alumnas y alumnos.**

El proyecto CAE, tiene como beneficiarios directos a las y los alumnos que reciben la alimentación en las FBC. Para el caso de la evaluación se entrevistaron alumnos del municipio de San Juan Cancuc, en las localidades de Chacté y Río Tanate'el y, para el caso del municipio de Pantelhó, en las localidades de San Fernando y El Roblar.

#### **d) Madres y padres de familia.**

Su principal función en cuanto a la organización de las escuelas es la de aprobar programas, proyectos y/o actividades que involucren a las y los alumnos. Estas tareas se determinan en asamblea, donde se plantean y resuelven dudas, se establecen acuerdos y se informa de actividades a realizar. Asimismo, se coordinan con el Comité de alimentación en función de las necesidades en materia de infraestructura o mantenimiento de los espacios comunitarios.

#### **e) Comités de Alimentación Escolar.**

Están conformados por un presidente, un secretario, un tesorero, que son los mismos que los de los Comités de educación, y vocales (de tres a cinco) que son padres de familia/productores y

mujeres preparadoras de alimentos; estas últimas regularmente son grupos de entre cinco y siete mujeres.

**f) Autoridades escolares.**

Los Comités de educación, su número está determinado en función de los niveles educativos que existan en la comunidad y el número de alumnos matriculados, a saber: Comité de Educación de primaria, Comité de Educación de secundaria, Comité de educación de preescolar, etc. Los Comités de educación están representados por las siguientes figuras de autoridad: Presidente, secretario, tesorero, primer vocal, segundo vocal y tercer vocal.

Docentes y directores, brindan formación académica a los niños y jóvenes de la comunidad. Así también, trabajan junto al Comité de Educación respectivo coordinándose en labores de limpieza y mantenimiento, identificando posibles necesidades surgidas o problemas y conflictos potenciales que se generen en el interior de la escuela.

**g) Autoridades comunitarias.**

Agente Auxiliar y Comisariado, son la máxima autoridad local y representan a su comunidad ante el Ayuntamiento municipal. Toman las decisiones relacionadas con actividades, programas y proyectos a implementar y fungen a modo de intermediarios entre los actores comunitarios y el Ayuntamiento, solicitando los apoyos y programas sociales (ya sean de carácter gubernamental o ajeno a éste) que reviertan en el beneficio colectivo y el bienestar comunitario. Al mismo tiempo, tienen la capacidad y la obligación de intervenir e intentar dirimir los conflictos que puedan presentarse en la comunidad, y validan (proporcionando el sello y la firma) todo documento que cualquier miembro de la comunidad quiera presentar ante las instancias municipales. Sin este sello y firma, ningún documento cuenta con la validez requerida para comenzar el proceso legal correspondiente.

**h) Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable (CMDRS).**

Son órganos de análisis, discusión y participación incluyente, plural y democrática, con representación territorial, cuya razón de existencia radica en ser un mecanismo de innovación para la generación de acuerdos a partir del intercambio público de ideas y la creación de conocimiento colectivo. En él, los actores locales y externos materializan su participación en acciones concretas en torno a la elaboración, gestión, seguimiento y evaluación de Acuerdos de Colaboración.

La estructura de CMDRS parte de las comunidades que eligen un Delegado para que los represente en el Consejo Microrregional, conformado por todos los delegados de todas las localidades de su Microrregión; cada Consejo Microrregional elige en Asamblea a un Colectivo Coordinador y la suma de los colectivos coordinadores de todas las microrregiones del municipio forman el CMDRS, que incluye también a tres representantes del Consejo de Mujeres y tres representantes del Consejo de Jóvenes.

## CAPITULO 2. MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO

**En la primera parte de este capítulo se presenta el eje teórico-conceptual que el equipo de evaluación externo considero pertinente para la valoración del proyecto. Los conceptos utilizados fueron: Los principios de Soberanía Alimentaria de La Vía Campesina, la acción dialógica de Paulo Freire, la Interculturalidad desde una perspectiva crítica, la agencia social de Giddens, la acción comunicativa de Habermans y la autopoiesis de Luhmann.**

**Posteriormente se presenta el eje metodológico, el cual considera los 18 indicadores de la evaluación del primer año (9 tangibles y 9 intangibles) y 2 nuevos indicadores (1 tangible y 1 intangible), referentes a los Comedores escolares y a los Huertos comunitarios que se instalaron para este segundo año. Estos indicadores se definieron a partir de las nociones de Soberanía Alimentaria de La Vía Campesina y las de COFEMO sobre la situación, condición y posición de género; a partir de la adaptación de la teoría de los campos de Vygotski desarrollada por IDESMAC se establecieron las categorías: Campo próximo, Campo actual y Campo potencial. También se establecieron cuatro variables: 1) Empoderamiento y equidad de género y generacional, 2) Organización y Operación, 3) Localiza sistemas de alimentación, y 4) Valora a quienes proveen alimento.**

**Para obtener la información se realizaron 42 entrevistas en las comunidades de Río Tanate'el, Chacté, Ts'uto'el en San Juan Cancuc; San Fernando y El Roblar en Pantelhó y en San Cristóbal de Las Casas. Se estratificaron a los actores en los siguientes tipos: Alumnas y alumnos, cocineras, productoras y productores, Comités de Alimentación, equipo técnico y Círculo de organizaciones aliadas.**

El marco teórico- metodológico que sustenta la presente evaluación retoma las bases conceptuales y discusiones planteadas en la evaluación de mediano plazo realizada en el año 2016, en particular los conceptos que guían al proyecto: los principios de Soberanía Alimentaria de La Vía Campesina, la visión de Género y Desarrollo, y la perspectiva generacional.

Con el objetivo de ampliar la discusión y el análisis se incorporaron diversas teorías como las de Paulo Freire y su acción dialógica; Vigotski y las zonas de desarrollo próximo (ya discutidas en la evaluación de mediano plazo); Giddens y la agencia social; Habermas y la acción comunicativa; Luhmann y su planteamiento de autopoiesis y la perspectiva de la interculturalidad crítica de Walsh; lo que permitirá hacer una reflexión sobre la capacidad de sustentabilidad de los proyectos comunitarios por los propios actores locales.

Con relación a la metodología, destaca el acompañamiento de los promotores del proyecto, quienes fungieron como traductores, toda vez que fue recaudada la información, se analizó mediante la Teoría Fundamentada, la cual permite la formulación de categorías teóricas a partir de la información arrojada en las entrevistas, analizando las relaciones relevantes existentes entre ellas (De la Cuesta, 2006).

## 2.1 Eje Teórico-Conceptual

Se realizó minuciosamente la revisión bibliográfica para enfatizar los diversos conceptos considerados en la evaluación, esto con el fin de tener argumentos y claridad en cuenta a las definiciones y las implicaciones de sus aplicaciones empáticas.

### **Soberanía Alimentaria.**

El término soberanía alimentaria propuesto desde 'La Vía Campesina' supone 6 principios fundamentales:

1. *Se enfoca en alimento para el Pueblo:* Plantea el derecho a una alimentación suficiente, saludable, y culturalmente apropiada para todos los individuos, pueblos y comunidades; rechaza la propuesta de que el alimento es sólo otra pieza comercializable para el agro-negocio internacional.
2. *Valora a quienes proveen alimentos:* La Soberanía Alimentaria respeta los derechos de hombres y mujeres, quienes cultivan, crían, cosechan y procesan los alimentos. Así mismo, valora y apoya su labor; rechaza aquellas políticas, acciones y programas que los subvaloran, amenazan y eliminan sus formas de vida.
3. *Localiza Sistemas de Alimentación:* La Soberanía Alimentaria propicia encuentros con las y los productores, consumidores y consumidoras de los alimentos. Así mismo ubica a quienes proveen y consumen en el centro de la toma de decisiones, en temas relacionados con la alimentación; resiste a las estructuras de gobierno, contratos y prácticas que dependen y promueven el comercio internacional insostenible e injusto.
4. *Empodera localmente:* La Soberanía Alimentaria, otorga el control sobre el territorio, tierra, pastizales, semillas, ganado, agua y las poblaciones de peces que habitan en ellas, a proveedores locales de alimento, y respeta sus derechos; rechaza la privatización de los recursos naturales a través de leyes, contratos comerciales y regímenes de derechos de propiedad intelectual.
5. *Desarrolla Conocimiento y Destreza:* La Soberanía Alimentaria tiene sus bases en la destreza y el conocimiento local de los proveedores alimentarios y sus organizaciones locales, desarrollando sistemas de investigación apropiados para respaldarlos y cuya sabiduría pueda ser transmitida a las generaciones futuras; rechaza así tecnologías que socavan, amenazan o contaminan los cultivos locales resistiéndose a los cultivos transgénico o genéticamente modificados, de acuerdo a las necesidades de la región.
6. *Trabaja con la Naturaleza:* La Soberanía Alimentaria utiliza las contribuciones de la naturaleza de manera diversa con métodos de producción y cosecha agroecológica, los cuales maximizan las contribuciones de los ecosistemas y mejoran la capacidad de ajuste y la adaptación, especialmente ante el cambio climático; rechaza métodos que

dañan las funciones de los ecosistemas, aquellos que dependen de los monocultivos de energía intensiva y fábricas de ganado, prácticas de pesca destructiva y otros métodos de producción industrializada, los cuales dañan el medio ambiente y contribuyen al calentamiento global (Mustapha, 2013).

### **Acción dialógica de Paulo Freire**

Freire desarrolló la teoría de la acción dialógica, destacando la importancia del diálogo para la liberación del ser humano. Enfatiza que la palabra verdadera se realiza a través de la unión inquebrantable de la acción y la reflexión, y que, por ende, es praxis. “De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar al mundo” (Freire, 2005).

No podemos negar que en las condiciones socioeconómicas del mundo actual a los “oprimidos” se les tengan negado el derecho de pronunciar su palabra; en consecuencia Freire, propone la reconquista de ese derecho para transformar y humanizar su realidad; donde el diálogo sea el encuentro entre humanos, para la conquista del mundo y la liberación ...*“si no amo el mundo, si no amo la vida, si no amo a los hombres, no me es posible el diálogo [...] sin esta fe en los hombres, el diálogo es una farsa o, en la mejor de las hipótesis, se transforma en manipulación paternalista”* (Freire, 2005).

De acuerdo a lo anterior Freire desarrolló cuatro elementos constitutivos de la teoría de la acción cultural dialógica:

1. Colaboración: Hay sujetos que se encuentran para la pronunciación del mundo, para su transformación [...] la colaboración solo puede realizarse en la comunicación. El diálogo que es siempre comunicación, sostiene la colaboración.
2. Unir para la liberación: Sobresale la idea de la unión de los liderazgos.
3. Organización: Se plantea que se busca la organización de los actores sociales.
4. Síntesis Cultural: Los promotores culturales se integran con el pueblo, quien también se transforma en actores de acción que ejercen sobre el mundo [...] sólo a través de la síntesis cultural se resuelve la contradicción existente entre la visión del mundo del liderazgo y aquella del pueblo, con el consiguiente enriquecimiento de ambos. No se niega la visión que existe entre una y otra visión sino, por el contrario, se sustenta en ellas. Lo que se niega es la invasión de una por la otra. Lo que afirma es el aporte indiscutible que da una a la otra (Freire, 2005)

### **Interculturalidad desde una perspectiva crítica**

Una perspectiva analítica que permite acercarse a la construcción de condiciones más justas y equitativas entre los sujetos es la interculturalidad crítica, planteada por Walsh (2005 y 2012) y Tubino (2005), la cual propone iniciar procesos “de abajo hacia arriba”; es decir, se asume como un proyecto político, social, ético y epistémico que se construye desde la gente, con la necesidad de no únicamente cambiar las relaciones asimétricas, “sino también las estructuras,

condiciones y dispositivos de poder que mantienen la desigualdad, interiorización, racialización y, discriminación” (Walsh, 2012:92).

Walsh (2002:8) identifica dos tendencias dentro del debate sobre la interculturalidad, por un lado, aquella que intentan naturalizar y armonizar las relaciones culturales a partir de la matriz hegemónica y, por el otro lado, se encuentra aquella que denomina perspectiva "crítica", y que a diferencia de la anterior inicia “desde abajo hacia arriba, desde la acción local, que buscan producir transformaciones sociales, esta posición necesariamente implica procesos de sub-alternancia y de-colonialización”.

### **Giddens y la agencia social**

Giddens profundiza con detalle el asunto de la acción social a través de su teoría de la estructuración, en ella distingue también la objetividad de la estructura y la subjetividad del sujeto, es decir, para él, tanto estructura como sujeto están en una relación constante y se influyen mutuamente a través de prácticas recurrentes; por ello el actor no es un mero instrumento de la estructura sino que también la estructura puede ser instrumento del actor. No obstante las estructuras suelen permitir a los agentes hacer cosas que no podrían hacer sin ellas. Pero ¿cómo se logra? Giddens señala que es a través de la capacidad que tienen los actores para hacer las cosas de manera distinta, transformadora; lo cual significa el componente de agencia social de los actores, porque tienen conocimiento de la realidad social y conocen el potencial de cambio de su accionar dentro de ella.

### **Habermas y la acción comunicativa**

El concepto de “acción comunicativa”, es el proceso de comunicación de planes de acción por la vía de un acto de entendimiento hablado. A través de éste, los actores llegan a un acuerdo a través del uso consciente de su saber intuitivo de interpretación general de la situación y de las consecuencias de sus acciones; si no se contara intuitivamente con un concepto de acuerdo motivado por la razón, no se podría diferenciar, por ejemplo, la manipulación o coacción de los procesos de entendimiento. Para Habermas, esta intuición no se relaciona con la metafísica, sino con el esfuerzo de “trascendentalidad” en una situación concreta (Solares, 1996: 13). La acción comunicativa opera un supuesto más: el de un medio lingüístico en que se reflejan las relaciones del actor con el mundo. Este nivel significa la formación de conceptos propios, alternos a los conceptos de otros; la problemática de la racionalidad, que hasta aquí sólo se planteaba al científico social, cae ahora dentro de la perspectiva del agente social mismo, (Habermas, 1987).

### **Luhmann y la autopoiesis**

En su teoría Luhmann parte de la admisión del concepto de sistema autorreferente que supone importantes diferencias respecto al concepto clásico de sistema, donde se precisa que un sistema es un conjunto de elementos que mantienen determinadas relaciones entre sí y que se

encuentran vinculados con un entorno. La relación de sistema y entorno es fundamental para la caracterización del sistema, y el sistema se define siempre respecto al entorno.

La teoría general de los sistemas autopoieticos exige, que se indique con precisión la operación que realiza el sistema y que delimita a éste con respecto al entorno. En el caso de los sistemas sociales, esto sucede mediante la comunicación. La comunicación tiene todas las propiedades necesarias para la autopoiesis del sistema: es una operación genuinamente social porque presupone el concurso de un gran número de sistemas de conciencia, pero precisamente por eso, como unidad, no puede ser imputada a ninguna conciencia sola. Es social porque de ningún modo puede ser producida por una conciencia única, es decir, no se puede llegar al consenso en el sentido de un acuerdo completo y, sin embargo, la comunicación funciona

El apartado teórico tiene como propósito aportar elementos para reflexionar sobre el debate acerca de los factores que limitan o favorecen el éxito de los proyectos comunitarios. Cada uno de los proyectos ejecutados en el territorio, parten de un marco teórico y metodológico que conlleva o no a los actores comunitarios efectuar acciones dialógicas<sup>2</sup>, que contribuyan a la transformación de su realidad, eso significa que los actores, utilicen su capacidad de agencia social con la firme intención de introducir cambios en el mundo y modificar una situación determinada. En ese sentido, es importante que los sujetos compartan un modo de vida a través de una acción comunicativa que de cierta forma contribuya a la construcción de un sistema autopoietico en donde los consensos y disensos permitan el funcionamiento del proyecto.

## 2.2. Eje Metodológico

Se decide continuar con los cinco grupos de actores planteados en la evaluación de mediano plazo, estratificados de acuerdo a su participación en el proyecto: a) Equipo operativo, b) miembros del Círculo de Aliados, c) Miembros de los comités de alimentación escolar, d) Mujeres preparadoras de alimentos y, e) Alumnas y alumnos; así como las 4 variables: 1. Empoderamiento y equidad de género y generacional, 2. Organización y Operación, 3. Localiza sistemas de alimentación y, 4. Valora a quienes proveen alimentos. El enfoque de género y la perspectiva generacional se mantiene, entendidas de la siguiente manera:

### **Enfoque de Género.**

Implica el reconocimiento de las diferencias sexuales y de las atribuciones, ideas, categorías y representaciones sociales culturalmente asignadas construidas a partir del sexo biológico. Todas las sociedades estructuran su vida y construyen su cultura en torno a la diferencia sexual. Esta diferencia anatómica se interpreta como una cuestión sustantiva que marcará el destino de las personas. Desde esta lógica, se piensa, es que si las funciones biológicas son tan dispares, las demás características (morales, psíquicas) también habrán de serlo (Lamas, 2006).

---

<sup>2</sup> Un conjunto organizado de acciones dialógicas es conocido como Cadena dialógica.

Desde el período de posguerra hasta los inicios de la década de los setenta la preocupación del mundo se centró en el crecimiento económico y en la acumulación de capital físico y financiero, constituyendo el progreso tecnológico como el símbolo de este proceso. En este estilo de desarrollo se subestimó la importancia de otros aspectos vitales como los recursos humanos y los sistemas natural, institucional y cultural (CEPAL, 1991).

**La línea de pensamiento y de acción denominada "mujeres en el desarrollo" (MED)**, marcó una etapa del pensamiento y de la acción en el campo de los proyectos y programas que, en muchos casos, sigue vigente hasta la actualidad, y que se centra en atender las necesidades materiales de las mujeres como individuos y grupos (Rico, 1993).

La visión del enfoque de "género en el desarrollo" (GED) parte de la concepción de que sin el desarrollo equitativo entre hombres y mujeres no se puede construir una nueva sociedad, por lo que valorar las desigualdades sociales entre géneros en torno al desarrollo es clave para poder impulsar cambios en la situación, condición y posición de género de las mujeres que permitan alcanzar una sociedad igualitaria desde la equidad de género. La perspectiva de género por tanto, remite a los componentes que cada acción tiene para disminuir las desigualdades por género existentes en estos campos.

**Situación de género.** Se refiere al estado material de la vida de mujeres y hombres de acuerdo al nivel de satisfacción de sus necesidades, como alimentación, salud, educación, acceso a servicios básicos, vivienda. La situación vital se refleja en todas las estructuras sociales según el enfoque urbano o rural al que se pertenezca, las nacionalidades, clases, etnias, edades, religiones, ideologías, salud, violencia, arraigo, y otros aspectos que definen la situación vital de las mujeres.

**Condición de género.** Se refiere a los mandatos sociales que cada sociedad impone de acuerdo con las normas o modelos, es la forma específica en que cada sociedad define los roles de las mujeres y hombres. Contempla la circunstancia en la que se encuentra la mujer dentro de una sociedad dependiendo del cumplimiento o no de los roles y las funciones que la sociedad le asigna.

**Posición de género.** Toma en cuenta la estructura de poder al interior de un grupo social, en particular la posición desventajosa que tienen las mujeres en la sociedad en la toma de decisiones. Mejorar la posición de las mujeres se relaciona con lograr autonomía en la satisfacción de sus necesidades estratégicas, tanto para el cambio de las estructuras sociales, como para las relaciones de género. Estas necesidades no son inmediatas y tienen dimensión política. Se refieren a la ubicación en el ámbito económico, político y social de la mujer frente al hombre y se puede medir por ejemplo en: la desigualdad de sueldo entre mujeres y hombres, la participación de las mujeres en espacios de decisión y dirección y el grado de vulnerabilidad a la pobreza y a la violencia al que están expuestas las mujeres.

## **Perspectiva generacional.**

Respecto del enfoque intergeneracional, se parte del supuesto de que, en las comunidades de Los Altos de Chiapas, la autoridad moral y quienes deciden, son generalmente personas mayores que reciben ese reconocimiento de la comunidad. En orden sucesivo deviene primero de quienes ya lo ostentan y regularmente éstas personas son adultas; por lo que las generaciones más jóvenes, son gradualmente incorporados a las estructuras de toma de decisiones, lo que determina la forma en que éstas participan.

Los Adultos significan una representación simbólica de conocimientos, caracterizada principalmente por las múltiples responsabilidades que han adquirido durante el trayecto de vida. Dentro de ello se establecen una serie de convenciones sociales relacionadas principalmente con el matrimonio, el trabajo, la independencia económica, la responsabilidad laboral. Frente a esta condición “La Juventud’ (ser joven), es una fase de la vida comprendida entre la pubertad y el reconocimiento social de la adultez, también es una categoría que se construye socialmente a partir de la edad (no en un estado natural) y que cada sociedad y cultura establece, las formas y los contenidos para serlo (SEP-IMI, México, 2000).

En occidente las sociedades industriales, mediante la institución educativa, han prolongado esta etapa de la vida, al prorrogar la incorporación a la actividad económica, favorecer la dependencia familiar y el conformismo social (Feixa, 1988, Cruz 2003), situación que poco a poco ha ido permeando al mundo rural e indígena de Chiapas, permitiendo la emergencia del ‘sujeto juvenil’ en las comunidades. A partir de esta consideración, se da esta relación entre generaciones al interior del territorio.

## **2.3 Herramientas y Proceso de Evaluación**

Para la evaluación de la segunda etapa de la implementación del proyecto, se continuó con la aplicación de entrevistas no dirigidas con la intención de recabar información que permita tener datos contundentes para valorar los indicadores partiendo de la Teoría Fundamentada.

### **Guías de entrevistas**

La “entrevista no dirigida” ofrece la ventaja de permitir al investigador interactuar con los informantes desde un marco en el que se desconocen los aspectos específicos de la construcción del grupo o hecho investigado, sin imponer sus propios juicios. Brinda la posibilidad de explorar la forma en que los informantes construyen su percepción del mundo, de la vida o de alguna situación y de cómo asignan significados y conceptualizan a los mismos. En este sentido las entrevistas no dirigidas son herramientas útiles para analizar formas culturales desconocidas o ajenas, ya que se parten de reconocer la interpretación del informante sobre los temas planteados por el investigador (Gruber, 2009). En un inicio el investigador parte de hacer preguntas generales y abiertas que el entrevistado contestará asociando temas libremente, manifestando sus intereses particulares y sus percepciones.

## Muestreo

El muestreo estratificado es una técnica en donde el investigador divide a toda la población en diferentes subgrupos o estratos. Para el caso de la evaluación se establecieron seis estratos los Comités de alimentación escolar, las y los productores locales de alimentos, las cocineras, las y los alumnos, el Círculo de Aliados y el equipo técnico. Luego, se seleccionaron aleatoriamente a los sujetos finales de los diferentes estratos en forma no probabilística. En total se realizaron 42 entrevistas, las cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

**Cuadro 2. Actores entrevistados para la evaluación del segundo año**

TIPO DE ACTOR	N° de Entrevistados
Actores Comunitarios	34
Equipo Técnico	3
Círculo de Organizaciones Aliadas	5
TOTAL	<b>42</b>

### 2.4. Diseño de Sistema de Indicadores

Los indicadores fueron conceptualizados y definidos en torno a las nociones de la Soberanía Alimentaria; a esta propuesta se le han realizado algunos ajustes conservando las mismas categorías y variables de la evaluación del primer año de ejecución.

Como resultado del análisis de saturación de las entrevistas preliminares, se incrementó a 20 el número de indicadores (diez tangibles y diez intangibles) al incorporarse un indicador referido a los Comedores escolares y otro a los Huertos comunitarios que se instalaron para este segundo. Para cada indicador se tiene una Descripción, que enuncia su definición; un Índice que es la valoración mínima esperada en el discurso de las y los entrevistados que confirma o no su apropiación del indicador; una serie de Preguntas, que son los reactivos con los que se valora el índice y; una Fórmula con la que se calcula el índice. El Sistema de indicadores de la Evaluación del segundo año de ejecución del proyecto Círculo de Organizaciones Aliadas, quedó conformado de la siguiente manera:

**Cuadro 3. Indicadores tangibles e intangibles del proyecto**

Indicadores Tangibles	Descripción	Índice
<b>T1. Gestión integral del proyecto por las estructuras locales.</b>	Existen estructuras locales que garantizan la permanencia en el tiempo del proyecto mediante la producción y acopio de alimentos sanos para abastecer los comedores escolares y la preparación de los alimentos.	Los actores valoran la existencia de por lo menos cuatro estructuras locales para la gestión integral del proyecto.

Indicadores Tangibles	Descripción	Índice
<b>T2. Orientación hacia la Soberanía Alimentaria.</b>	Se ejecutan acciones articuladas para la consecución de la Soberanía Alimentaria desde los seis principios de La Vía Campesina.	Se realizan al menos cuatro acciones articuladas para la consecución de la Soberanía Alimentaria.
<b>T3. Cargos ostentados por mujeres y jóvenes en el proyecto y/o la comunidad.</b>	Las mujeres y jóvenes son incluidos en las estructuras locales de toma de decisión con algún cargo.	Las mujeres y/o los jóvenes ostentan al menos 3 cargos diferentes en la comunidad y/o el proyecto.
<b>T4. Acciones planeadas y ejecutadas en concurrencia COA-CAE</b>	Capacidad de concurrencia de acciones planeadas y ejecutadas entre el equipo técnico y el COA.	Se llevan a cabo al menos cuatro acciones planeadas y/o ejecutadas ente las organizaciones aliadas y el equipo técnico.
<b>T5. Desempeño de Funciones con perspectiva de género y generacional</b>	Distribución de tareas dentro del proyecto para mujeres y jóvenes de manera equitativa, incluyente y dirigida a su empoderamiento.	Las mujeres y jóvenes tienen al menos cuatro tareas y/o espacios de decisión propios dentro del proyecto.
<b>T6. Impulso a la diversificación de la producción de alimentos.</b>	Acciones ejecutadas para la diversificación en la producción de alimentos en las localidades.	Existen al menos tres actividades dirigida a fomentar la diversificación de la producción local.
<b>T7. Inclusión de actores locales en los comités de alimentación escolar.</b>	Integración de los seis tipos de actores comunitarios involucrados en los Comités de Alimentación Escolar.	Se incluyen al menos tres actores involucrados en el proyecto en los Comités de Alimentación Escolar.
<b>T8 Producción agropecuaria dirigida al abastecimiento de los comedores.</b>	Nivel de abastecimiento de los comedores escolares por productores agropecuarios locales.	Al menos el 50% de los alimentos de los comedores provienen de la producción local.
<b>T9. Especies silvestres vegetales y animales incluidas en la dieta.</b>	Acceso y vigencia de la alimentación local a partir del uso de especies vegetales y animales silvestres.	Se incluyen al menos cinco especies silvestres en la dieta cotidiana.
<b>T10: Desarrollo de infraestructura para la producción y la preparación de alimentos.</b>	Participación de parte de los actores locales en la producción de alimentos en los huertos de traspatio, en los huertos comunitarios, y/o en la preparación de alimentos del comedor escolar.	Participación en los tres espacios de producción y preparación de alimentos.

Indicadores Intangibles	Descripción	Índice
<b>11. Liderazgos ejercidos por las mujeres.</b>	Las mujeres cuentan con liderazgo reconocido dentro del proyecto y/o la comunidad para la toma de decisiones	Se reconoce o no que las mujeres cuentan con liderazgo dentro del proyecto y la comunidad
<b>12. Liderazgos ejercidos por los jóvenes.</b>	Los jóvenes cuentan con liderazgo reconocido dentro del proyecto y/o la comunidad para la toma de decisiones.	Se reconoce o no que las y los jóvenes cuentan con liderazgo dentro del proyecto y la comunidad.
<b>13. Uso del dinero de las mujeres.</b>	Destino del dinero que las mujeres obtienen por su trabajo en el proyecto.	Con el pago de jornales del proyecto, las mujeres compran al menos 5 artículos relacionados a la economía familiar.
<b>14. Participación de las y los alumnos en el proyecto.</b>	Inclusión de las y los alumnos en actividades del proyecto.	Las y los alumnos participan en al menos dos actividades del proyecto.
<b>15. Dieta suficiente.</b>	Incremento de la ingesta local de alimentos en cantidad y variedad aportada por el proyecto.	Los participantes consumen en cada FBC alimentos de todas las categorías (frutas, verduras, proteína, carbohidratos, oleaginosas).
<b>16. Conocimiento de los principios de Soberanía Alimentaria.</b>	Identificación de los principios de Soberanía Alimentaria de La Vía Campesina por los actores involucrados en el proyecto.	Los actores del proyecto refieren por lo menos cinco principios de Soberanía Alimentaria de la Vía Campesina.
<b>17. Reconocimiento de los Comités de alimentación escolar.</b>	Los Comités de Alimentación Escolar son identificados como los órganos locales responsables de la ejecución del proyecto.	Se identifica o no a los comités de alimentación escolar como responsables locales de la ejecución del proyecto.
<b>18. Espacios de participación de las mujeres.</b>	Ámbitos o espacios de actuación de las mujeres en la comunidad.	Las mujeres cuentan con al menos dos espacios de actuación distintos del hogar y la parcela.
<b>19. Autosuficiencia alimentaria.</b>	Capacidad local de producir alimentos suficientes para satisfacer la necesidad de alimentos en el proyecto y/o comunidad.	Los actores del proyecto reconocen o no que la producción local es suficiente para abastecer las necesidades del proyecto y/o la comunidad.
<b>110: Conocimiento de la producción de alimentos en los huertos familiares y comunitarios.</b>	Los participantes del proyecto conocen de la existencia de los huertos familiares y comunitarios como espacios complementarios para la producción de alimentos.	Los actores tienen su huerto familiar y/o participan en el huerto comunitario.

## CAPITULO 3. EVALUACIÓN DE METAS

La evaluación de metas se realizó con dos objetivos: valorar el nivel de atención dado a las recomendaciones derivadas de la evaluación externa del primer año de ejecución del proyecto, así como la valoración de las metas programadas para el periodo 2016-2017. Para la valoración documental de metas se consideró: el Segundo Informe Narrativo Kellogg CAE, con el conjunto de archivos probatorios anexo y la Sistematización Libro Blanco 2015-2017 del proyecto CAE. Además, se hizo un análisis sobre el cumplimiento los comedores escolares, los huertos comunitarios y la producción de hortalizas y aves de traspatio.

Todas las metas, excepto la 3, tuvieron un aumento considerable. En el año uno de ejecución del proyecto el 43% de las metas alcanzaron el 100% de calificación, mientras que en el año 2, el 71% de las metas alcanzaron la máxima calificación, lo cual refleja el esfuerzo sustantivo que se tuvo por parte del proyecto para la atención satisfactoria de las metas. La valoración general de metas alcanzó del segundo año es del 95%, mientras que la del primer año alcanzó el 79%.

A continuación, se presenta el listado de metas programadas para la ejecución del proyecto en su Fase 1. Sve'em Koxetik (Comedor infantil) Círculos de Alimentación Escolar durante el periodo 2016-2017, es decir, durante su segundo año de ejecución. Como puede notarse, se incorporaron la Meta 2 y la Meta 6 que no fueron consideradas en la evaluación del año uno.

### Cuadro 4. Descripción de las metas del proyecto

- **Meta 1.1.** Al finalizar el primer año de ejecución de la propuesta se encontrarán definidos en su funcionamiento e integrados en su composición los Mecanismos locales de Coordinación (comisiones, comités), responsables de la coordinación integral para el funcionamiento del Círculo de Alimentación Escolar de cada uno de los 10 centros educativos seleccionados.
- **Meta 1.2** Al finalizar el primer año de ejecución se encontrará definido en su funcionamiento e integrado en su composición el Consejo Regional del Círculo de Alimentación Escolar, que entre sus funciones contará con la coordinación de los diferentes mecanismos locales (comisiones, comités), por centro educativo.
- **Meta 2.** Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta, se encontrarán elaborados y aprobados los Planes Operativos de cada uno de los centros educativos (diez) del Círculo de Alimentación Escolar.
- **Meta 3.** Al finalizar el segundo año, se habrá implementado durante medio ciclo escolar el Sve'em Koxetic (comedores), como modelo piloto del Círculo de Alimentación Escolar, en dos escuelas, una en el municipio de Pantelhó y otra en el municipio de San Juan Cancuc. Para ello se encontrarán integrados los grupos de mujeres preparadoras de

alimentos, articulados los esquemas de asociación de productores, así como asegurado el sistema de provisión de estos y de agua segura, de modo que se garantice la prestación del servicio de alimentación infantil en dichas escuelas.

- **Meta 4.** Al finalizar el primer año de ejecución de la propuesta, la población, articulada a través de los mecanismos locales de coordinación local (comisiones, comités) y el CORCAE (meta 1), habrá aprobado un sistema de evaluación del impacto que medirá los progresos que la implementación futura del proyecto general conlleve.
- **Meta 5.** Al finalizar la ejecución de la propuesta, se encontrarán suscritos los Acuerdos con las autoridades locales (comunitarias), que el CORCAE (como parte suscriptora), con el apoyo en la facilitación de las organizaciones proponentes, hayan identificado como necesarios para la implementación del Círculo de Alimentación Escolar en cada centro educativo.
- **Meta 6.** Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta, se encontrarán suscritos los acuerdos con las autoridades estatales y federales implicadas, con el apoyo y facilitación de las organizaciones proponentes, que se hayan identificado como necesarios para la implementación del Círculo de Alimentación Escolar en cada Centro educativo.
- **Meta 7.** Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta se contará con un documento sistematizado del conjunto de acciones desarrolladas, acuerdos y planes generados, así como las actuaciones de todos los actores implicados.
- **Meta 8.** Al finalizar la propuesta (se contempla un período adicional de ejecución formal superior a dos años) se habrá llevado a cabo una evaluación externa de la intervención en cuanto a las metas y el proceso generado por el modelo de coordinación de las organizaciones para el desarrollo del proyecto en su primera fase.

### **3.1. Atención a las recomendaciones de evaluación del primer año de ejecución del proyecto**

En este apartado se valora el nivel de atención que el equipo técnico del proyecto procuró de las recomendaciones del Informe de Evaluación del primer año de ejecución; para tal efecto se revisaron los documentos *full proposal CAE; Informe Narrativo Anual I; Sistematización del proceso de implementación-ejecución del proyecto y el Informe de Evaluación* para valorar la forma en que fueron atendidas y corroborar efectivamente su atención. Las recomendaciones planteadas fueron las siguientes:

**Cuadro 5. Recomendaciones atendidas por el equipo técnico**

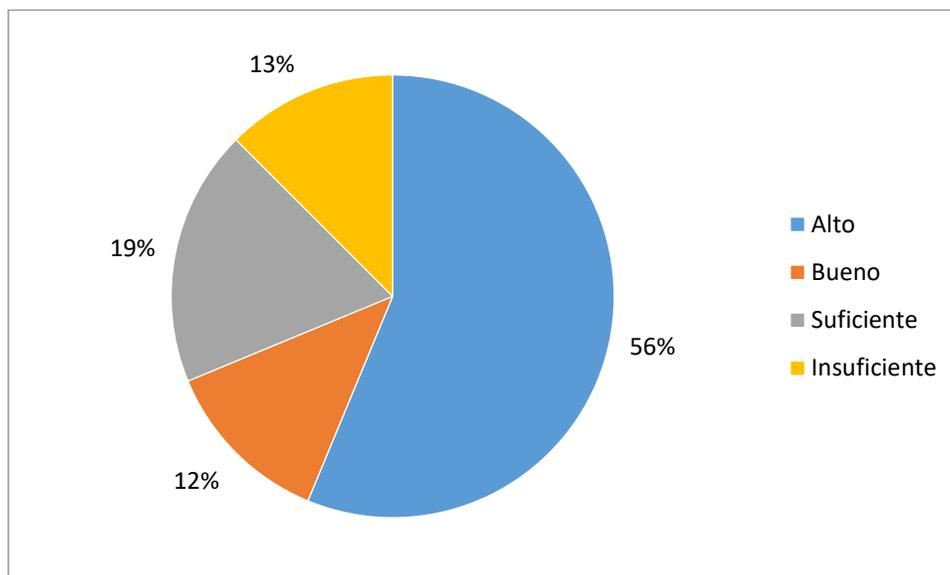
<b>Recomendaciones</b>	<b>Cómo se atendieron según el Equipo Técnico</b>
<p>RM 1: Habrá que dar un seguimiento cercano a la formalización de los Comités municipales, a sus formas de gobierno, así como la relación que guardarán con los Comités de alimentación escolar, es decir habrá que delimitar su ámbito de acción y sus atribuciones de manera que no centralicen las decisiones, que ayuden a sortear dificultades particulares, que cumplan con su función de órgano consultivo y los ámbitos en los que podrá o no fungir como órgano normativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Integrados ocho Comités de Alimentación Escolar y firmadas las Actas de constitución correspondientes.</li> <li>-Consolidados y fortalecidos 8 Comités de Alimentación Escolar a través de la realización de 3 Encuentros Regionales en San Cristóbal de Las Casas y uno en territorio con presencia de la Fundación W.K. Kellogg y el Círculo de Organizaciones Aliadas.</li> <li>-Presentado al “Grupo de Seguimiento” del Círculo de Organizaciones Aliadas, el documento de caracterización y análisis de la estructura operativa y organizativa de los Comités de Alimentación Escolar.</li> <li>-Redactado el documento de caracterización y análisis de las prácticas culturales tradicionales ligadas a organización y toma de decisiones comunitarias de los Comités.</li> <li>-Integrados dos Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, uno en San Juan Cancuc y otro en Pantelhó</li> <li>-Realizadas 17 sesiones mensuales de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria de San Juan Cancuc y Pantelhó para dar seguimiento al proyecto.</li> <li>-Presentado el documento de caracterización y descripción de la estructura operativa y organizativa de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria al Grupo de seguimiento del Círculo de Organizaciones Aliadas.</li> <li>-Presentado el Reglamento de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria al Grupo de seguimiento del Círculo de Organizaciones Aliadas y validado por los CMDRS.</li> </ul>
<p>RM 3: El paulatino crecimiento de las FBC, supone el incremento en responsabilidad de los organizadores, por ello la incorporación paulatina de más actores es algo que debe contemplarse de inicio en la proyección de crecimiento del proyecto en cada localidad y con los participantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Transformados seis de ocho Comités de educación en Comités de Alimentación Escolar, lo que indica una estructura organizativa y operativa emergente, con cierta autonomía.</li> <li>-Involucrados los antiguos Comités con los nuevos Comités de alimentación, participando de manera activa.</li> <li>-Aumentado el número de participantes, en términos de las cocineras se pasó de 48 a 234 y en cuanto a las y los productores de 57 se incrementó a 231.</li> </ul>
<p>RM 4: Si bien la evaluación de impacto es regularmente un tema de interés de los ejecutores y financiadores, sería muy bueno poder involucrar en este seguimiento a los actores de los Comités de alimentación, para que ellos puedan valorar el trabajo que realizan y tomar decisiones en torno a la construcción de su Soberanía alimentaria, es decir que puedan orientar con base en el sistema de evaluación de impacto sus propias decisiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Elaborado un sistema de indicadores para procurar el seguimiento por parte de la población, en colaboración con COFEMO, Patronato Pro-Educación y el Laboratorio de innovación de IDESMAC.</li> <li>-Falta diseñar la metodología conjuntamente con la población, de cara a que sean ellos mismos los que desarrollen los elementos de análisis de la evaluación.</li> </ul>
<p>RM 5: Es importante agilizar la formalización de los Comités municipales, así como los reglamentos que permitan que el funcionamiento de los Comités de alimentación se consolide e institucionalice y no sólo se quede en acuerdos transitorios en función de quienes ocupen los cargos. De la misma forma sería útil rendir informes a las autoridades comunitarias y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable, no sólo para que se enteren de lo que se hace, sino también para favorecer su involucramiento en el proyecto, siendo estos últimos uno de los actores que han validado su implementación y seguimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Consolidados los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria tanto de Pantelhó como de San Juan Cancuc, mediante la elección de representantes de los Comités de Alimentación Escolar.</li> <li>-Definidos los alcances, las responsabilidades y los cargos en dichos Comités mediante un reglamento interno que guía las acciones de cada uno en función de sus necesidades.</li> <li>-Generado un plan de seguimiento mensual del proyecto, donde los Comités se reúnen mensualmente.</li> <li>-Validados los reglamentos por los CMDRS de cada municipio. Cada Comité municipal, ofrece informes cada dos o tres meses a los CMDRS, para mostrar los avances y retos del proyecto.</li> </ul>

Para valorar el nivel de atención que se dio con las acciones emprendidas para atender las observaciones del informe de evaluación externa de medio plazo y reportadas por el Equipo Coordinador Operativo (ECO) se estableció la siguiente escala de valoración:

- **Nivel Alto:** si todo lo reportado cuenta con soporte documental
- **Nivel Bueno:** si al menos la mitad de lo reportado cuenta con soporte documental
- **Nivel Suficiente:** si al menos una actividad cuenta con soporte documental que evidencie las acciones reportadas
- **Nivel Insuficiente:** no se cuentan con algún documento de trabajo que acredite que la acción se realizó.

En el Cuadro 6, se observa que la integración de las recomendaciones al proceso de ejecución y seguimiento del proyecto en su mayoría tuvo una valoración Alta y Buena, ya que se logró concretar los requerimientos de formalización de los mecanismos locales y municipales de coordinación, organización y toma de decisiones. Así mismo, mediante actas de constitución y minutas de acuerdo de aprobación y validación de reglamentos internos se concretó la participación de las cocineras, productoras y productores en las FBC en coordinación y articulación con los CMDRS, como actores externos a las comunidades, mostrando una ampliación del número de involucrados bajo el esquema de autoprovisión de producción y acopio y de preparación de alimentos lo que resulta fundamental para fortalecer y consolidar la dinámica de gestión socio-territorial.

**Gráfica 1. Porcentaje de atención de las recomendaciones.**



**Cuadro 6. Nivel de atención de las recomendaciones**

Recomendación	Cómo se atendió	Con soporte documental		Valoración
		SI	NO	
RM1.2	-Integrados 8 CAE	Existen las Acta Conformación de cada uno de los 8 CAE		Alto
	-Realización de 3 Encuentros Regionales.	17/Nov/2016 2-3/Dic/2016 3-4/Mar/2017 26-27/May/2017		Alto
	-Presentado al "Grupo de Seguimiento" del COA		Existe un Informe sobre la estructura operativa de los CAE sin fecha, ni lugar, ni nombre del que formula.	Insuficiente
	-Redactado el documento de caracterización y análisis de las prácticas culturales tradicionales	Existe un documento dentro del Libro Blanco del proyecto		Alto
	-Integrados 2 Comités Municipales de Soberanía Alimentaria	Existen las actas de conformación de los 2 CMSA		Alto
	-Realizadas 17 sesiones mensuales de los CMSA	Existen 8 informes del ECO informando de los acuerdos de esas sesiones en ambos CMSA		Suficiente
	-Presentado el documento de caracterización y descripción de la estructura operativa y organizativa de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria	Existe un documento que describe la estructura operativa y organizativa del CMSA e informes del ECO sobre reuniones de los CMSA's en las que se refiere el acuerdo de su reglamento interno		Bueno
	-Presentado el documento reglamentario de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria.	Existen las minutas de los 2 CMDRS de validación de los Reglamentos internos y POA 2017-2019		Alto
RM3	-Transformados seis de ocho Comités de educación en Comités de Alimentación Escolar, lo que indica una estructura organizativa y operativa emergente, con cierta autónoma.	Cada uno de los 8 CAE tiene Acta Conformación como CAE		Alto
	-Involucrados los antiguos Comités con los nuevo Comités de alimentación, participando de manera activa.	Solo hay un informe de asistencia a asamblea de Río Tanate'el del 24/Mayo/2017 que refiere de este acuerdo y debiera haber de los 8		Suficiente
	Así mismo, poco a poco, nuevas personas de las localidades se han integrado tanto como cocineras como productores, haciendo aumentar el número de participantes.	Se cuenta con una base de datos por localidad de productores y cocinera que participan FBC que sustentan el número total de cocineras y productores por localidad		Alto

Recomendación	Cómo se atendió	Con soporte documental		Valoración
		SI	NO	
RM4.	Desde finales del primer año, se ha elaborado una batería de indicadores para procurar este seguimiento por parte de la población.	Existen 3 documentos de trabajo; diagnóstico, marco conceptual e indicadores y categorías para evaluación “ex-ante” y “evaluación intermedia”		Bueno
	-Falta diseñar la metodología conjuntamente con la población, de cara a que sean ellos mismos los que desarrollen los elementos de análisis de la evaluación.		No hay evidencia documental	Insuficiente
RM5.	-Consolidados los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria tanto de Pantelhó como de San Juan Cancuc, mediante la elección de representantes de los Comités de Alimentación Escolar.	Se encuentran las actas de conformación de los 2 CMSA		Alto
	-Generado un plan de seguimiento mensual del proyecto, donde los Comités se reúnen mensualmente.	Existen las minutas de acuerdo de 2 reuniones mensuales de seguimiento del CMSA-SJC y 1 del CMSA-Pantelhó de jun/2017		Suficiente
	-Validados los reglamentos por los CMDRS de cada municipio. Cada Comité municipal, ofrece informes cada dos o tres meses a los CMDRS, para mostrar los avances y retos del proyecto	Existen dos minutas de acuerdo de los CMDRS en el que validan el reglamento interno y aprueban su POA 2017-2019.		Alto

### 3.2. Resultados de la valoración documental

Para la construcción de este apartado se revisaron diversos textos relacionados al informe del proyecto en su segundo año de ejecución, para ello se consideró el Segundo Informe Narrativo Kellogg\_CAE, Sistematización Libro Blanco 2015-2017 del proyecto CAE. En este sentido se hizo un análisis de valoración porcentual del cumplimiento de las metas programadas para el segundo año del proyecto.

En total se contabilizaron 89 documentos probatorios para el conjunto de las metas consideradas. En general se considera que el esfuerzo por documentar el proyecto de muy grande. Reconociendo que, para el equipo técnico operativo, la carga de ejecución, sistematización y administración del proyecto corresponde a un reto significativo, tomando en cuenta el número de integrantes del mismo, en algunos casos, esta carga de trabajo, pues mitigada por la colaboración de las organizaciones pertenecientes al Círculo de Aliadas.

**Cuadro 7. Valoración documental de la Meta 1.A.**

<b>Meta</b>	<b>Actividades Realizadas</b>	<b>Resultados</b>	<b>Documentos probatorios</b>	<b>% de Cumplimiento</b>
Meta 1.A. Al finalizar el primer año de ejecución de la propuesta se encontrarán definidos en su funcionamiento e integrados en su composición los Mecanismos locales de coordinación (Comités de Alimentación Escolar), responsables de la coordinación integral para el funcionamiento del Círculo de Alimentación Escolar de cada uno de los diez Centros educativos seleccionados	A.1.A.1. Constitución formal de los Comités de Alimentación Escolar mediante la firma de Actas	R.1.A.1. Integrados 8 Comités de Alimentación Escolar y firmadas las Actas de constitución correspondientes.	D.A.1.1. Actas de Conformación de Comités (1er y 2do año de ejecución) D.A.1.2. Documentos de seguimiento mensual (relatorías, informes)	100%
	A.1.A.2. Consolidación y fortalecimiento de los Comités a través de la realización de Encuentros Regionales en San Cristóbal de Las Casas.	R.1.A.2. Consolidados y fortalecidos 8 Comités de Alimentación Escolar a través de la realización de 3 Encuentros Regionales en San Cristóbal de las Casas y uno en territorio con presencia de la Fundación W.K. Kellogg y el Círculo de Organizaciones Aliadas.	D.A.2.1. Memorias y cartas descriptivas de encuentros de comités. D.A.2.1. Cuadro con N° de comités de alimentación escolar con fechas de cambios.	100%
	A.1.A.3. Redacción del documento de caracterización de la estructura operativa y organizativa de los Comités de Alimentación Escolar	R.1.A.3. Presentado al "Grupo de Seguimiento" del Círculo de Organizaciones Aliadas el documento de caracterización y análisis de la estructura operativa y organizativa de los Comités de Alimentación Escolar.	D.A.3.1 Informe Estructura operativa, organizativa CAE D.A.3.2 Listas de Alumnos. D.A.3.3 Sellos de comités de alimentación escolar y CMSA's	100%
	A.1.A.4. Redacción del documento de caracterización y análisis de las prácticas culturales tradicionales ligadas a organización y toma de decisiones comunitarias de los Comités de Pantelhó, San Juan Cancuc y Santiago el Pinar.	R.1.A.4. Redactado el documento de caracterización y análisis de las prácticas culturales tradicionales ligadas a organización y toma de decisiones comunitarias de los Comité	D.A.4.1. Existe un documento dentro del Libro Blanco del proyecto que caracteriza las prácticas culturales comunitarias	100%

**Conclusión:**

El informe de la evaluación de primer año de ejecución asignó a esta meta una valoración de cumplimiento del 80% dado que se constituyeron cinco comités de ocho centros escolares de las diez estructuras de coordinación local comprometidas. Es decir, que el preescolar y la primaria de río Tanate'el conformaron un comité, y lo mismo pasó en la comunidad de San Fernando y San Carlos Corralito.

Para este segundo año de evaluación, además de los comités conformados, se sumaron 3 más: el Comité de Alimentación Escolar en Tsutote'el, El Comité de Educación en la primaria de El Roblar y El Comité de Alimentación Escolar en Pusilhó. Dando en total 8 comités que contemplan 11 centros educativos por lo que la valoración del cumplimiento de la meta se considera en **100%**.

**Cuadro 8. Comparativo de comités conformados.**

Comité	Centro escolar contemplado	Año de formación del comité
<b>Comités de San Juan Cancuc</b>		
Comité de Educación de Chacté	Telesecundaria	1
Comité de Alimentación Escolar de Río Tanate'el	Preescolar y Primaria	1
Comité de Alimentación Escolar en Tsutote'el	Primaria	2
<b>Comités de Pantelhó</b>		
Comité de Alimentación Escolar en El Roblar	Telesecundaria	1
Comité de Educación en El Roblar	Primaria	2
Comité de Alimentación Escolar en San Fernando	Preescolar y Primaria	1
Comité de Alimentación Escolar en San Carlos Corralito	Preescolar y Primaria	1
<b>Comités de Santiago El Pinar</b>		
Comité de Alimentación Escolar en Pusilhó	Primaria	2
<b>TOTAL: 8 Comités</b>	<b>TOTAL: 11 Centros Escolares</b>	

**Recomendaciones:**

De acuerdo a las conclusiones presentadas, es importante y necesario continuar dando seguimiento cercano a cada Comité para lograr la viabilidad a largo plazo del proyecto, esto con el afán de alcanzar la incidencia e impacto territorial; se insta al resguardo documental para posteriores análisis del trabajo consolidado.

Con base en lo informado por el equipo operativo, especial atención requieren el Comité de Educación en Chacté y en la primaria de El Roblar, pues al parecer no han podido consolidarse adecuadamente; se recomienda, antes de presentar la situación al CMDRS, el esperar que las Autoridades comunitarias puedan ejercer una sensibilización adecuada para poder superar los obstáculos que se presentan. En el caso de los Comités de Santiago El Pinar y de San Carlos Corralitos, aunque no tienen una problemática evidente, se recomienda también, esperar a que los procesos de aprendizaje tomen su propio tiempo y dinámica.

**Cuadro 9. Valoración documental de la Meta 1.B.**

<b>Meta</b>	<b>Actividades Realizadas</b>	<b>Resultados</b>	<b>Documentos probatorios</b>	<b>% de cumplimiento</b>
Meta 1.B. Al finalizar el primer año de ejecución se encontrará definido en su funcionamiento e integrado en su composición el Consejo Regional del Círculo de Alimentación Escolar (CORCAE), como organismo máximo de colaboración, orientación, gestión y seguimiento del Círculo de Alimentación Escolar, que entre sus funciones se encuentra la coordinación de los diferentes mecanismos locales (Comités de Alimentación Escolar) por Centro educativo.	A.1.B.1. Realización de talleres para la integración de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria de San Juan Cancuc y Pantelhó	R.1.B.1. Integrados 2 Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, uno en San Juan Cancuc y otro en Pantelhó	D.B.1.1 Actas de conformación de CMSA's D.B.1.2. Cuadro con N° de integrantes de los CMSA's y fecha de conformación.	100%
	A.1.B.2. Realización de sesiones mensuales de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria para dar seguimiento al proyecto.	R.1.B.2. Realizadas 17 sesiones mensuales de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria de San Juan Cancuc y Pantelhó para dar seguimiento al proyecto.	D.B.2.1. Relatorías, informes de sesiones de CMSA's	100%
	A.1.B.3. Redacción del documento de caracterización y descripción de la estructura operativa y organizativa de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria de San Juan Cancuc y Pantelhó	R.1.B.3. Presentado el documento de caracterización y descripción de la estructura operativa y organizativa de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria al Grupo de seguimiento del Círculo de Organizaciones Aliadas, contando con su no objeción	D.B.3.1. Existe un documento dentro del Libro Blanco del proyecto que describe de la estructura operativa y organizativa de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria	100%
	A.1.B.4. Redacción del documento reglamentario de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, mismo que contiene la normativa, estímulos y sanciones a aplicar en el marco del proyecto CAE y, validación por los CMDRS.	R.1.B.4. Presentado el documento reglamentario de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria por al Grupo de seguimiento del Círculo de Organizaciones Aliadas, contando con su no objeción, y validado por los CMDRS	D.B.4.1 Informe y actas de validación de los reglamentos de los CMSA's a los CMDRS.	100%

**Conclusión:**

Así como en el informe del año 1, en este segundo informe se reporta que se han integrado dos Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, uno en San Juan Cancuc y otro en Pantelhó, mismos que suplirán al Consejo Regional del Círculo de Alimentación Escolar. El informe de la evaluación del primer año a esta meta le dio una valoración de cumplimiento del 50% debido a que no contaba con las actas de conformación de dichos órganos, para este segundo año además de que se cuenta con las actas, los Comités han llevado a cabo sesiones mensuales y

han redactado un reglamento validado por los CMDRS, es por ello que se considera que para este año se cumplió al **100%** esta meta.

### Recomendaciones:

Hacer hincapié en las áreas que han sido fortalecidas y bajo la misma visión la realización de reuniones, con el objetivo de fortalecer los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, y a la vez dar a conocer a todas las organizaciones internas al proyecto, las estructuras locales mediante documentos avalados por los CMDRS.

**Cuadro 10. Valoración documental de la Meta 2**

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 2. Operación: Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta, se encontrarán elaborados y aprobados los Planes Operativos de cada uno de los centros educativos (diez) del Círculo de Alimentación Escolar	A.2.1.1. Realización de reuniones entre el equipo Operativo del CAE y los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria para el diseño de los Planes Operativos.	R.2.1.1. Realizadas 6 reuniones entre el equipo Operativo del CAE y los Comités Municipales de Soberanía alimentaria para el diseño conjunto de los Planes Operativos a 3 años.	D.2.1.1. Minutas Aprobación de POA's, Reglamentos internos en los CMSA's y CMDRS	100%
	A.2.1.2. Redacción conjunta y revisión de los Planes Operativos a 3 años por comunidad de los Municipios de Pantelhó y San Juan Cancuc	R.2.1.2. Redactado un documento por municipio y comunidad que contiene los Planes Operativos a 3 años del proyecto Círculos de Alimentación Escolar.	D.2.1.2. Planes operativos de tres años Cancuc, Pantelhó.	70%
	A.2.2.1. Asistencia a los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable para la validación de los Planes Operativos.	R.2.2.1. Validados Planes Operativos a 3 años en 2 sesiones del Consejo Municipal de Desarrollo Rural Sustentable de Pantelhó y de San Juan Cancuc	D.2.2.1 Relatorías de aprobación de reglamentos y POA's (Cancuc y Pantelhó).	100%

### Conclusión:

Esta meta no se encuentra evaluada en el informe pasado, debido a que sus productos estaban programados para este segundo año del proyecto. Los planes operativos que se llevaron a cabo fueron a nivel municipal y de comunidad, no a nivel de centros educativos. En los productos narrativos, se encontró que existen planes operativos trianuales 2017-2019 formulados participativamente por los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria en los que se describen por área de impacto, año, meta, objetivos y actividades los POA, mismos que han sido validados por los Comités Municipales de Desarrollo Rural Sustentable.

Por lo anterior, se llega a la conclusión de que la meta fue cumplida al **90%**, ya que se integraron a los documentos y planes operativos a nivel municipal; los acuerdos que los integran fueron

tomadas de manera colegiada, también se logró el diseño de un programa operativo que visualiza un sano ejercicio en la ejecución de la segunda fase del proyecto.

### Recomendaciones:

Poder llevar a cabo planes operativos más específicos, es decir, por centro educativo y no tan generales como se encuentran ahora, se recomienda dar continuidad a este trabajo en la siguiente escala de referencia: la comunidad. Los planes operativos son de gran relevancia para que los Comités tengan una agenda de trabajo propia que busque poco a poco una autonomía del proyecto, en el largo plazo.

**Cuadro 11. Valoración documental de la Meta 3**

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 3. Al finalizar el segundo año de ejecución, se habrá implementado durante medio ciclo escolar el Sve'em Koxetik (comedores), como modelo piloto del Círculo de Alimentación Escolar en dos escuelas, una en el municipio de Pantelhó y otra en el municipio de San Juan Cancú. Para ello, se encontrarán integrados los grupos de mujeres preparadoras de alimentos, articulados los Esquemas de asociación de productores, así como asegurado el sistema de provisión de alimentos y agua segura, de modo que se garantice la prestación del servicio de alimentación infantil en dichas escuelas	A.3.1.1. Realización de las reuniones previas para la preparación de las FBC en términos de diseño de menú, adquisición de la producción local y acopio de los alimentos no producidos en comunidad.	R.3.1.1. Realizadas 344 Fiestas del Buen Comer en 7 comunidades de Pantelhó, San Juan Cancuc y Santiago el Pinar, habilitando el servicio de alimentación a 909 niños y niñas tseltales y tsotsiles y 1,056 personas.	D.3.1.1.1. Menús de las Fiestas del Buen Comer 2do año	100%
	A.3.1.2. Celebración de las Fiestas del Buen Comer en las comunidades de San Juan Cancuc, Santiago el Pinar y Pantelhó participantes del proyecto.		D.3.1.2.1. Base de datos (distribución general de dinero en fiestas del buen comer, gastos entre productores, cocineras, abastecedores)	100%
	A.3.1.3. Realización de reuniones posteriores a la celebración de las Fiestas del Buen Comer para el pago de jornales y retroalimentación sobre el funcionamiento y organización de las Fiestas.		D.3.1.3.1. Comprobaciones de las Fiestas del buen comer.	100%
	A.3.2.1. Redacción e integración de un documento de análisis y justificación sobre la celebración de las Fiestas del Buen Comer.	R.3.2.1. Redactado un documento de justificación y análisis de las Fiestas del Buen Comer.	D.3.2.1.1. Existe un documento dentro del Libro Blanco del proyecto que analiza las Fiestas del Buen Comer.	100%

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
<p>Meta 3. Al finalizar el segundo año de ejecución, se habrá implementado durante medio ciclo escolar el Sve'em Koxetik (comedores), como modelo piloto del Círculo de Alimentación Escolar en dos escuelas, una en el municipio de Pantelhó y otra en el municipio de San Juan Cancúc. Para ello, se encontrarán integrados los grupos de mujeres preparadoras de alimentos, articulados los Esquemas de asociación de productores, así como asegurado el sistema de provisión de alimentos y agua segura, de modo que se garantice la prestación del servicio de alimentación infantil en dichas escuelas</p>	A.3.3.1. Realización de talleres de capacitación para las cocineras del proyecto CAE en temas de nutrición, higiene, alimentación y transformación de alimentos.	R.3.3.1. Realizados 3 talleres de cocineras para la capacitación en buenas prácticas de salud, higiene y preparación de alimentos, y redactado un recetario realizadas en las FBC.	D.3.3.1.1. Memorias de talleres de soberanía alimentaria municipales.(nutricion) D.3.3.1.2.Talleres de cocineras y replicas	100%
	A.3.3.2. Realización de talleres para el fomento en buenas prácticas en salud, nutrición e higiene y preparación de alimentos saludables por las y los niños participantes del proyecto.		D.3.3.2.1. Clases del plato del buen comer y comida chatarra Cancuc y Pantelhó D.3.3.2.2. Talleres del día del niño D.3.3.2.3 Talleres de nutrición con niños D.3.3.2.4.Cartas descriptivas de Talleres sobre agua con Cántaro Azul	100%
	A.3.3.3. Realización de talleres para la recuperación de la tradición gastronómica local en dos municipios.		D.3.3.3.1 Talleres de recuperación de la tradición en San Juan Cancuc, San Fernando y Pantelhó D.3.3.3.2. Taller de patrimonio gastronómico Federico Mancera.	100%
	A.3.4.1. Realización de la medición y análisis antropométrico a mujeres y población infantil por nivel educativo en cada Centro escolar de las comunidades participantes del proyecto.	R.3.4.1. Redactado un documento de sistematización y análisis antropométrico de las niñas y niños por nivel educativo de cada centro escolar de las comunidades participantes en el proyecto	D.3.4.1.1. Base de datos y análisis antropométricos. D.3.4.1.2. Casos antropométricos especiales.	100%
	A.3.4.2. Realización del cálculo nutricional y calórico de los menús de las Fiestas del Buen Comer	R.3.4.2. Integrado un documento que recoge el aporte calórico y nutricio de los menús de las FBC	D.3.4.2.1 Valoraciones Antropométricos Cancuc, Pantelhó.	90%
	A.3.4.3. Redacción del informe de estado nutricional de las mujeres y las y los alumnos por nivel educativo de cada Centro escolar de las comunidades participantes del proyecto	R. 3.4.3. Integrado un documento de análisis del estado nutricional de las comunidades participantes del proyecto	D.3.4.3.1. Existe un documento dentro del Libro Blanco del proyecto que analiza del estado nutricional de las comunidades participantes del proyecto	100%

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
<p>Meta 3. Al finalizar el segundo año de ejecución, se habrá implementado durante medio ciclo escolar el Sve'em Koxetik (comedores), como modelo piloto del Círculo de Alimentación Escolar en dos escuelas, una en el municipio de Pantelhó y otra en el municipio de San Juan Cancuc. Para ello, se encontrarán integrados los grupos de mujeres preparadoras de alimentos, articulados los Esquemas de asociación de productores, así como asegurado el sistema de provisión de alimentos y agua segura, de modo que se garantice la prestación del servicio de alimentación infantil en dichas escuelas</p>	A.3.5.1. Implementación de talleres de capacitación en técnicas productivas en los municipios de San Juan Cancuc y Pantelhó	R.3.5.1. Realizados 20 prácticas-talleres en capacitación de técnicas agroecológicas en territorio	D.3.5.1.1 Informes de Talleres y encuestas para diagnóstico de producción. D.3.5.1.2 Talleres preparación de suelos diseño de siembra, elaboración de composta. D.3.5.1.3 Asesoría Semita. D.3.5.1.4 Visita de intercambio en Tzimol, Chiapas.	100%
	A.3.5.2. Implementación de huertos comunitarios y aves criollas en San Juan Cancuc y Pantelhó	R.3.5.2. Realizada la primera Feria de aves y semillas en San Juan Cancuc y Pantelhó	D.3.5.2.1 Seguimiento Aves de Traspatio. D.3.5.2.2 Informe y Memoria Fotográfica Feria de Pollos Cancuc D.3.5.2.3 Taller de pollos Prepa Guaquitepec. D.3.5.2.4 Acuerdos, Arrendamiento para huertos comunitarios.	90%
	A.3.5.3. Redacción del informe que contiene los avances productivos por comunidad en los municipios de San Juan Cancuc y Pantelhó	R.3.5.3. Integrado el informe productivo que da cuenta de los avances en producción obtenidos en el último año de ejecución del proyecto	D.3.5.3.1. Existe un documento dentro del Libro Blanco del proyecto que análisis del estado nutricional de las comunidades participantes del proyecto	100%
	A.3.6.1. Integración de un padrón de productoras y productores de las comunidades participantes.	R.3.6.1. Integrado un padrón por comunidad que incluye 238 productoras y productores que han abastecido las Fiestas del Buen Comer	D.3.6.1.1 Listado de trabajadores de huertos comunitarios. D.3.6.1.2 Historial de jornales pagados en huertos comunitarios.	90%
	A.3.6.2. Integración y constitución de grupos de productoras y productores en el Régimen de Incorporación Fiscal.	R.3.6.2. Integrados y constituidos en el Régimen de Incorporación Fiscal 238 productores y productoras abastecedores de las FBC.	D.3.6.2.1 Padrón de productores	100%
	A.3.7.1. Integración de un padrón de cocineras de las comunidades participantes en el proyecto.	R.3.7.1. Integrado un padrón por comunidad que incluye a 241 cocineras preparadoras de alimentos de las Fiestas del Buen Comer	D.3.7.1.1 Padrón de cocineras.	100%
	A.3.7.2. Integración y consolidación de grupos de cocineras mediante contrato legal de trabajo y pago digno.	R.3.7.2. Formalizadas mediante contrato a 241 cocineras preparadoras de alimentos para la FBC	D.3.7.2.1 Informes para pagos de cocineras.	100%

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
<p>Meta 3. Al finalizar el segundo año de ejecución, se habrá implementado durante medio ciclo escolar el Sve'em Koxetik (comedores), como modelo piloto del Círculo de Alimentación Escolar en dos escuelas, una en el municipio de Pantelhó y otra en el municipio de San Juan Cancú. Para ello, se encontrarán integrados los grupos de mujeres preparadoras de alimentos, articulados los Esquemas de asociación de productores, así como asegurado el sistema de provisión de alimentos y agua segura, de modo que se garantice la prestación del servicio de alimentación infantil en dichas escuelas</p>	A.3.7.3. Dignificación del papel de la mujer como constructora de soberanía alimentaria mediante la realización de un taller de género y soberanía con la colaboración de COFEMO.	R.3.7.3. Dignificado el papel de la mujer como constructora de soberanía alimentaria mediante la realización de un taller de género y soberanía con la colaboración de COFEMO.	D.3.7.3.1. Taller de Soberanía Alimentaria con mujeres, COFEMO	100%
	A.3.8.1. Asegurado el servicio de alimentación inocua, diversificada y culturalmente apropiada, así como el consumo de agua segura mediante la construcción de un comedor escolar en Río Tanate'el (San Juan Cancuc)	R.3.8.1. Asegurado el servicio de alimentación inocua, diversificada y culturalmente apropiada, así como el abastecimiento de agua segura mediante la construcción de un comedor escolar en Río Tanate'el (San Juan Cancuc) con la colaboración de Adopta una Escuela y Cántaro Azul.	D.3.8.1.1. Acta de entrega de comedor escolar, Informes generales. D.3.8.1.2 Constancia de posesión, acta de sesión de terrenos, presupuestos y propuestas de construcción. D.3.8.1.3. Expedientes licitaciones para la construcción de comedor D.3.8.1.4. Memoria fotográficas de construcción de comedor D.3.8.1.5. Planos del Comedor Escolar D.3.8.1.6. Señalética Sistema Redes de Agua Segura. D.3.8.1.7. Ficha Técnica Eco fogón. D.3.8.1.8. Manual de Procedimientos de comedor	100%
	A.3.8.2. Realización del Check List de las instalaciones del Comedor de Río Tanate'el, asegurando su correcta entrega.	R.3.8.2. Realizado el Check List de las instalaciones	D.3.8.2.1 Check List Sistema de Agua Segura y Comedor Escolar Río Tanate'el. D.3.8.2.2 Informe Final Comedor escolar de Río Tanate'el.	100%
	A.3.8.3. Iniciadas las obras de construcción de un comedor escolar en San Fernando para asegurar el servicio de alimentación inocua, diversificada y culturalmente apropiada, así como el consumo de agua segura.	R.3.8.3. Culminación de la Construcción de un comedor escolar en San Fernando (Pantelhó) en un 75% con la colaboración de Fondo para la Paz, Adopta una Escuela y Cántaro Azul.	D.3.8.3.1 Constancia de posesión, acta de sesión de terrenos, presupuestos y propuestas de construcción. D.3.8.3.2. Memoria fotográficas en construcción de comedor escolares. D.3.8.3.3. Planos del Comedor Escolar D.3.8.3.4. Manuales de Procedimientos de comedor	75%

### Conclusión:

El informe de la evaluación de primer año de ejecución asignó a esta meta una valoración de cumplimiento del 100%; debe considerarse que la meta original se complejizó y que ahora incluye la articulación del grupo de mujeres cocineras, el esquema de asociación de productores, el sistema de provisión de alimentos y agua segura.

Se ha logrado la consolidación del **97%**, identificándose en la narrativa documental el desarrollo del esquema de acopio, producción y preparación de alimentos en cada una de las comunidades; se construyó un comedor escolar en San Juan Cancuc y se está construyendo otro en Pantelhó garantizando el servicio de alimentación infantil, lo que permitió que durante más de medio ciclo escolar el Sve'emKoxetik (comedores) se consolidara como modelo piloto del Círculo de Alimentación Escolar. En los 13 centros educativos, se llevaron a cabo 344 fiestas del buen comer atendiendo a un total de 1,056 personas, de las cuales 909 eran alumnos. Nuevas personas de las localidades se integraron, tanto como cocineras como productoras y productores, haciendo aumentar el número de participantes, en cuanto a las cocineras, se pasó de 48 a 234 y en cuanto a las y los productores, de 57 se incrementó a 231. Asimismo, se lograron las mediciones antropométricas de mujeres y niños, y realizaron tres talleres y la sistematización de la información del estado nutricional en las escuelas.

### Recomendaciones:

Es importante considerar acciones pertinentes de acuerdo a cada comunidad donde se realizan las fiestas del buen comer, así como considerar las condiciones de cada centro escolar para la consolidación de los diversos grupos que hacen posible que los comedores funcionen, fortalecer la producción de alimentos tanto en los huertos comunitarios como de traspatio. Es imperativo que a la brevedad posible se culminen los trabajos de construcción del Comedor en San Fernando, a pesar de que esto se de toda vez que el proyecto ha cerrado formalmente su operación y el equipo técnico no podrá ser sostenido económicamente, si no se concreta pronto una siguiente fase.

**Cuadro 12. Valoración documental de la Meta 4.**

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 4. Al finalizar el primer año de ejecución, la población, articulada a través de los mecanismos locales de coordinación local (Comités de Alimentación Escolar) y el CORCAE, habrá aprobado un sistema de evaluación del impacto que medirá los progresos que la implementación futura del proyecto general conleve	A.4.1.1. Revisión documental sobre el contexto social, cultural y económico de los municipios y comunidades integradas al proyecto.	R.4.1.1. Redactado el documento de diagnóstico del contexto socio-económico, productivo y cultural que abarca a las comunidades participantes del proyecto	D.4.1.1.1 Diagnóstico	100%

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 4. Al finalizar el primer año de ejecución de la propuesta, la población, articulada a través de los mecanismos locales de coordinación local (Comités de Alimentación Escolar) y el CORCAE, habrá aprobado un sistema de evaluación del impacto que medirá los progresos que la implementación futura del proyecto general conlleve	A.4.1.2. Diseño y aplicación de la Encuesta con base en el sistema de indicadores para la medición de la Soberanía Alimentaria en las comunidades participantes del proyecto			
	A.4.1.3. Redacción de un documento analítico sobre el contexto social, cultural y económico de los municipios y comunidades donde se desarrolla el proyecto Círculos de Alimentación Escolar			
	A.4.2.1. Diseño del sistema de indicadores para la valorar el estado de la soberanía alimentaria en los municipios de San Juan Cancuc y Pantelhó	R.4.2.1. Aplicadas 108 entrevistas a productoras y productores, padres de familia, así como a autoridades locales y docentes de las comunidades.	D.4.2.1.1 Sistema de Indicadores y Evaluación Soberanía Alimentaria	100%
	A.4.2.2. Diseño de un sistema de indicadores para la medición del desempeño y la ejecución del proyecto.	R.4.2.2. Se integró un documento de análisis de los indicadores de Soberanía Alimentaria en los municipios y comunidades.	D.4.2.2.1 Sistema de Indicadores para Seguimiento Interno del Proyecto	100%
A.4.3.1. Diseño del sistema de indicadores para la medición local del desempeño del proyecto por parte de la población participante	R.4.3.1. Se Integró un documento con el sistema de indicadores para medir el desempeño y ejecución del proyecto.	D.4.3.1.1 Marco Conceptual	50%	

### Conclusión:

El informe de la evaluación de primer año de ejecución asignó a esta meta una valoración del 50% por la generación de insumos para la construcción del sistema de evaluación, pero este no estaba construido, ni aprobado. En esta evaluación del año dos se encontraron avances significativos, respaldados mediante los documentos narrativos donde se describe el desarrollo del sistema de indicadores para medir el desempeño y ejecución con base en diagnósticos y entrevistas aplicados.

En colaboración con COFEMO, Patronato Pro-Educación y el Laboratorio de Innovación de IDESMAC, se elaboró una batería de indicadores para procurar el seguimiento de parte de la población. Sin embargo, no se encuentra la evidencia en donde dicho sistema se encuentre aprobado por la población por lo que para este segundo año se le da una calificación del **80%** al cumplimiento de esta meta. Asimismo, se espera que al aplicar el sistema de evaluación a lo largo del tiempo se alcance el cabal cumplimiento de dicha meta.

### Recomendaciones:

Falta diseñar la metodología de evaluación conjuntamente con la población, de cara a que sean ellos mismos los que desarrollen los elementos de análisis y proceso de valoración. Se recomienda continuar con la vinculación del Laboratorio de Innovación Social de IDESMAC, Patronato Pro-educación y COFEMO A.C., pues de manera particular cada organización está trabajando en la construcción de Sistemas de Monitoreo y Evaluación Participativa (SIMEP).

**Cuadro 13. Valoración documental de la Meta 5.**

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 5. Al finalizar los primeros dieciocho meses de ejecución de la propuesta, se encontrarán suscritos los Acuerdos con las autoridades locales (comunitarias) que el CORCAE (como parte suscriptora), con el apoyo en la facilitación de las organizaciones proponentes, hayan identificado como necesarios para la implementación del Círculo de Alimentación Escolar en cada Centro educativo	A.5.1.1. Levantamiento de Actas de Acuerdo a nivel de Comités de Alimentación Escolar.	R.5.1.1. Sistematización de un documento (Libro de Actas) que recoge los Acuerdos por Comité de Alimentación Escolar.	D.5.1.1.1 Libro de Actas para celebrar las F.B.C	100%
	A.5.2.1. Seguimiento mensual de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria para la elaboración del Reglamento interno	R.5.2.1. Se integró un Reglamento interno por Comité Municipal de Soberanía Alimentaria que recoge el sistema de estímulos, sanciones y las formas de operación del proyecto validado por los CMDRS de Pantelhó y San Juan Cancuc	D.5.2.1.1 Reglamento interno CMSA's, Cancuc y Pantelhó.	100%
	A.5.2.2. Redacción del Reglamento interno de los Comités Municipales y validación por los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable de San Juan Cancuc y *Pantelhó.		D.5.2.2.1 Minutas Aprobación de POA's, Reglamentos internos en los CMSA's y CMDRS	100%

### Conclusión:

El informe de la evaluación de primer año de ejecución asignó una valoración de cumplimiento del 75% de la meta, debido a que, como aún no estaban constituidos los Comités no podían contar con actas de acuerdos. En este segundo año ya se encuentran constituidos y ya cuentan con actas de acuerdo. Aunado a ello, se elaboró un reglamento interno validado por el Comité Municipal de Desarrollo Rural Sustentable que define los alcances, las responsabilidades y los cargos de dichos comités, para ello se trabajó en diferentes sesiones entre el equipo técnico y

sus integrantes. Asimismo, se generó un plan de seguimiento mensual del proyecto, donde los Comités se reúnen y ofrecen informes de avances y retos bimestrales o trimestrales a los Comités Municipales de Desarrollo Rural Sustentable. La meta se califica en **100%** de cumplimiento.

### Recomendaciones:

Al consolidarse cada vez más el proyecto en las localidades en términos de su relación con otros actores, va a dar lugar a que los acuerdos con las autoridades sean cada vez más claros y sólidos e involucrarán también un compromiso mayor. Los reglamentos son instrumentos que no solo tienen indicaciones de estructura y funcionamiento, sino también incluyen los estímulos y sanciones que deben ser cumplidas para que sean reconocidos significativamente desde el punto de vista social. Se recomienda dar un seguimiento muy dedicado a este aspecto, pues su aplicación es determinante para el proyecto.

**Cuadro 14. Valoración documental de la Meta 6.**

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 6. Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta, se encontrarán suscritos los acuerdos con las autoridades estatales y federales implicadas, con el apoyo y facilitación de las organizaciones proponentes, que se hayan identificado como necesarios para la implementación del Círculo de Alimentación Escolar en cada Centro educativo	A.6.1.1 Asistencia y conclusión con éxito del curso “Gestión de Alianzas Transformadoras”, impartido por el Centro de Alianzas para el Desarrollo(CAD)	R.6.1.1 Realizadas 4 reuniones de trabajo (presencial) de las 9 organizaciones para la realización de los módulos del curso “Gestión de Alianzas Transformadoras” (CAD).	D.6.1.1.1 Constancia de participación del equipo técnico en el proceso de Fortalecimiento del COA-CAD	100%
	A.6.1.2 Asistencia al Diplomado “Alimentación, Comunidad y Aprendizaje” facilitado por ECOSUR y CIESAS	R.6.1.2 Establecidos contactos institucionales con ECOSUR y CIESAS	D.6.1.2.1 Constancia de participación del equipo técnico en el Diplomado “Alimentación, Comunidad y Aprendizaje” facilitado por ECOSUR y CIESAS	100%
	A.6.1.3. Realizadas las sesiones informativas sobre el avance del proyecto con el Grupo de Seguimiento del proyecto y la Asamblea del Círculo de Organizaciones Aliadas.	R.6.1.3. Realizadas 4 reuniones de seguimiento del Círculo de Organización Aliadas (14 Organizaciones), y 14 reuniones del Grupo de Seguimiento (4 Organizaciones), en el marco del proyecto Círculos de Alimentación Escolar.	D.6.1.3.1 Participación del Equipo Técnico en las reuniones del Grupo de Seguimiento del Círculo de Organizaciones.	80%

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 6. Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta, se encontrarán suscritos los acuerdos con las autoridades estatales y federales implicadas, con el apoyo y facilitación de las organizaciones proponentes, que se hayan identificado como necesarios para la implementación del Círculo de Alimentación Escolar en cada Centro educativo		R.6.1.4. Integrado el documento de análisis sobre las estructuras organizativas y operativas del Círculo de Organizaciones Aliadas de Los Altos de Chiapas.	D.6.1.4.1. Existe un documento dentro del Libro Blanco del proyecto de análisis sobre las estructuras organizativas y operativas del Círculo de Organizaciones Aliadas de Los Altos de Chiapas con relación al proyecto CAE	80%
	A.6.2.1. Redacción e implementación de un plan de articulación de las colaboraciones de las organizaciones aliadas en el proyecto, mediante la presentación y validación de una matriz.	R.6.2.1. Se Integró y operó el plan de articulación de las organizaciones de la alianza en función de las necesidades del proyecto	D.6.2.1.1 Plan de articulación de las organizaciones de la alianza en función de las necesidades del proyecto	100%
	A.6.3.1. Redacción documentos sobre las bases conceptuales que sustentan la celebración de los 2 Foros de Soberanía Alimentaria.	R.6.3.1. Realizados los 2 Foros de Soberanía Alimentaria.	D.6.3.1.1 Memoria I y II Foro de Soberanía Alimentaria.	100%
	A.6.4.1. Preparación e integración del proyecto complementario financiado por INDESOL para la implementación de un Comedor Escolar.	R.6.4.1. Ejecutado el proyecto complementario de INDESOL para la construcción de un Comedor Escolar.	D.6.4.1.1 Documentos INDESOL-CLANSUR-CAE	100%
	A.6.5.1. Preparación e integración del proyecto financiado por CMR y gestionado por Fondo para la Paz.	R.6.5.1. Ejecutándose el financiamiento de CMR mediante la gestión de Fondo para la Paz para la construcción de un Comedor Escolar	D.6.5.1.1 Convocatoria FPP-CAE	100%

### **Conclusión:**

Esta meta contaba con diversas acciones que se llevarían durante el desarrollo del proyecto, en ese sentido se logró el fortalecimiento de sus estructuras organizativas y operativas, bases conceptuales; su articulación y formación del equipo técnico del proyecto, mediante diplomados, foros y reuniones. En este marco se dieron las acciones de colaboración y gestión de proyectos complementarios para la obtención de financiamiento para la construcción de los Comedores escolares; la meta estuvo enfocada a suscribir acuerdos con autoridades federales y alentar e impulsar la participación de diversas instituciones financiadoras. Por ello, se valora el

porcentaje de cumplimiento en un **90%** que coincide con la ponderación dada a esta meta por el equipo técnico.

Se debe destacar en el segundo año de ejecución del proyecto, el proceso formativo de las organizaciones aliadas de Los Altos de Chiapas, a través del curso “Gestión de Alianzas transformadoras”, que ha permitido crear espacios de reflexión y análisis, para continuar con lógica en la operación y ejecución de los proyectos futuros.

**Recomendaciones:**

Seguir trabajando en la consolidación de los acuerdos con las autoridades estatales y federales que se necesitan para la adecuada implementación del Círculo de Alimentación Escolar en cada Centro Educativo.

Se recomienda también continuar con las actividades planeadas con relación al fortalecimiento de la vinculación funcional del COA con el proyecto; aunque se hayan realizado las actividades, hasta el momento no se han obtenido resultados trascendentes, por lo tanto, es necesario retomar estas acciones para identificar las debilidades y así alcanzar la meta establecida en materia de colaboración entre las OSC.

**Cuadro 15. Valoración documental de la Meta 7**

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 7. Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta se contará con un documento de sistematización del conjunto de acciones desarrolladas, acuerdos y planes generados, así como las actuaciones de todos los actores implicados	A.7.1.1 Redacción de un informe por área del proyecto Círculos de Alimentación Escolar que abarca los dos años de pilotaje, y acopio de documentos probatorios para cada informe.	R.7.1.1. Redactados los informes por área que recogen los avances del proyecto por área, y acopiados los documentos probatorios	D.7.1.1.1 Sistematización CAE 2016 D.7.1.1.2 Informe Narrativo años I y II	100%
	A.7.1.2. Integración de un documento (Libro blanco) que recoge los avances significativos durante los años de pilotaje del proyecto	R.7.1.2. Redactado un documento único (Libro blanco) que recoge los avances significativos del proyecto a lo largo de sus dos años de pilotaje.	D.7.1.2.1 Documento de sistematización (Libro blanco)	100%
	A.7.2.1. Edición del material audiovisual recogido de las entrevistas realizadas y divulgación en plataformas multimedios de las actividades del proyecto.	R.7.2.1. Realizados 1 videos sobre las historias de vida alrededor del proyecto y editado el material audiovisual para su difusión.	D.7.2.1.1 Video publicado en la página de YOUTUBE de IDESMAC <a href="https://www.youtube.com/watch?v=vu7LLsQ_0as&amp;t=21s">https://www.youtube.com/watch?v=vu7LLsQ_0as&amp;t=21s</a>	100%

Meta	Actividades Realizadas	Resultados	Documentos probatorios	% de cumplimiento
Meta 7. Al finalizar el segundo año de ejecución de la propuesta se contará con un documento de sistematización del conjunto de acciones desarrolladas, acuerdos y planes generados, así como las actuaciones de todos los actor+es implicados	A.7.3.1. Realización y seguimiento de un sitio web para el proyecto Círculos de Alimentación Escolar.	R.7.3.1. Integrada una página web del CAE. Contabilizadas 2,515 visitas del proyecto en la página Web de IDESMAC y 2024 visualizaciones en la página web de Círculos de Alimentación Escolar. Contabilizadas 708 visitas en ISSUU.	D.7.3.1.1 Dirección de la página web del CAE <a href="http://circulosdealimentacion.org.mx/">http://circulosdealimentacion.org.mx/</a>  D.7.3.1.2 Dirección del contenido sobre el CAE en la página web de IDESMAC <a href="http://www.idesmac.org.mx/index.php/soberania-alimentaria">http://www.idesmac.org.mx/index.php/soberania-alimentaria</a>	100%
	A.7.3.2. Redacción y publicación de artículos y grabación de entrevistas en prensa y radio	R.7.3.2. Publicados 4 artículos en 11 medios de comunicación escritos, 4 artículos en el boletín Diversidad de IDESMAC, 1 artículo en la Jornada del Campo, 1 entrevista en radio local y una entrevista en televisión nacional.	D.7.3.2.1 Dirección de Boletines la página web de IDESMAC <a href="http://www.idesmac.org.mx/index.php/difusion/boletines">http://www.idesmac.org.mx/index.php/difusion/boletines</a>  D.7.3.2.2 Dirección de la página web de La Jornada del Campo <a href="http://www.jornada.unam.mx/2017/08/19/cam-fiestas.html">http://www.jornada.unam.mx/2017/08/19/cam-fiestas.html</a>	100%

### Conclusión:

Para el primer año de ejecución, se le asignó a esta meta una valoración de cumplimiento del 100% en razón de que identificó que se contaba con un documento de sistematización del proyecto en su primer año. La recomendación que se dio en esa primera evaluación fue el contar con la sistematización de las actividades de campo, en donde se muestren los problemas, los contratiempos que originaron modificaciones, así como las acciones que se tuvieron que llevar a cabo para solucionarlo. Dicha información se encuentra en el Libro Blanco, el cual abarca dos años de ejecución (2015-2017) y también en los informes por área de impacto del proyecto. Asimismo, en materia de difusión se han elaborado diversos materiales como: filmaciones sobre el desarrollo del proyecto, se ha creado una página web, se ha divulgado en diversas plataformas multimedios las actividades, se han publicado diversos artículos, al igual que se han realizado entrevistas en radio y prensa a actores clave del proyecto. Es por ello que a esta meta se le da un porcentaje de cumplimiento del **100%**.

### Recomendaciones:

Se ha priorizado la visibilización del proyecto CAE, fuera de la zona de trabajo, obteniendo resultados muy buenos. Sin embargo, se recomienda desarrollar una estrategia de difusión de los logros y contenidos en las escuelas, las comunidades y las cabeceras municipales. Esto, además de fortalecer el orgullo identitario, implica un buen mecanismo de educación y formación en temas como Soberanía Alimentaria.

**Cuadro 16. Valoración documental de la Meta 8.**

Meta	Avance	Actividades Realizadas	Documentos probatorios	% Cumplimiento
Meta 8. Al finalizar la propuesta (se contempla un periodo adicional de ejecución formal superior a dos años) se habrá llevado a cabo una evaluación externa de la intervención en cuanto a las metas y el proceso generado por el modelo de coordinación de las organizaciones y su pilotaje de esta fase del proyecto general Círculos de Alimentación Escolar	A.8.1.1. Integración de los términos de referencia y redacción del documento de propuesta metodológica para la ejecución de la evaluación a mediano término del proyecto.	R.8.1.1. Integrados los términos de referencia y concluido el documento metodológico para la evaluación a mediano término del proyecto Círculos de Alimentación Escolar.	Documento los términos de referencia Evaluación mediano plazo 8.2 Sistema de Indicadores Evaluación mediano plazo	100%
	A.8.2.1. Implementación y presentación de la evaluación externa a mediano plazo del proyecto, que da cuenta de los avances y retos del proyecto a un año de su implementación	R.8.2.1. Integrado el informe final de la evaluación a mediano plazo a través de la implementación de una evaluación externa .	8.3 Documento de Evaluación mediano plazo	100%
	A.8.3.1. Implementación de los términos de referencia para la realización de una evaluación a plazo cumplido del proyecto.	R.8.3.1. Redactados e integrados los términos de referencia para la realización de la segunda evaluación a término cumplido del proyecto	Documento los términos de referencia Evaluación final 8.2 Sistema de Indicadores Evaluación final	100%
	A.8.4.1. Integración del marco teórico y metodológico de referencia para la realización de la evaluación a plazo cumplido del proyecto	R.8.4.1. Integrado el marco teórico y metodológico de referencia para la realización de la evaluación a plazo cumplido del proyecto	8.1 Documento de Evaluación Final	100%

**Conclusión:**

El cumplimiento de esta meta se programó para el segundo año del proyecto, sin embargo, en el primer informe de la evaluación se le asignó a esta meta una valoración de cumplimiento del 100% debido a que ya se contaba con los términos de referencia y la propuesta metodológica para la evaluación, además de la evaluación de mediano plazo. El libro blanco dedica su capítulo 7 precisamente a este tema, al que ha denominado “Evaluación Externa: aprendiendo del proceso de ejecución” y en el cual se describen tanto el marco teórico-metodológico como las herramientas y proceso de evaluación. Para este segundo año la meta se vuelve a evaluar al **100%** debido a que además se cuenta con la evaluación a plazo cumplido del proyecto.

## **Recomendaciones:**

Además de llevar a cabo la evaluación de cumplimiento de metas y la evaluación de proceso, sería conveniente llevar a cabo una evaluación técnica y económica del proyecto, esto para tener elementos de sustentabilidad del mismo. También se sugiere que se puedan ir integrando indicadores de impacto, en la evaluación de procesos.

### **3.3. Resultados de la evaluación de la infraestructura establecida**

La meta 3 del proyecto estableció que “al finalizar el segundo año de ejecución, se habrá implementado durante medio ciclo escolar el Sve'em Koxetic (comedores), como modelo piloto del Círculo de Alimentación Escolar, en dos escuelas, una en el municipio de Pantelhó y otra en el municipio de San Juan Cancuc. Para ello se encontrarán integrados los grupos de mujeres preparadoras de alimentos, articulados los esquemas de asociación de productores, así como asegurado el sistema de provisión de alimentos y agua segura, de modo que se garantice la prestación del servicio de alimentación infantil en dichas escuelas”.

Como parte de ese proceso de ejecución se planteó el establecimiento de comedores escolares, pero no como una infraestructura dotada al inicio, sino como una consecuencia del proceso socioterritorial de implementación del proyecto y en particular en la operación del esquema de producción local agroecológica, acopio y preparación de alimentos que se concretiza y toma forma y contenido con la celebración de las Fiestas del Buen Comer.

Derivado de la ejecución de la fase 1, el equipo técnico operativo identificó la necesidad de apoyar el incremento y la diversificación de la producción en las comunidades para cubrir el volumen y la diversificación de alimentos que los menús realizados para las FBC requerían, por lo que integró al diseño del proyecto el establecimiento, operación y seguimiento de huertos comunitarios articulados al esquema de producción, acopio y preparación de alimento coordinado por los Comités de alimentación escolar y los grupos de mujeres cocineras.

Con el objeto de hacer frente al volumen y diversidad de productos o especies, el equipo técnico operativo identificó la necesidad de apoyar el desarrollo del esquema de producción con el establecimiento de huertos y aves de traspatio desde una estrategia de producción familiar complementaria y articulada a la producción de los huertos comunitarios, por lo que también integró dicha infraestructura al proyecto.

En este sentido, esa infraestructura de servicio y productiva (comedores escolares, huertos comunitarios, huertos y aves de traspatio) se planteó como elemento impulsor del proceso socioterritorial que garantice la prestación del servicio de alimentación infantil en los centros educativos y comunidades donde opera el proyecto.

Por ello, se consideró pertinente aplicar un análisis para identificar si su construcción respondió a las especificaciones técnicas programadas, si sus condiciones actuales garantizan su eficiente funcionalidad e identificar posibles requerimientos complementarios.

## Comedores Escolares

Dado que los Comités de alimentación escolar de las comunidades de Río Tanate´el y San Fernando de los municipios de San Juan Cancuc y Pantelhó lograron celebrar 3 Fiestas del Buen Comer a la semana, proporcionando el servicio de alimentación a un total de 197 niñas y niños que estudian en los centros educativos del nivel de preescolar y primaria de ambas comunidades, se impulsó la construcción y equipamiento de un comedor escolar cuyo financiamiento para el caso de la primera comunidad fue gestionado por El FONCET y otorgado por la Fundación W.K. Kellogg incorporando un complemento de INDESOL; para el caso de la segunda comunidad la gestión fue realizada por la organización Fondo para la Paz y el financiamiento fue otorgado por la Fundación CMR. La construcción fue ejecutada en alianza entre organizaciones integrantes del Círculo de Organizaciones Aliadas, con la participación del equipo técnico y de los padres y madres de familia, dirigidos, organizados y capacitados por la organización Fundación Adopta Una Escuela en la construcción del comedor y de Cántaro Azul en el establecimiento y operación del sistema de agua segura.

### Río Tanate´el, San Juan Cancuc

Inició su construcción el 20 de marzo de 2017 y concluyó el 25 de junio del mismo año (en un tiempo aproximado de 3 meses) bajo la supervisión del Arq. Alejandro López Velázquez de la Fundación Adopta Una Escuela, el comedor se emplazó en una superficie de 60 m<sup>2</sup> (6x10 mts.).

**Cuadro 17. Especificaciones técnicas del comedor de Río Tanate´el.**

Concepto	Propuesta Adopta una escuela (diciembre 2016)	Revisión física (octubre 2017)	% de Cumplimiento
Medidas de construcción	6x10 m	6x10 m	100%
Muros	Tabicón de concreto: 8.5 m <sup>2</sup> Tablaroca: 74 m <sup>2</sup>	Ferrocemento: 54 m <sup>2</sup>	50%
Aplanado en muros	Superficie: 101.10 m <sup>2</sup>	54 m <sup>2</sup>	50%
Pintura	Superficie: 101.10 m <sup>2</sup>	54 m <sup>2</sup>	50%
Losa de concreto	No se encuentra en la propuesta	20.4 m <sup>2</sup>	100%
Impermeabilizante en techo	No se encuentra en la propuesta	20.4 m <sup>2</sup>	100%
Barra de servicio de concreto	Superficie: 2.7 m <sup>2</sup>	1.2 m <sup>2</sup>	50%
Puerta de aluminio	Superficie: 4.4 m <sup>2</sup>	3.8 m <sup>2</sup>	75%
Muro ladrillo rojo	Superficie: 2.97 m <sup>2</sup>	7.23 m <sup>2</sup>	100%
Ventana de aluminio	Superficie: 14.76 m <sup>2</sup>	3 ventanas de madera de 1.10 m x 1 m= 3.3 m <sup>2</sup> 3 ventanas de aluminio corredizas de 2.1 m x 1.2 m= 7.56 m <sup>2</sup> 1 ventana de herrería fija de 1.38 x 1.89 m= 2.6 m <sup>2</sup> Total= 13.46 m <sup>2</sup>	100%
Tarja de acero inoxidable	No se encuentra en la propuesta	44 cm x 52 cm, se encuentra en el área de acceso	100%
Lavabo para empotrar	No se encuentra en la propuesta	Se encuentra en el área de acceso	100%

Concepto	Propuesta Adopta una escuela (diciembre 2016)	Revisión física (octubre 2017)	% de Cumplimiento
Conexiones hidráulicas y sanitarias en el área de acceso	Lo contempla	Funcionando	+100%
Llave de nariz	No se encuentra en la propuesta	Se encuentra en el área de acceso	100%
Tarja de acero inoxidable	No se encuentra en la propuesta	140 cm x 50 cm, se encuentra en la cocina.	100%
Lavabo para empotrar	No se encuentra en la propuesta	Se encuentra en la cocina	100%
Conexiones hidráulicas y sanitarias en la cocina	Lo contempla	Funcionando	100%
Llave de nariz	No se encuentra en la propuesta	Se encuentra en la cocina	100%
Centro de carga	Lo contempla	Colocado	100%
Interruptores	Dos interruptores	Un interruptor general	50%
Lámparas	8 lámparas	7 lámparas interiores y 1 exterior	100%
Salida eléctrica para muros y techos	14 piezas	8 contactos y 4 apagadores	75%
Alacenas	No se contempla	2 empotradas en la cocina y 1 debajo del fregadero	100%
Estantes tipo anaquel	No se contempla	1 en uso y 1 aún empaquetado	100%
Estufa tipo lorena	No se contempla	1 unidad	100%
Ecofogones HM-4000	No se contempla	2 unidades	100%
Entrega del manual de procedimientos para la gestión mantenimiento y fomento de buenas prácticas del comedor escolar.	Se contempló de parte del proyecto	Elaborado y sociabilizado con la mujeres integrantes del grupo de cocineras, mismo que se validó en asamblea del 5 de julio de 2017	100%
<b>TOTAL</b>			<b>89%</b>

### Comedor escolar de la comunidad de Río Tanaté'el, San Juan Cancuc.



El sistema de agua segura está conectado al servicio de agua potable y la disposición final de las aguas residuales se efectúa entubada saliendo a un lado del salón de preescolar junto a la parcela escolar.

Realizando el contraste de las especificaciones técnicas entre las establecidas en el catálogo de conceptos de obra de la Fundación Adopta una Escuela de diciembre de 2016 y las obtenidas con el instrumento de verificación, permite concluir que la construcción del comedor de la comunidad de Río Tanaté el cumplió al **89%** con las especificaciones programadas. Esta valoración se obtiene primordialmente, por el hecho de que el Comedor, tuvo unas dimensiones y materiales distintos en lo que corresponde a los muros.

### San Fernando, Pantelhó

Inició su construcción el 28 de junio de 2017 contemplándose su conclusión el 20 de octubre del mismo año (en un tiempo de aproximadamente 4 meses) bajo la supervisión del Arq. Alejandro López Velázquez de la Fundación Adopta Una Escuela, el comedor se emplazó en una superficie de 50 m<sup>2</sup> (5x10 mts.).

**Cuadro 18. Especificaciones técnicas del comedor de Río Tanaté el.**

Concepto	Propuesta Adopta una escuela (septiembre 2017)	Revisión física (octubre 2017)	% de Cumplimiento
Medidas de construcción	14 x 5 m	10 x 5 m	75%
Muros	Muro de tabicón de concreto= 14.4 m <sup>2</sup> Muro de tablaroca= 112.92 m <sup>2</sup> Total= 127 m <sup>2</sup>	4 muros de ferrocemento con una superficie de 120 m <sup>2</sup>	100%
Aplanado en muros	113 m <sup>2</sup>	120 m <sup>2</sup>	100%
Pintura	110.4 m <sup>2</sup>	120 m <sup>2</sup>	100%
Piso de concreto	107.75 m <sup>2</sup>	59 m <sup>2</sup> Falta limpiarlo	50%
Losa de concreto	No se encuentra en la propuesta	75 m <sup>2</sup>	100%
Impermeabilizante en techo	No se encuentra en la propuesta	75 m <sup>2</sup> Falta colocarlo	100%
Barra de servicio de concreto	9 m <sup>2</sup>	1 m <sup>2</sup>	10%
Puerta de aluminio	Puerta abatible aluminio: 4.4 m <sup>2</sup>	2 puertas herrería de 0.90 m x 2.07 m= 1.86 m <sup>2</sup> 1 puerta herrería 2 hojas de 1.37 m x 2.77 m= 4.14 m <sup>2</sup> Total= 6 m <sup>2</sup> Pendiente su colocación	75%
Muro ladrillo rojo	2.97 m <sup>2</sup>	5 m <sup>2</sup>	100%
Ventana de aluminio	5.10 m <sup>2</sup>	5 ventanas fijas de herrería de 1.10 m x 1.10 m= 6 m <sup>2</sup> 2 ventanas de herrería en dos secciones de 1.85 m x 1.10 m= 4m <sup>2</sup> 1 ventana fija de herrería de 1.37 x 1.16 m= 1.6 m <sup>2</sup> Total= 11.6 m <sup>2</sup>	100%

Concepto	Propuesta Adopta una escuela (septiembre 2017)	Revisión física (octubre 2017)	% de Cumplimiento
Tarja de acero inoxidable en el área de acceso	No se encuentra en la propuesta	44 cm x 52 cm tipo lavabo pendiente de colocar	100%
Conexiones hidráulicas y sanitarias en el área de acceso	Lo contempla	Pendiente de colocar	50%
Llave de nariz en el área de acceso	No se encuentra en la propuesta	Pendiente de colocar	100%
Tarja de acero inoxidable en la cocina	No se encuentra en la propuesta	84 cm x 45 cm tipo fregadero pendiente de colocar	100%
Conexiones hidráulicas y sanitarias en la cocina	Lo contempla	Pendiente de colocar	50%
Llave de nariz	No se encuentra en la propuesta	Pendiente de colocar	100%
Centro de carga	Lo contempla	Colocado	100%
Interruptores	Contempla dos	Uno colocado	50%
Lámparas	8 piezas	4 lámparas interiores (1 colocada y 3 pendientes de colocar). 2 lámparas exteriores (1 colocada y otra pendiente por colocar).	50%
Salida eléctrica para muros y techos	14 piezas	6 contactos y 6 apagadores colocados pero pendiente la conexión a la red eléctrica.	50%
Alacenas	No se encuentra en la propuesta	2 alacenas de 0.70 m x 2.05 m. Pendientes de suministrar y colocar.	0%
Estantes tipo anaquel	No se encuentra en la propuesta	2 estantes tipo anaquel de 6 repisas. Pendientes de suministrar y colocar.	0%
Estufa tipo lorena	No se encuentra en la propuesta	2 estufas. En construcción.	50%
Sistema de agua	Se considera	Pendiente de conexión a la red de agua entubada. Solo está la conexión al tanque de captación.	25%
Entrega del manual de procedimientos para la gestión mantenimiento y fomento de buenas prácticas del comedor escolar.	Se contempló de parte del proyecto	Fue entregado a la coordinadora del grupo de mujeres cocineras en asamblea, programándose su sociabilización en el taller de capacitación del 20 de octubre de 2017.	100%
<b>Total</b>			<b>71%</b>

El sistema de agua segura está pendiente de instalar y de conectar al servicio de agua potable estando colocadas las salidas y tomas a la fuente de abastecimiento que es un tanque de captación de 1,900 litros. La disposición final de las aguas residuales se efectúa a la red de drenaje publica entubada para canalizarse y ser arrojada al río que pasa por la comunidad.

Realizando el contraste de las especificaciones técnicas entre las establecidas en el catálogo de conceptos de obra de la Fundación Adopta Una Escuela de septiembre de 2016 y las obtenidas con el instrumento de verificación permite concluir que la construcción del comedor de la comunidad de San Fernando cumplió al **71%** con las especificaciones programadas



### **Huertos Comunitarios**

Al igual que los comedores escolares, los huertos comunitarios se plantearon como un elemento impulsor para garantizar la prestación del servicio de alimentación infantil en los centros educativos y comunidades donde opera el proyecto, razón por la cual se establecieron en las comunidades de Río Tanate´el y San Fernando que en aquel momento celebraban mayor número de FBC semanales y presentaban una organización más sólida.

Para su establecimiento se realizaron talleres de técnicas y producción agroecológica que abarcaron la preparación del terreno, la producción de abonos orgánicos, la construcción y uso del aparato "A" (para el trazo de curvas de nivel) y la siembra de ciertas semillas no conocidas por las y los campesinos y se acompañó la gestión local para contar con los terrenos destinados para ello, lo que permitió contar con las condiciones necesarias y empezar su establecimiento y operación en enero de 2017 en Río Tanate´el, y, en febrero del mismo año, en San Fernando bajo la responsabilidad de hombres, jóvenes y mujeres sin tierra.

En ambas comunidades se articuló un grupo de productoras y productores encargados de dar seguimiento al huerto, a partir del establecimiento de turnos rotatorios, recibiendo por los trabajos diarios \$75 pesos dado que el tiempo que éstos empleaban en el huerto iba en detrimento de sus labores remuneradas cotidianas. Cada huerto se hizo de acuerdo a las formas de trabajo de cada localidad, así como los ritmos de trabajo, y se adecuó a las necesidades que éstos presentaban. En el caso de San Fernando, se tuvo que facilitar un sistema que permitiera

acopiar agua para riego, lo que llevó a la compra, entre otros insumos, de una bomba que facilitara su extracción, y un rotoplas para su almacenamiento.

### Río Tanate´el, San Juan Cancuc

De acuerdo con la información obtenida en entrevista del 18 de octubre de 2017 del C. Antonio Guzmán Santis (Presidente del Comité de Educación), el huerto comunitario se estableció en noviembre de 2016 en un predio de 50 x 50 m que es propiedad del C. Lorenzo Guzmán Gómez y que lo renta al proyecto desde esa fecha. Dicho predio se encuentra aproximadamente a 1.5 km del área escolar. En su establecimiento participaron 15 personas, diez de ellas mujeres. Como parte de su primer ciclo de producción, el 30 de abril de 2017 se cosechó un costal de brócoli, un costal de repollo, un costal de lechuga y un poco de cebolla para utilizarlos en la Fiesta del Buen Comer celebrada ese día, dicha cosecha se realizó en los 10 camellones que estaban en producción con riego por aspersión en ese momento. Dado que la entrevista se efectuó en el terreno del huerto comunitario se observó una superficie de producción de 190 m<sup>2</sup> con 17 camellones, cada uno de 1X10 m, en los que se produce repollo que por las lluvias se está echando a perder, cebolla y frijol ejotero, además, de una área de 2 X3 m con producción de cebollín que se sembraron hace dos meses fuera de los camellones, en junio de 2017 se sembraron dos matas de mango, cuatro de limón y tres de rambután, hay tres matas grandes de plátano. También se observó una pequeña área de manejo de composta y una bodega de 2 x 3 m construida a base de block, se informó que se les había entregado herramienta de trabajo, una bomba y un rotoplas que no se encontraba en el lugar.

**Cuadro 19. Especificaciones técnicas del huerto comunitario de Río Tanate´el.**

Concepto	Propuesta del proyecto	Revisión física	Calificación
Camellones	36 camellones	17 camellones	50%
Casa de materiales	Lo contempla	Está presente	100%
Área de manejo de composta	Lo contempla	Está presente pero en otro lugar	75%
Área total	1,800 m2	2,500 m2	100%
Materiales		Sistema de riego por aspersión, rotoplas y bomba.	100%
Participantes para el establecimiento del huerto	31 personas	15 personas	50%
Producción de hortalizas	Hortalizas que se planearon sembrar en Cancuc son: -zanahoria -coliflor -betabel -cilantro -acelga -lechuga -brócoli -rábano -calabacita -frijol ejotero	Hortalizas que se producen: -brócoli -repollo -lechuga -cebolla -frijol ejotero -cebollín	60%
<b>TOTAL</b>			<b>76%</b>

Realizando un contraste con las especificaciones establecidas en el croquis de establecimiento del huerto formulado por el equipo técnico, los listados de participantes, y el plan de siembra con las obtenidas de la aplicación del instrumento de verificación y la observación participativa, se puede concluir que el establecimiento de éste cumplió al **76%** con el diseño propuesto.



### San Fernando, Pantelhó

En la comunidad de San Fernando la información fue obtenida de la entrevista no dirigida aplicada el 12 de octubre de 2017 al C. Sebastián López Meza (Presidente del Comité Municipal de Soberanía Alimentaria) quien comentó que el huerto comunitario empezó a establecerse hace más de 1 año en un predio de 50 x 50 m que es de su propiedad, se encuentra aproximadamente a 500 m del área escolar y se lo renta al proyecto por un plazo forzoso de 3 años pero que sabedor de la falta de dinero espera que al término de dicho plazo pueda tener como beneficio un lote de herramientas para el trabajo en el huerto.

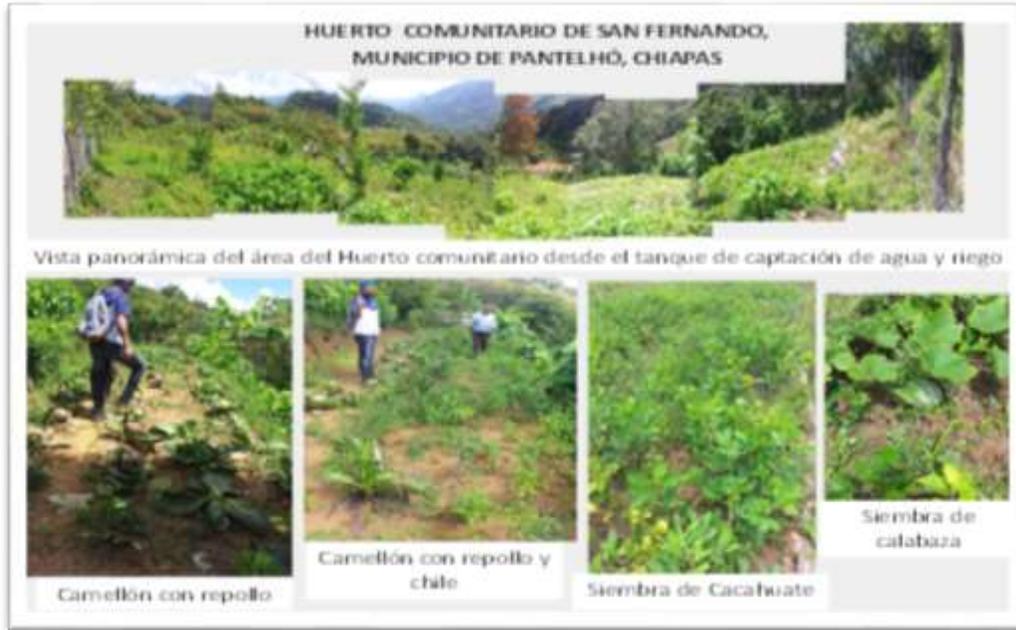
En su establecimiento y operación participan 35 personas, 17 mujeres y 18 hombres así como niños y niñas; ha requerido mucho trabajo ya que el terreno presenta una pendiente muy pronunciada de aproximadamente 65 grados y que estaba dedicado anteriormente como potrero, de manera que su acondicionamiento mediante terrazas que funcionan como camellones ha demandado mucho tiempo lográndose hasta ahora establecer cuatro camellones de 4 x 20 mts y siembras fuera de camellón ambos con riego. La producción empezó en mayo de 2017 a nivel de pruebas ya que los productores de esta comunidad no tenían la costumbre de producir hortalizas.

Se está produciendo cebollín, repollo, acelga, frijol y chile jalapeño en camellones, y fuera de ellos calabaza, cacahuete, tomate y cebollín, además de que en el terreno ya se encontraban sembradas 50 matas de plátano, 16 de mago, cinco de mandarina, cuatro de limón, dos de mamey, una de lima y una de guanábana. También se observó que no cuentan con área de manejo de composta ni bodega, informándonos que la herramienta de trabajo y una bomba entregado las guarda en su casa, misma que nos mostró consistiendo en bomba de 1 caballo de fuerza, tres picos, cuatro machetes largos, tres limas, cuatro palas, dos cinceles, un marro, un barretón, cuatro azadones, cuatro rastrillos, dos coas, una carretilla, nueve cuchillas, cinco palas cortas de jardinería, una llave stelson, una llave presión, dos pinzas, un desarmador de cruz, un desarmador plano, dos marros chicos, un rotoplas, dos rollos de manguera (uno transparente y otro negra).

**Cuadro 20. Especificaciones técnicas del huerto comunitario de Río Tanate´el.**

Concepto	Propuesta del proyecto	Revisión física	Calificación
Camellones	39	4	10%
Área total	2,000 m2	2,500 m2	100%
Materiales		Cuentan con: -bomba de 1 Hp -3 picos -4 machetes -3 limas -4 palas -2 cinceles -1 marro -1 barretón -4 azadones -4 rastrillos -2 coas -1 carretilla -9 cuchillas -5 palas cortas de jardinería -1 llave stylson -1 llave de presión -1 pinza -1 desarmador de cruz -1 desarmador plano -2 marros chicos -1 rotoplas -2 rollos de manguera (1 transparente y 1 negra)	100%
Participantes para el establecimiento del huerto	20 personas	35 personas	100%
Producción de hortalizas	Hortalizas que se planearon sembrar en Pantelhó son: -zanahoria -coliflor -betabel -cilantro -acelga -lechuga -brócoli -rábano -calabacita -frijol ejotero	Hortalizas que se producen: -cebollín -repollo -acelga -frijol -chile jalapeño -calabaza -cacahuate -tomate	80%
<b>TOTAL</b>			<b>78%</b>

Realizando un contraste con las especificaciones establecidas en el croquis de establecimiento del huerto formulado por el equipo técnico, los listados de participantes, y el plan de siembra, con las obtenidas de la aplicación del instrumento de verificación y la observación participativa se puede concluir que su establecimiento cumplió al **78%** con el diseño propuesto.



### **Producción de aves y de hortalizas en traspatio.**

El fortalecimiento de la producción de traspatio se llevó a cabo en las comunidades de Río Tanate'el, San Fernando, El Roblar y Ts'utote'el, que en aquel momento celebraban mayor número de Fiestas del Buen Comer semanales, con el propósito de que junto con los huertos comunitarios se constituyeran, en estrategias viables que abonen a la sustentabilidad nutricional, productiva y económica del proyecto.

El objetivo inicial del fortalecimiento de la producción de hortalizas en traspatio, fue observar el rendimiento, la capacidad de organización de la población y la posibilidad de llevar a cabo un cultivo de semillas que posteriormente resultara en un semillero de especies locales, razón por la cual, las productoras y los productores que recibieron las semillas se comprometieron a devolver una cantidad superior para que, en la siguiente etapa (2017-2020), se iniciara el primer banco de semillas locales.

El objetivo del establecimiento y manejo de las aves de traspatio fue proveer su aporte de proteína animal (tanto la carne como el huevo) dentro de las FBC para la alimentación de la población infantil y, en una fase posterior, incrementar el número de aves para carne y huevo en aquellos casos exitosos, además, si bien es cierto que su crianza es acostumbrada en las comunidades, su manejo eficiente presenta como obstáculos la mala gestión de los espacios de cría, el desconocimiento en la atención de ciertas enfermedades, la mala alimentación y el alto costo de su mantenimiento.



Huerto de traspatio en la comunidad de San Fernando, Mpio. de Pantelhó, Chiapas.



Módulo de aves de traspatio en la comunidad de San Fernando, Mpio. de Pantelhó, Chiapas.

En cada una de las cuatro comunidades se establecieron cinco módulos de producción de hortalizas y cinco módulos de aves de traspatio entregados a las madres de familia, es decir, que se entregó y estableció un total 40 módulos de traspatio (20 de huertos y 20 de aves) a un total de 40 familias (10 por comunidad).

En todos ellos se contó con el apoyo de las organizaciones integrantes del Círculo de Organizaciones Aliadas, en este caso de AMTEL y CISERP que brindaron asesoría y capacitación técnica para el establecimiento y manejo de ambos tipos de módulos, así como de COFEMO que proporcionó las semillas para los huertos, quienes contaron con la facilitación y seguimiento del equipo técnico.

Las aves se entregaron únicamente a aquellas personas que tenían un espacio habilitado para ello y pudieran mantenerlos (alimentarlos), se capacitó a las y los productores sobre su manejo mediante dos talleres, se efectuaron visitas de seguimiento para asegurar que los espacios fuesen adecuados y se entregaron botiquines para iniciar la crianza. En conjunto se llevan dos meses de haber empezado las actividades.

Por ejemplo, en el caso de Río Tanaté'el, los módulos de hortalizas fueron establecidos en los traspatios de las siguientes cocineras que participan en el proyecto:

- María Guzmán Cruz,
- Ana María Pérez Guzmán,
- Anita Pérez Hernández (esposa del presidente del Comité de Educación),
- Zoila Sánchez Gómez, y
- María Pérez Pérez (cuñada del Presidente del Comité de Alimentación Escolar).

En tanto que los módulos de aves fueron establecidos en los traspacios de las siguientes cocineras que participan en el proyecto:

- María Cruz López (esposa del presidente del CAE y Coordinadora del grupo de cocineras),
- Sebastiana Méndez López,
- Sebastiana Gómez Martínez,
- Rosa Santiz Santiz,
- Natalia López Hernández, y
- María Guzmán López (madre de familia de la cercana comunidad de Chacté que por acuerdo de los integrantes del CAE de Río Tanateél se le compran algunos insumos para preparar los menús de las FBC).

En el caso de la comunidad de San Fernando, un módulo de hortalizas y un módulo de aves están bajo la responsabilidad de la familia constituida por el C. Sebastián López Meza y la C. Lucía Girón Jiménez, cuyo solar se encuentra cerca de los dos centros educativos y del comedor escolar en construcción, pero el resto de los módulos de hortalizas y de aves de traspacio se encuentran en sitios localizados a distancias de aproximadamente una hora de camino respecto a los dos centros educativos y el comedor escolar

De acuerdo con la información obtenida de la entrevista aplicada al Técnico de desarrollo sustentable del equipo técnico el 12 de octubre de 2017 es posible concluir que se cumplió al **100%** con la entrega y establecimiento de los 40 módulos de hortalizas y aves de traspacio en las cuatro comunidades de Río Tanate'el, San Fernando, el Roblar y Ts'utote'el conforme el criterio establecido.

### 3.4 Resultados Finales Valoración Documental de Metas

La valoración general de la evaluación documental de metas se establece en un **95%**, desglosado de la siguiente manera:

**Meta 1.A (100%)** consolidándose la ejecución de mecanismos locales de coordinación (CAE).

**Meta 1.B (100%)** la cual se basó en el funcionamiento e integrado del Consejo Regional del Círculo de Alimentación Escolar (CORCAE) mediante la figura de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria.

**Meta 2 (90%)** se atribuye a que se elaboraron y aprobaron los Planes Operativos de los Círculo de Alimentación Escolar en los municipios de San Juan Cancúc y Pantelhó.

**Meta 3 (97%)** con la implementación del Sve'em Koxetik (comedores), modelo piloto para el CAE en San Juan Cancúc y Pantelhó mismo que se ha venido desarrollando de manera

ininterrumpida durante el segundo año de ejecución; diversificando las acciones y consolidándose en territorios, mediante la exitosa estrategia de las FBC.

**Meta 4 (80%)** su acción estuvo dirigida a la elaboración de un sistema de evaluación para la medición de avances de impacto que tiene el desarrollo del proyecto.

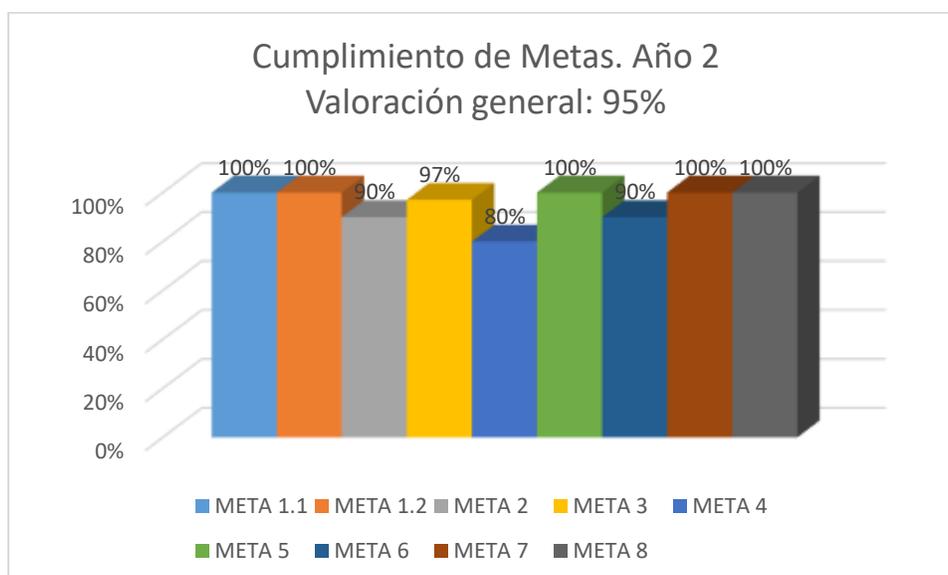
**Meta 5 (100%)** se han establecido acuerdos con las autoridades locales (comunitarias) en particular con los Consejos Municipales de Desarrollo Rural Sustentable (CMDRS), de los municipios de San Juan Cancuc y Pantelhó; para dar seguimiento a la operación del proyecto se cuenta con los reglamentos internos validados de los Comités de Alimentación comunitarios y municipales, lo cual ha generado sinergias de trabajo con diversas organizaciones sociales.

**Meta 6 (90%)** se encuentran suscritos los acuerdos con autoridades federales y con otras organizaciones financiadoras, que con el apoyo y facilitación de las organizaciones aliadas, han proporcionado fondos para la construcción de los Comedores escolares. Así mismo se realizaron un conjunto de acciones orientadas al fortalecimiento de COA, para mejorar su vinculación funcional con el CAE.

**Meta 7 (100%)** se tuvieron avances significativos ya que se consolidó la Sistematización de un documento con acciones desarrolladas, dicho documento se denomina Libro Blanco.

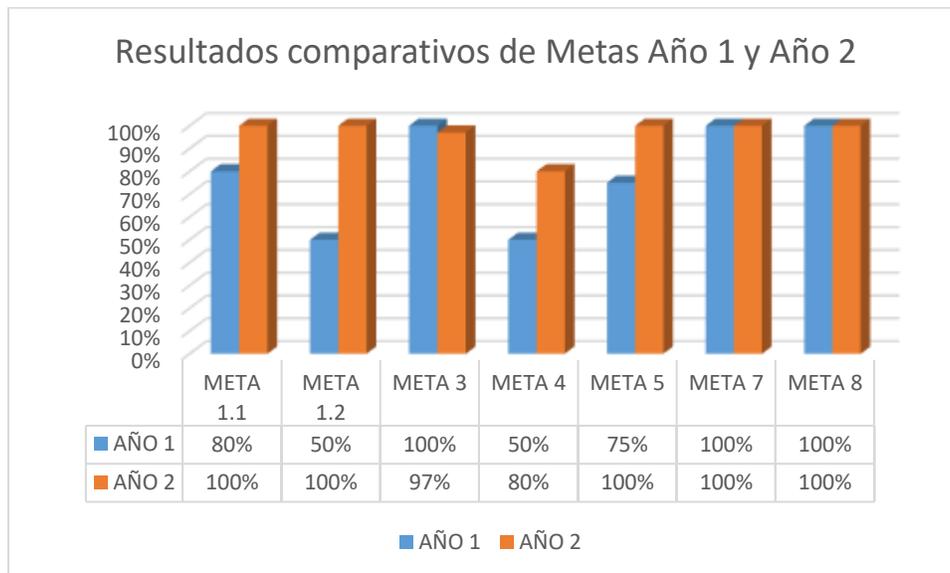
**Meta 8 (100%)** así también se logró la concreción de la evaluación externa, la revisión de las acciones, donde se realizaron entrevistas a diversos actores con la finalidad de tener resultados vistos desde distintas ópticas.

**Gràfica 2. Valoración del cumplimiento de metas para el año 2 del proyecto CAE.**



Como se puede apreciar en la Gráfica 3, todas las metas, excepto la 3, tuvieron un aumento considerable. También se puede observar que en el año uno el 43% de las metas alcanzaron el 100% de calificación, mientras que en el año dos el 71% de las metas alcanzaron la máxima calificación, lo que refleja el esfuerzo sustantivo que se tuvo por parte del proyecto para la atención satisfactoria de las metas.

**Gráfica 3. Comparativo de la evaluación del cumplimiento de las metas**



## CAPITULO 4. EVALUACIÓN DE PROCESO

La evaluación del proceso consta de dos secciones. La primera es una revisión cualitativa de los 20 indicadores a través de las respuestas de las entrevistas. En cada indicador se menciona la fórmula que se utilizó para hacer la calificación, las preguntas que se utilizaron y el resultado y análisis de las mismas.

La segunda sección presenta la valoración cuantitativa de los indicadores, dividida a su vez en una valoración general, por indicadores, variables, ámbitos, categorías, municipios, localidades y actores. En cada sección se hace el comparativo con el primer año de evaluación del proyecto. La valoración general del avance en el proceso del proyecto es del 64%.

Destaca el hecho de que entre el primer y segundo año, la forma en que se representa el Sistema de indicadores, muestra un crecimiento equilibrado, en contraste a una estructura en donde algunos indicadores se mostraban con valores muy altos junto con otros que aparecían extremadamente bajos. Ahora, la tendencia equilibrada permite al equipo concentrarse nuevamente en las acciones que corresponden a los campos actual y próximo de construcción.

### 4.1. Valoración cualitativa del sistema de indicadores

#### *Indicador T1. Gestión integral del proyecto por las estructuras locales*

##### **Valoración Cuantitativa: 63%**

Este indicador está referido a la existencia de estructuras locales que garantizan la permanencia en el tiempo del proyecto mediante la producción y acopio de alimentos sanos para abastecer los comedores escolares; la valoración máxima (100%) se alcanza cuando los actores mencionan por lo menos 4 estructuras locales para la gestión integral, la media (50%) cuando mencionan de 2 a 3 estructuras y la baja (0%) cuando mencionan una o ninguna estructura local. Las preguntas que se realizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Existe algún tipo de distinción o jerarquía asociada a la edad de los que participan?
- ¿Qué tan fuerte es la influencia de las autoridades para ello?
- ¿Cómo participan las mujeres en las estructuras tradicionales de las comunidades donde opera el proyecto?
- ¿Qué habría que hacer para que el cambio de comité de alimentación garantizara la continuidad del proyecto?
- ¿Qué dificultades han tenido para la implementación del proyecto (compra y preparación de alimentos)?

Al iniciar el proyecto, el equipo operativo propuso a las comunidades participantes crear un Comité de Alimentación Escolar que sería el encargado de llevar a cabo las actividades, sin

embargo, la mayoría de las comunidades no les pareció necesario, ya que contaban con un Comité Escolar, quien podría llevar a cabo esta función adicional. Sin embargo, conforme el tiempo pasó, se dieron cuenta que era necesario tener una estructura local propia. Las estructuras más nombradas, además del comité de alimentación fueron: las mujeres, los padres de familias, el comité de educación y las autoridades locales.

*“...yo ya conocía a Don Sebastián de un par de años y pues le dije que buscara algo de gente y ver si querían trabajar o no y, así empezamos y ya que había algo de gente reunida hablamos con los maestros con el Agente para que nos dieran como el banderazo para trabajar.”*

El involucramiento de los actores es fundamental para su buen desarrollo, en las respuestas casi no se mencionó sobre el involucramiento de los docentes, ni de los jóvenes y/o alumnos, ni del personal del sector salud de la comunidad. Es por esto que la valoración cuantitativa se establece en un **63%** para este segundo año de ejecución, ya que no existe un mayor involucramiento de parte de los alumnos y/o jóvenes, no más allá de ser receptores del proyecto y de algunas ocasiones lavar los trastes.

En la comunidad de Chacté, en San Juan Cancuc se encontró un problema entre las diferentes estructuras locales:

*“...participan comité de educación, comité de alimentación, son 8 comités en total de diferentes comunidades, más que ser un beneficio, les ha costado trabajo ponerse de acuerdo y al parecer ya es un riesgo para el proyecto”.*

## **Conclusión**

Este proyecto tiene un gran potencial de involucramiento de toda la comunidad debido a que la producción y preparación de alimentos conlleva en sí misma mucha mano de obra; de manera inicial ha sido acertada la creación del Comité de Alimentación Escolar como estructura local en consenso con la comunidad y formada en asamblea.

En el primer año de ejecución, este indicador obtuvo la calificación del 93%, mientras que en el año dos obtuvo el 63%; esto debido a que para este año, hubo elementos que complejizaron el proyecto y por lo tanto la gestión del mismo se hizo más difícil, éstos son: el incremento de las FBC, la incorporación de nuevas comunidades y por lo tanto de nuevo actores, lo que dificultó la maduración de una estructura regional, por lo que la actividades siguen estando en manos de las estructuras locales. Sin embargo, es recomendable que, para lograr la continuidad y permanencia del proyecto, estén presentes más actores locales cuidando la buena comunicación y el diálogo como protagonistas de la toma de decisiones de los propios procesos.

## **Indicador T2. Orientación hacia la soberanía alimentaria**

**Valoración Cuantitativa: 73%**

Este indicador está referido a las acciones ejecutadas por el proyecto en consecución de los seis principios de Soberanía Alimentaria por la Vía Campesina. La valoración máxima (100%) se alcanza cuando los actores entrevistados mencionan por lo menos cuatro acciones para su consecución, la valoración media (50%) cuando mencionan de dos a tres acciones y la baja (0%) cuando mencionan una o ninguna acción. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Sabes si se dan los intercambios de alimentos en la comunidad?
- ¿Sabes si utilizan insumos químicos para la producción de alimentos?
- ¿Sabes de dónde obtienen las semillas?
- ¿Han identificado saberes productivos o alimentarios locales?
- ¿Sabes si existen huertos comunitarios de parte del proyecto CAE?
- ¿Qué aspectos son los más relevantes del proyecto?

Las acciones más mencionadas fueron: producción de alimentos locales, la no utilización de insumos químicos, que los productores no compran la semilla sino seleccionan las propias y que las comunidades deciden que alimentos consumir.

Asimismo, también se hizo mención sobre el fortalecimiento de la organización, la consolidación del esquema de acopio, la capacitación para producción y preparación de alimentos; la conservación de suelo y agua; la revaloración y rescate del conocimiento local para la alimentación; la construcción de huertos para producción de hortalizas para auto abasto; sustitución de bebidas azucaradas y comida chatarra por fruta o tamales a la hora del receso; el intercambio de alimentos entre las diferentes localidades; la instalación del comedor escolar y la elaboración de insumos orgánicos para la producción de alimentos.

*“La organización, el fortalecimiento de la organización, consolidación del esquema de recolección y preparación de los alimentos como cuestiones organizativas, concientización en torno a la responsabilidad de alimentar a sus hijos, la adaptación del concepto de soberanía alimentaria a la cosmovisión de los participantes”.*

*“ya no consumen tantos alimentos chatarra (los vendedores de alimentos chatarra ya no van a la escuela) Ahora en el receso de la escuela se vende fruta o tamalitos. También ha bajado el consumo de refresco. Se generan intercambios de alimentos. No utilizan agroquímicos para la producción de alimentos”.*

Los actores entrevistados del municipio de Pantelhó muestran un mayor dominio de las prácticas agroecológicas de sus huertos:

*“No uso agroquímicos, hago lombricomposta, y utilizo epazote, chile y lo quemo para que se vayan los insectos”.*

*“No uso agroquímicos, repelo las plagas sembrando cebollín y matándolas ella misma, utiliza abonos orgánicos”.*

Mientras que los participantes del municipio de San Juan Cancuc, aún requieren fortalecer sus prácticas agroecológicas.

¿Utilizan agroquímicos?	¿Cómo controlan las enfermedades de su cultivo?
“No”	“Con Foley”
“No”	“Ella limpia su milpa, utiliza el Foley, 3 veces a la semana”.
“Solo el polvo para repeler mosquito”	“Para controlar utiliza Foley”

### Conclusiones

La calificación de este año de ejecución es del 73% mientras que en el año uno fue del 19%, lo que muestra que el proyecto tiene una buena orientación sobre la soberanía alimentaria por La Vía Campesina. Cabe destacar que ningún actor mencionó que solo se esté trabajando un principio y que se excluyan otros, más bien el esfuerzo ha estado enfocado en tratar de abordar los seis principios.

Los participantes de las comunidades, están llevando a cabo diversas actividades en consonancia con los seis principios, pero no a todos les queda claro que son parte de los mismos; existen elementos de mejora en este segundo año el proyecto, pues se ha orientado de manera satisfactoria, de tal forma que los diferentes actores entrevistados refieren múltiples actividades que se están llevando a cabo para el fortalecimiento de la Soberanía Alimentaria.

### ***Indicador T3. Tipo de cargos ostentados por mujeres y jóvenes en el proyecto y/o la comunidad***

#### **Valoración Cuantitativa: 63%**

Este indicador se refiere a que las mujeres y los jóvenes son incluidos en las estructuras locales de toma de decisión con algún cargo. La valoración máxima (100%) se alcanza cuando el entrevistado menciona al menos tres cargos que ostentan las mujeres o los jóvenes en la comunidad o el proyecto, la valoración media (50%) se alcanza cuando mencionan 2 cargos diferentes y la valoración baja (0%) cuando mencionan un cargo o ninguno. Las preguntas que se utilizaron para la valoración de este indicador fueron:

- ¿Qué tipo de cargos pueden ejercer las mujeres y qué tipo de responsabilidades implican?
- ¿Cómo participan las mujeres en las estructuras tradicionales de las comunidades donde opera el proyecto?
- ¿Qué funciones/cargos desempeñan las mujeres en el Comité de alimentación escolar?

Los cargos más mencionados fueron los siguientes:

*“En la comunidad las mujeres son vocales de PROSPERA, en el proyecto participan en la preparación de los alimentos y forman parte del Comité de Alimentación y trabajan en los huertos y en la parcela”.*

Asimismo, se reconoce que dentro del proyecto las mujeres son las tomadoras de decisiones sobre que menús preparar y se organizan para las compras de los alimentos. También en la producción de alimentos a nivel traspatio juegan un papel importante y participan en los huertos comunitarios:

*“Las mujeres tienen cargo de presidentas, secretarías y vocales en el comité de alimentación”.*

En la comunidad de San Fernando, Municipio de Pantelhó, el cargo de presidente del Comité de Alimentación Escolar lo ostenta una mujer.

*“No tienen ni voz ni voto, lo que se está haciendo es intentar crear un espacio en donde ellas entren y se desarrollen ciertas capacidades, donde ellas se sientan más seguras y se den cuenta de que su voz cuenta y que tengan legitimidad frente a la comunidad”.*

### **Conclusión:**

Este indicador tuvo una calificación del 63% mientras que para el primer año de ejecución obtuvo una calificación del 5%. La mayoría de los actores reconocen que la participación de la mujer en las comunidades aún es marginal, pero que gracias al proyecto se van empoderando y atreviendo a manifestar sus puntos de vista en las diferentes reuniones que se llevan a cabo. Aunque las mujeres no ostentan muchos cargos, el proyecto ha fomentado la creación de espacios de participación para ellas. Sin embargo, aún falta el reforzar espacios de empoderamiento para los jóvenes de la comunidad.

### ***Indicador T4. Acciones planeadas y ejecutadas en concurrencia COA-CAE***

#### **Valoración Cuantitativa: 55%**

Este indicador se refiere a la capacidad de concurrencia de acciones entre el equipo técnico y el Círculo de Organizaciones Aliadas como una fortaleza para la convergencia de organizaciones con diferentes perfiles, lo cual enriquece tanto la planeación, como el seguimiento y las capacidades de los involucrados.

La valoración máxima (100%) se alcanza cuando se mencionan al menos cuatro acciones planeadas y/o ejecutadas con las demás organizaciones y/o el equipo técnico, la valoración media (50%) cuando se mencionan de 2 a 3 acciones y la valoración baja (0%) cuando mencionan una o ninguna acción. Las preguntas que se utilizaron para la evaluación de este indicador fueron:

- ¿Cuál ha sido la participación del círculo de aliado-s en el proyecto?

- ¿Qué papel tendría que jugar el equipo para dar seguimiento al proyecto?
- ¿De qué manera concreta participó tu organización en la integración del proyecto?
- ¿Ha habido convergencia en cuanto a las organizaciones en actividades en campo?

Las actividades más mencionadas fueron las siguientes: asesoría constante, planeación y seguimiento y en un inicio, la elaboración de la propuesta. Algunas respuestas fueron:

*“La coordinadora nos indica cuando tenemos que ir, fortalecemos al técnico en campo, lo capacitamos y desarrollamos las actividades. Se hacen las prácticas en parcelas demostrativas”.*

*“Hemos apoyado en la comprensión de la filosofía propia y acercamiento de las comunidades con una cosmovisión acorde a nuestro propio mundo, acercándose a la cultura de apoyo para que pueda fluir y llegar a acuerdos. Traduciendo conceptos, para poder entender, entre las diversas visiones de desarrollo, la ventaja es que las comunidades nos respetan como identidad cultural”.*

Sin embargo, los esfuerzos aún son limitados debido a que son pocas las acciones que se llevan en conjunto, son más las que se llevan de manera aislada y que cada quien hace desde su área de experiencia:

*“No, todo está en manos del equipo operativo...Muchas organizaciones no participan, solo están de membrete”.*

## **Conclusión**

Para este año de ejecución el indicador obtuvo una calificación del 55%, mientras que para el año 1 obtuvo una calificación del 19%, pudiéndose apreciar que el COA cumple parcialmente con su papel en el plano de lo estratégico y en las tareas de seguimiento.

Se constató, que no existe el involucramiento de todas las organizaciones lo que debilita el fortalecimiento en su actuación en las comunidades; los actores locales todavía no alcanzan a percibir su colaboración. Es evidente que, las organizaciones que reconocen los Acuerdos de Colaboración Territorial y los Consejos Municipales (IDESMAC; COFEMO, K’inal Antsetik y Sna Sna Tsi bajóm, CISERP) tienen un papel de mayor cohesión al respecto del proyecto que, aquellas que no los reconocen, las cuales aunque participan, mantienen una posición fluctuante (Fondo para la Paz, Cántaro Azul, Patronato Pro Educación); existe también un grupo de organizaciones que poco participan en el proyecto.

Sobre su relación con el equipo técnico, la mayoría de los entrevistados comentan que es buena, aunque consideran que podría mejorar si existieran mecanismos formales que permitan que las sugerencias y recomendaciones del COA sean atendidas por el equipo técnico. Se hace necesario seguir fortaleciendo las acciones conjuntas entre las organizaciones participantes y el equipo operativo.

***El indicador T5. Desempeño de funciones con perspectiva de género y generacional.***

**Valoración Cuantitativa: 70%**

Este indicador se refiere a que la distribución de tareas dentro del proyecto para mujeres y jóvenes sea de manera equitativa, incluyente y dirigida a su empoderamiento. La valoración máxima (100%) se alcanza cuando los actores mencionan que las mujeres y/o los jóvenes tienen al menos cuatro tareas y/o espacios de decisión propios, la valoración media (50%) se alcanza cuando se mencionan de dos a tres tareas y/o espacios y la valoración baja (0%) se alcanza cuando se menciona una o ninguna tarea y/o espacio. Las preguntas que se utilizaron para la evaluación de este indicador fueron:

- ¿Ayudan las mujeres en la parcela? ¿Qué labores hacen?
- ¿Hay jóvenes que participan en las fiestas del buen comer? ¿Qué les toca hacer?
- ¿Ayudan los jóvenes en los trabajos de la parcela? ¿Qué les toca hacer?
- ¿Quién limpia o lava los trastes de la preparación de los alimentos y los platos, vasos, cucharas que usan para comer los alumnos?

El desarrollo de capacidades que se han promovido a las mujeres y jóvenes de parte del proyecto son:

*“...a los jóvenes y a las mujeres se les han impartido talleres sobre revaloración de los conocimientos locales. Con los alumnos también se han dado talleres de nutrición”.*

Los entrevistados comentaron que las mujeres tienen funciones tanto en la producción de alimentos en el traspatio como en la parcela, y que dentro del proyecto toman las decisiones tanto de la preparación de alimentos como de la compra de los mismos. Sin embargo, de las entrevistas no se obtuvieron respuestas sobre las funciones específicas de los jóvenes, solo se comentó que a veces ayudaban a lavar los trastes y a acarrear los alimentos. Las funciones más mencionadas entre los actores fueron que las mujeres limpian la milpa, siembran y preparan los alimentos:

*“...las mujeres participan como cocineras y en el comité de soberanía alimentaria, los jóvenes lavan trastes”.*

*“vemos que las mujeres limpian milpa, siembran frijol, cortan café y preparan los alimentos”.*

Se reconoce igualmente el trabajo de las mujeres como miembros de los comités de alimentación escolar:

*“...tienen cargo para decidir que se va a comprar y para preparar alimentos, ya hay mayor organización entre ellas”.*

*“Además de ser presidentas, secretarias o vocales, son cocineras y coordinan las actividades del comedor y de las fiestas del buen comer. También ayudan en las labores de la parcela”.*

*“Son parte del comité de alimentación escolar, son cocineras, participan en los huertos familiares, participan en los huertos comunitarios y en las parcelas”.*

## **Conclusión**

Este indicador obtuvo una calificación del **70%** mientras que, para el primer año de ejecución, su valoración estuvo en 19%, lo que evidencia un avance significativo en la participación y toma de decisiones de las mujeres dentro de las estructuras del proyecto. Es evidente que aún falta el poder desarrollar espacios y funciones para que las y los jóvenes también se incluyan de forma más activa, ya que, según lo referido, solo participan en lavar los trastes y en las labores de la parcela y huerto.

### ***Indicador T6. Impulso a la diversificación de la producción de alimentos en la comunidad***

#### ***Valoración Cuantitativa: 77%***

Este indicador está referido a las acciones ejecutadas para la introducción de alimentos en las localidades y fomentar de esta manera la diversificación de la producción local. La valoración máxima (100%) se alcanza cuando se mencionan al menos tres actividades que se estén llevando a cabo para tal fin, la valoración media (50%) se alcanza cuando se mencionan dos actividades y la valoración baja (0%) cuando se lleva a cabo una o ninguna actividad. Las preguntas que se utilizaron para la valoración de este indicador fueron:

- ¿Puedes describir los sistemas productivos locales (maíz, frijol, ganado menor y mayor, hortalizas, etc.)?
- ¿Qué harías para mejorar la producción de alimentos necesarios para la comunidad?
- ¿Tienes animales de traspatio en tu casa (gallinas, patos, pavos, cerdos, borregos, conejos)?, ¿Qué otros animales tienen?
- ¿Qué alimentos se producen en la parcela?
- ¿Y en su traspatio?

La mayoría de los actores locales comentaron, que sus sistemas de producción ya se encuentran diversificados, debido a que culturalmente los huertos familiares mayas, al igual que el sistema milpa, son sistemas de multicultivos; hay un reconocimiento sobre el impulso por parte del proyecto de los huertos comunitarios para el cultivo de hortalizas que por lo general no producen en sus traspatios y hay referencias sobre la importancia de la fiesta de las semillas para la dotación a los productores. Así mismo, se mencionaron las siguientes respuestas:

*“...en la fiesta de las semillas y las aves, se dotaron de diversas semillas, se dan talleres de recuperación de tradiciones, en donde se rescatan las prácticas ancestrales de alimentación...”.*

*“Los participantes del proyecto están diversificando su producción al producir ahora hortalizas, ya que sus sistemas de producción eran la milpa y el cafetal. También hicieron intercambio de semillas con productores de Comitán y se les están impartiendo talleres sobre la alimentación variada”.*

La producción agropecuaria que mencionaron los actores locales entrevistados es la siguiente:

San Juan Cancuc		Pantelhó	
Parcela	Traspatio	Parcela	Traspatio
<b>Plantas</b>			
Frijol Maíz Calabaza Chile Café Chayote	Cebollín Repollo Chayote Plátano Cilantro Café Naranja Rábano Hierbabuena Epazote	Repollo Jitomate Cebolla Hierbamora Cebollín Chile Café Miel Mandarina Naranja Papaya Piña Cacahuate Plátano macho	Cebollín Caña Camote Cueza Yuca Mandarina Lima Naranja Guanábana Repollo Cilantro
<b>Animales</b>			
Bovinos	Pollos Gallinas Cerdos Patos		Pollos Guajolotes Conejos Patos Cerdos

## Conclusión

Este indicador tuvo la calificación del **77%** para la presente evaluación, mientras que en la evaluación anterior tuvo una calificación del 12%, lo que indica que la diversificación de la producción está encaminada eficientemente, se destaca la promoción de la producción de hortalizas en la comunidad, tanto a nivel de traspatio, parcela y con el establecimiento de huertos comunitarios. Se recomienda el fomento de la diversificación de animales de traspatio, ya que la mayoría de los actores locales entrevistados señalaron solo contar con pollos y gallinas. En este campo hay una gran oportunidad, ya que, desde la perspectiva biocultural se pueden ir incorporando en los traspacios una serie de especies y productos agropecuarios que basados en los saberes y usos de la biodiversidad local; en particular, con el tema de la gastronomía tradicional tseltal y tsotsi.

## **Indicador T7. Inclusión de actores locales en los comités de alimentación escolar**

### **Valoración Cuantitativa: 54%**

Este indicador se refiere, a que los todos los tipos de actores comunitarios se encuentran involucrados como miembros de los Comités de Alimentación Escolar. La máxima valoración (100%) se logra cuando los entrevistados mencionan al menos tres actores comunitarios, la valoración media (50%) cuando mencionan dos actores y la valoración baja (0%) cuando mencionan uno o ningún actor. Las preguntas que se utilizaron para valorar este indicador son:

- ¿Cómo participan o se organizan para realizar las fiestas del buen comer?
- ¿Cómo se decidieron los cargos para el comité de alimentación escolar?
- ¿Qué tan fuerte es la influencia de las autoridades para ello?

La mayoría de los entrevistados aluden a los padres de familia y mujeres como miembros destacados del comité, pero también hay un reconocimiento de participación de las autoridades comunitarias como parte integral del proyecto y de incidencia a nivel comunitario. Otros actores mencionados son los productores como figura ex profeso, que, creada con acierto, legitima y provee un espacio de desarrollo para personas que no ostentan cargos de manera convencional dentro de la comunidad:

*“Son más de doscientos productores los que participan en el proyecto, contando todas las comunidades...se da cuenta de lo que cuesta y de lo que se va de la comunidad al no poderlo producir, esto da pauta a ser más organizados, consientes y el mayor avance es que entienden mejor su contexto”.*

También se alude a líderes que se han desarrollado en proyectos anteriores y que continúan participando de manera muy activa dentro de los comités:

*“...ella pertenecía a los bankilales de un proyecto de IDESMAC y ahora cambió su nombramiento a Comité Escolar. Los bankilales fueron los primeros gestores de este proyecto”.*

### **Conclusión**

Para este año de ejecución, el indicador obtuvo una calificación del **54%**, ya que la mayoría de los entrevistados reconocen que los comités están conformados tanto por mujeres, padres de familia y productores lo que refleja una buena inclusión de los diferentes actores en ellos. Por otro lado, un actor que continúa con poca participación es el sector de las y los jóvenes, a quienes se les pudiera invitar a que participaran en esta estructura, como una oportunidad para coadyuvar al empoderamiento en general de aquellos actores locales que tradicionalmente no han tenido cargos dentro de su comunidad. Ello por supuesto requiere el fomento o rescate de las estructuras organizativas de las y los jóvenes, para que su participación sea activa, crítica y propositiva.

### ***Indicador T8. Producción agropecuaria dirigida al abastecimiento de los comedores***

#### **Valoración Cuantitativa: 84%**

La medición de este indicador señala, de qué manera el proyecto lleva a cabo actividades dirigidas a abastecimiento comunitarias de alimentos, es decir, el nivel de abastecimiento que la producción agropecuaria local tiene hacia los comedores escolares y las Fiestas del Buen Comer. La máxima valoración (100%) se logra cuando el entrevistado reconoce que al menos el 50% de los alimentos de los comedores provienen de la producción local, la valoración media (50%) cuando es del 20 al 50% y la valoración baja (0%) cuando es menos del 20%. Las preguntas que se utilizaron para valorar este indicador fueron:

- ¿Qué alimentos comen los niños en el comedor?
- De estos alimentos, ¿cuáles se producen en la comunidad?
- ¿De dónde se abastecen los comedores?
- ¿Cuántos productores venden sus cosechas a las fiestas del buen comer y en el comedor?
- ¿Cuál es el destino de su producción (auto abasto y/o comercialización?, ¿si son ambas indique el porcentaje?
- ¿Cuáles son los alimentos que se consumen en las fiestas del buen comer o en el comedor y que no se producen en la comunidad?



La mayoría de los actores entrevistados, reconocieron que no hay suficiente producción en las comunidades donde opera el proyecto para abastecer a las Fiestas del Buen Comer, sin embargo, se están llevando a cabo acciones para fortalecer esta área como el establecimiento de huertos comunitarios y la feria de las semillas y los pollos.

*“Las acciones que se propusieron son suficientes para poder producir los alimentos que hacen falta, considerando que no se tiene que producir todo, sino que se pueda intercambiar con comunidades que tengan la vocación productiva de ciertos alimentos, ya que como un 25% de los alimentos que se requieren no se dan en la zona. Unas comunidades aliadas podrían ser las que están en Zinacantán y Chamula, que tienen vocación hortícola. En este sentido se está haciendo ensayos con comunidades más cercanas”.*

Se mencionó la utilización de maíz, frijol y algunas verduras:

*“Consumen muchas verduras, la hierbamora, la punta de chayote, hay unas que le dicen chictá, la chaya, hay muchas, muchas, hierbas como silvestres que ellos consumen que tienen el nombre en tseltal y está difícil que me las aprenda y, pues, las cosas de la milpa, la calabaza, la flor de calabaza, las frutas que yo creo que antes no las consumían mucho: la naranja, la guayaba, la mandarina, el limón, la lima, pues todo eso como que se caía y se quedaba ahí en el cafetal y ahora ya las consumen”.*

Por otro lado, existe la necesidad de comprar alimentos e insumos para abastecer el faltante en los comedores escolares:

*“Pues lo que no se produce en su localidad, los alimentos más procesados, el aceite, la azúcar. En algunas comunidades si se ha tratado de sustituir, por ejemplo, si producen panela hemos tratado de que en lugar de la azúcar se consuma más panela, pero si es más sobre eso como el arroz y la carne, pues, si hay gente que tiene alguna vaca o algún puerco, pero comprarlo solo para las fiestas del buen comer ni nos alcanza económicamente ni para que se lo acaben en una fiesta, por eso se compra más carne en las cabeceras o en alguna comunidad cercana. En Río Tanate'el nos pasó que iban a vender un puerco en una comunidad de por ahí y vocearon que se iba a vender un puerco el día tal y tal y ya para ese día se programó un menú con carne de cerdo y ya no tuvieron que ir a la cabecera. Pues creo que el arroz, el azúcar, el aceite, algunas frutas, por ejemplo, hay gente que produce piña, pero no alcanza para una fiesta de buen comer porque se compran unas ocho o nueve piñas y la familia tiene 5 o 6, entonces, si compran algunas frutas que no son de temporada en la localidad y la carne”.*

También se mencionó que la suficiencia productiva no se ha podido consolidar debido a cuestiones técnicas:

*“...le hace falta abordar más el tema de agua, ya se incluyeron las propuestas en el proyecto sobre un sistema de captación de agua de lluvia, se diseñó la obra y se les hizo el planteamiento concreto, para que las personas encargadas hagan las gestiones. También falta mejorar las obras de conservación de suelo, como terrazas y la utilización de los espacios de siembra. El tema del cultivo de las hortalizas en estas comunidades es una innovación. Entonces por lo mismo aún no se ha logrado el que se tengan los alimentos suficientes, ya que hasta ahorita el cultivo de hortalizas es de temporal, porque la demanda de los productos es alta tanto en el comedor escolar como en las fiestas del buen comer”.*

## Conclusión

El indicador obtuvo una calificación del **85%** mientras que para el año 1 fue del 60%, lo que evidencia que hay un avance significativo y que la mayoría de los actores entrevistados reconocen que el proyecto está llevando a cabo actividades dirigidas a abastecer localmente a los comedores. Se señala que producir localmente los alimentos necesarios para los comedores y las fiestas del buen comer no se ha aún logrado en su totalidad.

Se debe tener en consideración que no se podrá llegar a tener esta suficiencia productiva debido a limitantes agroclimáticas propias de los territorios, y que es necesario reforzar elementos técnicos como la disponibilidad de agua para riego, para no solo tener producción de temporal, sino tener producción todo el año. Se debe considerar también, que otros alimentos se van a intercambiar con otras comunidades por cuestiones de vocación productiva.

### ***Indicador T9. Especies silvestres vegetales y animales incluidas en la dieta***

#### **Valoración Cuantitativa: 59%**

Este indicador se refiere al acceso y vigencia de la alimentación local a partir del uso de especies vegetales y animales silvestres; la valoración máxima (100%) se alcanza cuando el entrevistado menciona al menos cinco especies silvestres de animales o vegetales que las personas de la comunidad incluyen en su dieta, la valoración media (50%) cuando mencionan de dos a cuatro y la valoración baja (0%) cuando mencionan una o ninguna especie silvestre. Las preguntas que se utilizaron para la valoración de este indicador fueron:

- ¿Comen carne de animales silvestres?
- ¿Comen alguna planta que corten del monte?

Algunos de los entrevistados refirieron que de parte del proyecto se están llevando a cabo acciones para fomentar el uso alimenticio de especies silvestres como hierbamora, estrella, chipilín, punta de chayote, chictá, chaya, mostaza:

*“Sí, hemos hecho algunos talleres de recuperación de la tradición donde hay señores que nos enseñaron o nos explicaron cómo hacer las trampas para tuza, que comían antes, que comen ahora, como ha cambiado su dieta local, que productos han integrado que antes no y como eso ha afectado o ha beneficiado su salud, su economía y a su familia”.*

La mayoría de los entrevistados mencionaron que los animales más consumidos son: tuza, conejo y ardilla, pero que en otras ocasiones se consumen otro tipo de animales silvestres como gato de monte, tlacuache, armadillo, rata de monte, jabalí, tepezcuinte, mapache, venado o tejón.

## Conclusiones

Para el segundo año de ejecución, el indicador tuvo una valoración del 59%, en comparación con el 84% de resultado para el primer año del proyecto, esto se debe a que para esta evaluación está considerando al menos cinco especies versus las tres especies consideradas en la evaluación anterior, lo que se justifica porque al avanzar el proyecto la pretensión de diversificación del consumo es mayor.

Se observa que existe una buena inclusión de especies silvestres a la dieta, lo que resulta de la conjunción de la costumbre local de alimentarse de la biodiversidad y la agrobiodiversidad y de las acciones llevadas a cabo por parte del proyecto, como el reconocimiento del valor de la cultura gastronómica, así como el fomento a la reproducción de estas tradiciones.

### ***Indicador T10. Desarrollo de infraestructura para la producción y la preparación de alimentos***

#### **Valoración Cuantitativa: 66%**

Este indicador valora la participación de parte de los actores locales en la producción de alimentos en los huertos de traspatio, en los huertos comunitarios, y/o en la preparación de comida. La máxima calificación (100%) se obtiene si los actores comentaban que participaban en los tres espacios de producción y preparación de alimentos, la calificación media (50%) cuando mencionan dos espacios y la valoración baja (0%) cuando mencionan o no un espacio. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Participa usted en el huerto comunitario, si es así, cuántas familias además de usted participan?
- ¿Qué produces en tu traspatio?
- ¿Participas en el comedor escolar?

Este indicador no se evaluó el año pasado, ya que no estaban ni los huertos comunitarios ni el comedor escolar, y se pudo observar que hay un involucramiento de los actores entrevistados en estos espacios, principalmente en la producción de alimentos en huertos de traspatio.

*“241 aproximadamente por todas las comunidades”.*

*“No sé bien cuántas, pero le calculo que son como 33 mujeres productoras de la comunidad”.*

Mientras que, en los dos huertos comunitarios, uno en San Juan Cancuc y otro en Pantelhó, la cantidad de participantes es menor.

*“Sí participo, somos 11 familias”.*

Con respecto a las diferencias entre los municipios, En Pantelhó se observa una mayor participación en el huerto comunitario con relación a lo que sucede en San Juan Cancuc.

## Conclusión

Se observó que la mayoría de los entrevistados participan en estos espacios de producción, por lo que la valoración de este indicador se ubica en **66%**, en especial porque la participación en la producción de traspatio es significativa. Se espera que una vez que se termine de consolidar la producción de los huertos comunitarios también sea un detonante para el involucramiento de más personas en el proyecto.

## ANÁLISIS DE INDICADORES INTANGIBLES

### **Indicador I1. Liderazgos ejercidos por las mujeres**

#### **Valoración Cuantitativa: 61%**

Este indicador valora la percepción que los actores tienen sobre los liderazgos reconocidos de las mujeres dentro del proyecto y/o la comunidad. Se obtiene la máxima calificación (100%) cuando el entrevistado refiere que las mujeres cuentan con liderazgo reconocido en ambos espacios de acción, la calificación media (50%) cuando tienen liderazgo solo en un espacio de acción y la calificación baja (0%) cuando no refieren tener ningún liderazgo. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Cómo participan las mujeres en las estructuras tradicionales de las comunidades donde opera el proyecto?
- ¿Cuántas mujeres participan en el Comité de Alimentación escolar y que cargos tienen?
- ¿Qué tipo de cargos pueden ejercer las mujeres y qué tipo de responsabilidades implican?
- ¿Cómo se eligen a las mujeres para integrarse en un comité?

Se reconoce el papel que la mujer está desempeñando para la ejecución del proyecto y la importancia que juegan al ser las tomadoras de decisiones sobre los alimentos que se van a elaborar y en donde se van a conseguir.

*“Hay dos comités cuyas presidentas son mujeres. En la cocina son las líderes y no quieren que los hombres entren. Mínimamente dos o tres, se establecieron cuotas de género. Dos presidentas, 1 secretaria, vocales. Y además les consultan a las cocineras”.*

Se reconoce la importancia del proyecto para el empoderamiento y participación de las mujeres en su comunidad:

*“Sí, pues tienen más participación, más liderazgo, en la toma de decisiones y en la distribución de tareas”.*

*“Pues eso de que tienen más toma de decisiones, han perdido mucho el miedo de participar, de que las tomen en cuenta, perder el miedo y se han hecho más líderes”.*



Según la opinión de los actores locales entrevistados, las mujeres en el municipio de Pantelhó juegan un papel más protagónico que en San Juan Cancuc; por ejemplo, en el Comité de Alimentación Escolar de San Fernando, los cargos de presidente y secretario son ostentados por mujeres y tienen una mayor participación en el huerto comunitario y en general en la comunidad.

La mayoría de las respuestas se orientaban en que las mujeres no tienen liderazgo en la comunidad y que se están ejerciendo acciones por parte del proyecto para la creación y fortalecimiento de estos espacios.

### ***Conclusión***

Para esta evaluación, el indicador obtuvo una valoración del 61%, ya que, aunque ningún actor identificó algún liderazgo femenino como tal, sí se reconocen que dentro del proyecto juegan en su conjunto un papel importante y que es una gran oportunidad de empoderamiento para las mujeres, debido a que ellas históricamente y culturalmente son las encargadas de la alimentación en los hogares. Existe un camino largo que recorrer y se espera el fortalecimiento de los espacios de toma de decisiones por parte de las mujeres, así como, que se les involucre en las estructuras locales del proyecto.

### ***Indicador 12. Liderazgos ejercidos por los jóvenes***

#### **Valoración Cuantitativa: 24%**

Este indicador valora la percepción que tienen los actores sobre el liderazgo de los jóvenes dentro del proyecto y/o la comunidad. La máxima calificación (100%) se alcanza si los entrevistados reconocen el liderazgo juvenil tanto en la comunidad como en el proyecto, la calificación media (50%) si se reconoce el liderazgo en la comunidad o en el proyecto y la calificación baja (0%) si no reconocen ningún liderazgo juvenil. Las preguntas que se utilizaron para la evaluación de este indicador fueron:

- ¿Cómo participan o se organizan las niñas y los niños en las fiestas del buen comer?
- ¿Qué actividades realizan en el comedor escolar?

De las entrevistas realizadas, no se obtuvo un claro reconocimiento de que los jóvenes estén liderando actividades ni en la comunidad ni dentro del proyecto, es decir, lo más que se llega a

referir es sobre actividades que realizan en apoyo al Comité de Alimentación, pero ninguna por iniciativa propia; los jóvenes aún están en una posición de exclusión en la que no se les conceden espacios ni oportunidades, en un proyecto en el que ellos son protagonistas pasivos. Al momento de entrevistar a los alumnos, la opinión general es que por lo regular no son consultados sobre decisiones del proyecto, como por ejemplo el menú:

*“A veces deciden los niños y a veces el comité.”*

Y aunque hay diferencias de participación con respecto a los alumnos de San Juan Cancuc y los de Pantelhó, ninguna de las respuestas muestra que exista un liderazgo juvenil en el proyecto:

*“Los comités son los que organizan.”*

*“Se lleva la leña y ayudamos a cargar las frutas del comité.”*

### **Conclusión**

Este es el indicador que tuvo la calificación más baja, con un **24%**, aunque superior a la valoración obtenida en la evaluación de primer año de ejecución del proyecto que fue del 0%, lo que refleja que, aunque hubo un pequeño avance, esto no es significativo ya que la situación del liderazgo de jóvenes en las comunidades sigue siendo nula y por parte del proyecto no son considerados aún, como actores del mismo. Es necesario fortalecer el liderazgo juvenil dentro del proyecto para que esto tenga incidencia a nivel comunitario. Se recomienda crear actividades y/o espacios propios dentro del proyecto para que los jóvenes se desarrollen y puedan ir asumiendo cargos y liderazgos.

### **Indicador 13. Uso del dinero de las mujeres**

#### **Valoración Cuantitativa: 73%**

El uso del dinero de las mujeres se refiere al destino que las mujeres hacen de los recursos que obtienen por su trabajo en el proyecto; la valoración va enfocada a la percepción que tienen los actores sobre el uso del pago que reciben las mujeres en efectivo, la máxima calificación (100%) se alcanza cuando los entrevistados mencionan más de 5 artículos relacionados a la economía familiar que las mujeres compran con su dinero, la valoración media (50%) cuando mencionan de tres a cuatro artículos y la valoración baja (0%) cuando mencionan máximo dos artículos. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Es importante el pago que reciben las mujeres? ¿Por qué?
- ¿En que usan el dinero del pago por cocinar?

Se obtuvo información relacionada con los artículos que las mujeres están comprando, y que evidencia que están siendo partícipes del ingreso familiar; algunos de estos son: comida, jabón, azúcar, sal, ropa, zapatos y medicinas

Los actores entrevistados de San Juan Cancuc mencionaron que este dinero es importante para las mujeres y las familias. Siempre el pago por jornales es un recurso muy apreciado por las personas de las comunidades y más en el caso de las mujeres, ya que casi no existen jornales para ellas. Un actor del equipo técnico refirió al respecto:

*“Han aumentado el número de empleos y la PEA en el sector femenino, al igual que el nivel de ingreso”.*

Sin embargo, algunos actores entrevistados del municipio de Pantelhó comentaron que el dinero que les pagan es insuficiente:

*“Si es importante, pero como solo son \$75 no nos alcanza, simplemente el azúcar cuesta \$22 el kilo, ojalá ya sea a \$100 el pago, porque también si un hijo se enferma no alcanza.”*

*“Si es importante, pero solo son \$75, es importante que se nos suba el pago, porque a veces nos toma todo el día preparar los alimentos. Cuando hay eventos trabajamos de 5 am a 5 pm.”*

## **Conclusión**

Para esta evaluación del segundo año de ejecución, la valoración obtenida para el indicador es del **73%** ya que las dinámicas económicas del proyecto han logrado reactivar la economía familiar a través de darles un pago a las mujeres por su trabajo en la cocina; sin embargo, es de suma importancia verificar si este pago va a poderse mantener aun cuando ya no se cuente con financiamiento de parte del proyecto o qué estrategia es la que se requiere llevar a cabo, para que las mujeres sigan involucradas sin obtener una ganancia económica por su labor o ésta pueda ser subsanada vía el ahorro interno.

### ***Indicador I4. Participación de las y los alumnos en el proyecto***

#### **Valoración Cuantitativa: 46%**

Este indicador hace referencia a la inclusión de las y los alumnos en las actividades que se llevan a cabo como parte del proyecto. La máxima calificación (100%) se alcanza cuando los entrevistados mencionan que los alumnos participan en al menos dos actividades del proyecto, la calificación media (50%) cuando participan en una actividad y la calificación baja (0%) cuando no participan en ninguna actividad. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Cómo participan o se organizan las niñas y los niños en las fiestas del buen comer?
- ¿Les preguntan qué cosas quieren de comer para las fiestas del buen comer?
- ¿Participas en el comedor escolar?
- ¿Quién lava los trastes?

Como se ha comentado con anterioridad, la participación de los jóvenes aún es muy incipiente dentro del proyecto. Las actividades que mencionaron en donde participan es: en el comedor y en el huerto, y principalmente en labores de limpieza:

*“Los niños ayudaban en la cocina como en pelar las verduras y a lavarlas”.*

*“Llevar la leña, ayudamos a cargar las frutas al comité.”*

A la pregunta si existe una jerarquía o distinción de los que colaboran en el proyecto por su edad, uno de los actores entrevistados manifiesta que no observa tal distinción:

*“...pues yo creo que a todos se les ha dado el respeto que se merecen desde los niños hasta los ancianos, pero no en la cocina pues las señoras ya ancianas o bueno ya mayores coinciden con chavitas de 13 o 15 años y se ponen a platicar ellas, o sea, nadie le impone a nadie, es lo que he visto”.*

*“Se han realizado talleres, se trabajó con jóvenes, señoras, desde niños, jóvenes adultos y ancianos, entonces, hicimos recorridos en la comunidad tratando de que lo que sabían los señores o los adultos se transmitiera a los jóvenes o a los niños y estuvo bien chido porque nos dimos cuenta de que hay niños que de repente interrumpían al señor y les decían no, esto no se llama así, se llama, decían su nombre en tsetal y, se come así y así e, incluso, para las señoras para darles un poco más de espacio para que demuestren su conocimiento, los señores decían esto es yerbamora y se prepara hervida y se le hecha sal y así a los frijoles y ya las señoras decían no, no se prepara así, se prepara así y así y así y así. Pues sí, incluso, hicimos un evento del día del niño donde se preguntaron como que actividades se podían hacer y los niños en Río Tanate'el nos dijeron que otra vez los señores les enseñaran a hacer trampas para tuzas, entonces, hicimos como un rally, pusimos varias actividades que los señores coordinaban, por ejemplo, cómo hacer trasplantes de plantas, esto para hacer las trampas para tuzas y ellos les enseñaban a los niños”.*

## **Conclusión**

Este indicador tuvo una calificación del **46%**, mientras que en el año 1 obtuvo una calificación del 0%, esto tiene que ver con que las y los alumnos participan en labores de la parcela, y los huertos, asimismo en el comedor mencionan que se han involucrado en tareas de limpieza. Esta sin, duda tiene un carácter cada vez más creciente. Pero la participación de las y los alumnos en el proyecto sigue siendo muy baja, por lo que se recomienda incorporar más actividades para que sea más tangible su vinculación activa y que no sean solo receptáculos del mismo. Es importante fortalecer de manera creativa, este aspecto, pues tiene un papel decisivo para consolidar la permanencia del proyecto a lo largo del tiempo.

### **Indicador 15. Dieta suficiente**

**Valoración Cuantitativa: 67%**

La valoración de una dieta suficiente tiene que ver con la percepción que tienen los actores del proyecto acerca del aporte del proyecto en el incremento de la ingesta local de alimentos en cantidad y variedad en sus hogares. La calificación máxima (100%) se alcanza cuando los entrevistados refieren que se lleva a cabo el consumo cotidiano de los cinco grupos de alimentos (frutas, verduras, proteínas, carbohidratos y oleaginosas), la calificación media (50%) cuando se consumen de tres a cuatro grupos y la calificación baja (0%) cuando se consumen máximo dos grupos. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Qué alimentos comes más seguido?
- ¿Cada cuánto tiempo consume (comer) los animales de su traspatio o sus productos?
- ¿Qué tipos de alimento forman parte del consumo ordinario de las familias de las comunidades donde opera el proyecto?
- ¿El maíz que siembra le es suficiente para abastecer su consumo familiar?



La mayoría contestó que de manera cotidiana los grupos de alimentos que consumen son: verduras, carbohidratos y oleaginosas; sin embargo, el de las proteínas y frutas es escaso. Los actores locales entrevistados comentaron que consumen poca carne, en el caso de Pantelhó, las personas especificaban la cantidad de carne que comían y que en la mayoría de los casos era una vez por mes. Es importante que la dieta suficiente no solo sea en los comedores y en las fiestas del buen comer; por supuesto se entiende que ahí los menús deben ser variados y suficientes y que aporten todos los nutrientes que los niños requieran, es fundamental que estos nuevos hábitos alimenticios se vayan permeando en los hogares.

*“Al menos, lo que duraron las fiestas del buen comer vimos que ya no consumían tantos alimentos chatarra o basura; en Río Tanate´el en Chacté, a la hora del receso, llegaban unas*

*señoras o señores a vender bolsas de chicharrines, palomitas, refrescos y ahora ya no llegan. Me ha tocado ver a 3 señoras que llegan con su morral vendiendo fruta, zapote, guayabas, plátanos o tamalitos de frijol, otro tipo de alimentación. También, que se le ha bajado al consumo de refresco, antes reunión a la que llegábamos nos esperaban con una coca cola y es parte, desgraciadamente, de su cultura, de la tradición, de que al tomar algún acuerdo se cerraba la reunión con coca colas o comprando galletas y ahorita ya no, ya compran agua o las señoras preparan agua o fruta o hacen algo sólo para comer en el taller, también, las señoras que ya saben cocinar otro tipo de alimentos a combinarlos de otra manera y que a los niños les gusta, que al principio si costó un poco que los alumnos se adaptaran al cambio de alimentación o de la manera de preparar los alimentos pero al final de cuentas salió bien y se viene dando de buena manera”.*

Los entrevistados mencionan que las personas en las comunidades tienen una carencia en su dieta habitual principalmente de carne, frutas y diversidad de verduras. Las Fiestas del Buen Comer promueven el uso de estos alimentos, al igual que en el comedor escolar.

## **Conclusión**

Para la evaluación del primer año de ejecución del proyecto, este indicador obtuvo una calificación del 94%, mientras que para la presente evaluación la valoración de una dieta suficiente y variada se calificó en un 67%, debido a que para este periodo hubo una modificación en el índice de medición del indicador, pues ahora se evaluó el impacto que las FBC tenían dentro de las dietas en los hogares. Estos resultados indican, que la incorporación de todos los grupos de alimentos en la dieta cotidiana de los hogares no se ha logrado aún, posiblemente por el poco tiempo que llevan realizándose las Fiestas del Buen Comer.

Es importante que la dieta suficiente no solo sea en los eventos de las fiestas del buen comer o en las comidas que se dan en los comedores escolares, pero se debe considerar que, para el tiempo de implementación del proyecto, el avance ha sido destacado.

## **Indicador 16. Conocimiento de los principios de soberanía alimentaria**

### **Valoración Cuantitativa: 66%**

Lo que se pretende valorar con este indicador, es el conocimiento que tienen los actores del proyecto acerca de los principios de Soberanía Alimentaria de La Vía Campesina. La máxima calificación (100%) se logra cuando los actores mencionan de cinco a seis principios, la calificación media (50%) cuando mencionan de tres a cuatro principios y la valoración baja (0%) cuando mencionan de cero a dos principios. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Cuáles son los 2 principios de Soberanía Alimentaria que se promovieron mejor en este segundo año?
- ¿Cómo definieron el enfoque de soberanía alimentaria?

- ¿Sobre qué aspectos del enfoque de soberanía alimentaria destacarías que ha influido el proyecto?
- ¿Cuáles son los 2 principios de Soberanía Alimentaria que menos se promovieron en este segundo año?

De las entrevistas realizadas, se pudo observar que los principios que están más claros para los actores son: empodera localmente, desarrolla conocimientos y destreza, localiza sistemas de alimentación, derecho al acceso al alimento sano, nutritivo y que sean culturalmente apropiados.

Del equipo operativo y del círculo de organizaciones aliadas, la mayoría conoce los principios de soberanía alimentaria, mientras que los actores locales aún no identifican bien que acciones corresponden con cada principio de soberanía alimentaria:

*“Se busca la soberanía en cuanto a las formas de cultivar, las fechas, las variedades de semilla, y los insumos, la selección de partes de las mismas comunidades sobre los productos a cultivar y el consumo de alimentos silvestres y el rescate del tequio, la equidad, y el lekil kuxlejal”.*

Otras respuestas del Círculo de Organizaciones Aliadas y equipo técnico fueron:

*“Construcción de huertos para autoconsumo, fortalecimiento de la producción en traspatio, evitar el consumo de bebidas azucaradas y comida chatarra”.*

*“El derecho a la alimentación adecuada nutricionalmente y accesible y que sea de manera sostenible, y el impacto positivo económico en el PEA y en PIB, en el PEA principalmente por el sector femenino”.*

Las personas de las comunidades que fueron entrevistadas no mencionan los principios como tal, pero si mencionan actividades en consecución como: la no utilización de agroquímicos, la no compra de semillas, la selección de las mismas, la participación en la preparación y en la compra de los alimentos, el intercambio de alimentos con otras localidades.

Aunque las actividades que desarrollan en San Juan Cancuc son muy parecidas a las de Pantelhó con respecto al fortalecimiento de la soberanía alimentaria, las personas en Pantelhó adicionalmente mencionaron que llevan a cabo algunas actividades de manejo de plagas en los cultivos:

*“No utiliza agroquímicos, hace lombricomposta, y utiliza epazote, chile y lo quema para que se vayan los insectos.”*

*“No utiliza agroquímicos, repele plagas sembrando cebollín y matándolas ella misma, utiliza abonos orgánicos.”*

Adicionalmente, la mayoría de los actores del COA y el equipo técnico entrevistados consideran que aunque se van trabajando todos los principios a la par, aún hay algunos que no se logran concretar:

*“Más menos todos, el de dieta suficiente, culturalmente apropiada si, el de valoración del trabajo, también. Y los que menos: falta meterle a lo de mayor participación por parte de las mujeres. Impulso de un mercado local. En términos generales van avanzando bien todos los principios”.*

## **Conclusión**

Este indicador obtuvo una calificación del **66%**, mientras que para la evaluación anterior resultó con una valoración del 17%, lo que evidencia un avance relevante en comparación con el primer año de ejecución. La mayoría de los actores entrevistados tienen un conocimiento de los principios de soberanía alimentaria por Vía Campesina y/o realiza acciones en consecución a los mismos. Es necesario afianzar los conocimientos por medio de talleres y espacios de educación y capacitación, así como establecer estrategias de identificación entre las acciones y los principios para interiorizarlos más en los participantes del proyecto en la comunidad.

### ***Indicador 17. Reconocimiento de los comités de alimentación escolar***

#### **Valoración Cuantitativa: 61%**

Con este indicador se busca conocer si hay una identificación clara sobre la importancia de los comités de alimentación escolar dentro del proyecto, y si son reconocidos como los responsables de su ejecución. La máxima valoración (100%) se alcanza cuando los entrevistados reconocen al Comité de Alimentación Escolar como el responsable local de la ejecución, la valoración media (50%) cuando lo reconocen como colaborador del proyecto y la valoración baja (0%) cuando no se cumplen con los supuestos anteriores. Las preguntas que se utilizaron para la evaluación de este indicador fueron:

- ¿Cuál fue el proceso para la integración de la estructura de los comités de alimentación escolar?
- ¿Cómo se organizan para las fiestas del buen comer?
- ¿Quién se encarga de las compras de los insumos para las fiestas del buen comer y los comedores?
- ¿Qué dificultades se presentaron? ¿Cómo las solventaron?
- ¿Cómo se decidieron los cargos para el comité de alimentación escolar?
- ¿Cómo deciden que alimentos preparar en las fiestas del buen comer y en los comedores?

La estructura del Comité es la siguiente:

*“se eligen por asamblea ya sea en asambleas de padres de familia o en asambleas de gente que trabajan en el proyecto CAE... Hay un comité por cada escuela, son ocho comités en total, tres en San Juan Cancuc, 4 de Pantelhó y uno de Santiago El Pinar”.*

Como se ha mencionado con anterioridad, el tener una estructura del proyecto dentro de la comunidad, le da mucha fortaleza al mismo y además permite que se creen los espacios de empoderamientos para sectores que no han tenido tanta participación comunitaria como las mujeres.

*“Sí, en todos los casos todos los Comités los elijen por asamblea ya. En el proyecto, desde un inicio que hicimos los Comités, hablamos sobre la importancia de darle un espacio a la mujer, en todos hay mujeres, en algunos casos como en San Fernando pues Doña Lucía es la Presidenta del Comité, era un chavo pero se salió y se acordó que todos iban a subir un cargo, entonces Doña Lucía sube como Presidenta del Comité de Alimentación, hay secretarias hay vocales en otros Comités y si se les da la voz, incluso, en asambleas comunitarias o de padres de familia las señoras que colaboran con nosotros pues como que han perdido un poco el miedo de participar o de que no las tomen en cuenta y pues ya ellas se expresan y hablan y dicen e interrumpen al hombre si está diciendo algo que no es verdad o que está equivocado pues las señoras si ya hablan”.*

Aunque en ambos municipios existen los Comités de Alimentación Escolar, en el municipio de Pantelhó, los actores entrevistados reconocen más a esta figura como la responsable de la ejecución del proyecto a diferencia de San Juan Cancuc, en donde no es tan marcado este protagonismo. Esto puede ser debido al liderazgo que tienen los miembros de los Comités en Pantelhó.

*“Los comités y las cocineras se organizan para elegir el menú”.*

*“Con los comités deciden que menú se hace o cuantos kilos de cada cosa.”*

*“Cuando dan el aviso, se juntan los comités y se ponen de acuerdo en que van a preparar de comida”.*

*“Hacen una asamblea con todos los comités, se organizan para ponerse de acuerdo que les toca comprar a cada quien”.*

*“Se organizan mediante una reunión con todos los comités”.*

Aunque se lleva un buen avance en cuanto a la organización, también es cierto que hay elementos que atender como la rotación de los integrantes, según nos mencionó un colaborador del equipo técnico:

*“Debemos seguir trabajando y reforzando la organización en todas las comunidades con todos los Comités, hay unos que van mejor que otros pero seguir dándole y, creo que tener un equipo,*

*consolidar un equipo, que no hayan tantos cambios porque afecta bastante el trabajo en campo con toda la gente y pues también afecta al proyecto porque ya llevamos un ritmo un tanto acelerado, un ritmo bueno, y que entre alguien nuevo y comenzar de cero pues si cuesta un poco de trabajo y precisamente esto la organización, pues van de la mano”.*

## **Conclusiones**

Este indicador tuvo una calificación del **61%**, mientras que el año pasado obtuvo una calificación del 45%. La mayoría de los entrevistados identifica al Comité de Alimentación Escolar como los órganos locales responsables de la ejecución del proyecto, ya que en muchos casos el Comité de Educación ya no funge como el responsable. Es evidente que los Comités de Alimentación Escolar son estructuras importantes dentro del proyecto y así lo reconocen los actores entrevistados, se ha logrado consolidar una figura local en donde las mujeres desarrollan capacidades organizativas.

Se recomienda atender algunos elementos, como el poder incluir a los jóvenes dentro de esta estructura para poder fomentar su participación y el encontrar el tiempo adecuado para que la rotación de los integrantes no trunquen procesos, pero a la vez, para que no sean cargos en los que las personas se establezcan indefinidamente.

### ***Indicador 18. Espacios de participación de las mujeres***

#### ***Valoración Cuantitativa: 74%***

Este indicador se refiere a los ámbitos o espacios de actuación de las mujeres distintos del hogar y la parcela y su valoración se hace con base en la percepción que tengan los actores sobre esta realidad. La valoración máxima (100%) de este indicador se da cuando los entrevistados mencionan que las mujeres cuentan con dos espacios de actuación distintos al hogar y la parcela, la valoración media (50%) cuando cuentan con un espacio y la valoración baja (0%) cuando no cuentan con ningún espacio. Las preguntas que se realizaron para evaluar este indicador fueron:

- ¿Cómo participan las mujeres en las estructuras tradicionales de las comunidades donde opera el proyecto?
- ¿Participan las mujeres en las labores del huerto y de la parcela?

Los espacios más mencionados fueron: el comedor escolar y los huertos comunitarios, dos espacios creados de parte del proyecto, en donde participan a cambio de un pago por jornal (\$75), como se abordó en el indicador 13. Además de estos espacios, ningún actor mencionó otro, por ejemplo, algún espacio de recreación que tengan o de acondicionamiento físico. Aunque no es el foco del proyecto, el que un sector de la población cuente con espacios de desarrollo personal es básico para la salud comunitaria. Otras respuestas fueron:

*“Hacen réplica de talleres de preparación de alimentos, participan en los comités de soberanía alimentaria y de alimentación”.*

*“Sí, incluso, creo que fue en San Fernando cuando estaba el primer presidente del Comité se presentó la idea de poner el huerto comunitario pero los hombres no querían y las señoras si querían participar, hablamos en una asamblea para decirles que podíamos poner un huerto comunitario de mujeres nada más y los hombres se sacaron de onda al ver que se le estaba dando una oportunidad a las mujeres y las señoras muy contentas de escucharlo y ver que si ellas querían si se podía hacer y ya no dependían de la autorización o aprobación de algo para hacer lo que ellas querían”.*

*“Sí, participamos 10 mujeres, y 7 hombres.”*

## **Conclusión**

Este indicador tuvo una calificación del 74% mientras que el año pasado tuvo una calificación del 84%. Todos los entrevistados coinciden que más allá del hogar y la parcela, las mujeres básicamente no cuentan con espacios propios de esparcimiento u ocio; sin embargo, el espacio de la cocina derivado del proyecto, es un lugar en donde ellas, como un colectivo, son tomadoras de decisiones, y autoafirman sus capacidades organizativas.

El proyecto ha generado espacios de participación de las mujeres, ya que anteriormente no contaban con ninguno, sin embargo, su participación está incentivada también a través de un pago, que se ha visto necesario en la etapa de arranque en que se encuentra el proyecto. El reto será mantener la participación sin el incentivo económico y/o el crear una estrategia en conjunto para seguir generando este pago después de que el proyecto termine.

## **Indicador I9: Autosuficiencia alimentaria**

### **Valoración Cuantitativa: 68%**

Este indicador se refiere a la capacidad local de producir alimentos suficientes para satisfacer los requerimientos del proyecto y/o comunidad y la calificación máxima (100%) se alcanza cuando los actores reconocen que la producción local es suficiente, la valoración media (50%) cuando los actores reconocen que la producción local es medianamente suficiente y la valoración baja (0%) cuando se reconoce que la producción local no es suficiente. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador son:

- ¿Cómo consiguen las familias de las comunidades los alimentos diarios?
- ¿Qué alimentos de los que consumen más comúnmente no se producen en la comunidad?
- ¿Tienen suficientes animales para satisfacer el consumo de carne de la comunidad?
- ¿Qué alimentos se producen en su parcela?
- ¿Y en su traspatio?
- ¿El maíz que cosecha le alcanza para abastecer a su familia?

La mayoría de los actores manifiestan que existe un déficit de producción de frutas y verduras, pero que con la instalación de los huertos comunitarios se puede solventar.

*“Las acciones que se propusieron son suficientes para poder producir los alimentos que hacen falta, considerando que no se tiene que producir todo sino que se pueda intercambiar con comunidades que tengan la vocación productiva de ciertos alimentos, ya que como un 25% de los alimentos que se requieren no se dan en la zona. Unas comunidades aliadas podrían ser las que están en Zinacantán y Chamula, que tienen vocación hortícola. En este sentido se está haciendo ensayos con comunidades más cercanas.”*

Asimismo, varios de los actores locales entrevistados manifestaron que su producción de maíz no les es suficiente por lo que tienen que comprar este grano básico.

*“Sí, mi papá me vende”.*

Cantidad	Temporada	Precio
200 kg	Noviembre	1 mazorca a \$1

*“Sí”*

Cantidad	Temporada	Precio
200-300 kg	Mayo-junio-julio-agosto	\$280-\$300 el costal de 50 kg.

*“A veces no”*

Cantidad	Temporada	Precio
4 bultos= 200 kg	Julio-agosto	\$4.5 kg

## Conclusión

Se obtuvo una calificación del 68%, mientras que el año pasado obtuvo una calificación del 28%, evidenciándose un avance significativo en esta etapa de ejecución; aunque la mayoría de los entrevistados reconoce que la producción local aun no es suficiente para satisfacer las necesidades alimenticias de la población, específicamente en verduras y granos básicos.

Los productores locales refieren que los rendimientos de sus cultivos son bajos. Aunque de parte del proyecto se están tomando acciones para incentivar la mayor producción de alimentos en las comunidades participantes aún existen varios elementos técnicos que se tienen que solventar, ya que de parte del proyecto no ha existido un acompañamiento técnico sólido (ya que ningún actor en la comunidad lo menciona), y que además este acompañamiento técnico se consolide no solo en la producción de hortalizas, sino también en la de granos básicos, frutales y alimentos de origen animal.

## **Indicador 110. Reconocimiento de la producción de alimentos en los huertos familiares y comunitarios**

### **Valoración Cuantitativa: 71%**

Este indicador intangible se refiere a la percepción de la valoración social de los huertos familiares y comunitarios. La máxima calificación (100%) se alcanza cuando los participantes comentan que colaboran en los dos espacios de producción (huerto familiar y huerto comunitario), la calificación media (50%) cuando comentan que participan en un espacio y la calificación baja (0%) cuando comentan que no participan en ningún espacio. Las preguntas que se utilizaron para evaluar este indicador son:

- ¿Participa usted en los huertos comunitarios? Si es así, ¿cuántas familias más participan?
- ¿Qué produce en su huerto familiar?

Este indicador obtuvo una calificación del **71%**. Se debe tomar en cuenta que éste no se valoró el año pasado, ya que no existían los huertos comunitarios. En este sentido, la mayoría de los entrevistados conocen y están de acuerdo en la implementación de los mismos y los reconocen como espacios en donde no solo se aumentará la producción de hortalizas sino también se diversificará la producción.

Se le pregunto a los entrevistados si participan en alguno de estos espacios (huertos familiares y comunitarios):

*“Sí, por ejemplo, esta comunidad tiene un huerto y ahí trabajo. En el huerto participan como ocho personas, este huerto pertenece a toda la comunidad, es para los que quieren trabajar. A veces las personas viven lejos del huerto, por eso no bajan a trabajar, nomás quienes quedan cerca del huerto esos si salen a trabajar”.*

En el municipio de Pantelhó fue donde se mostró una mayor participación en el huerto comunitario a diferencia de San Juan Cancuc.

*“Sí, participamos 17 personas, hombres y mujeres.”*

Asimismo, en este municipio es en donde se encontró la mayor diversidad de producción de alimentos en huertos familiares.

*“En mi terreno produzco repollo, cebollín, chile, café, miel, mandarina, naranja, papaya, piña, cacahuate, plátano macho, caña, camote y yuca.”*

### **Conclusión**

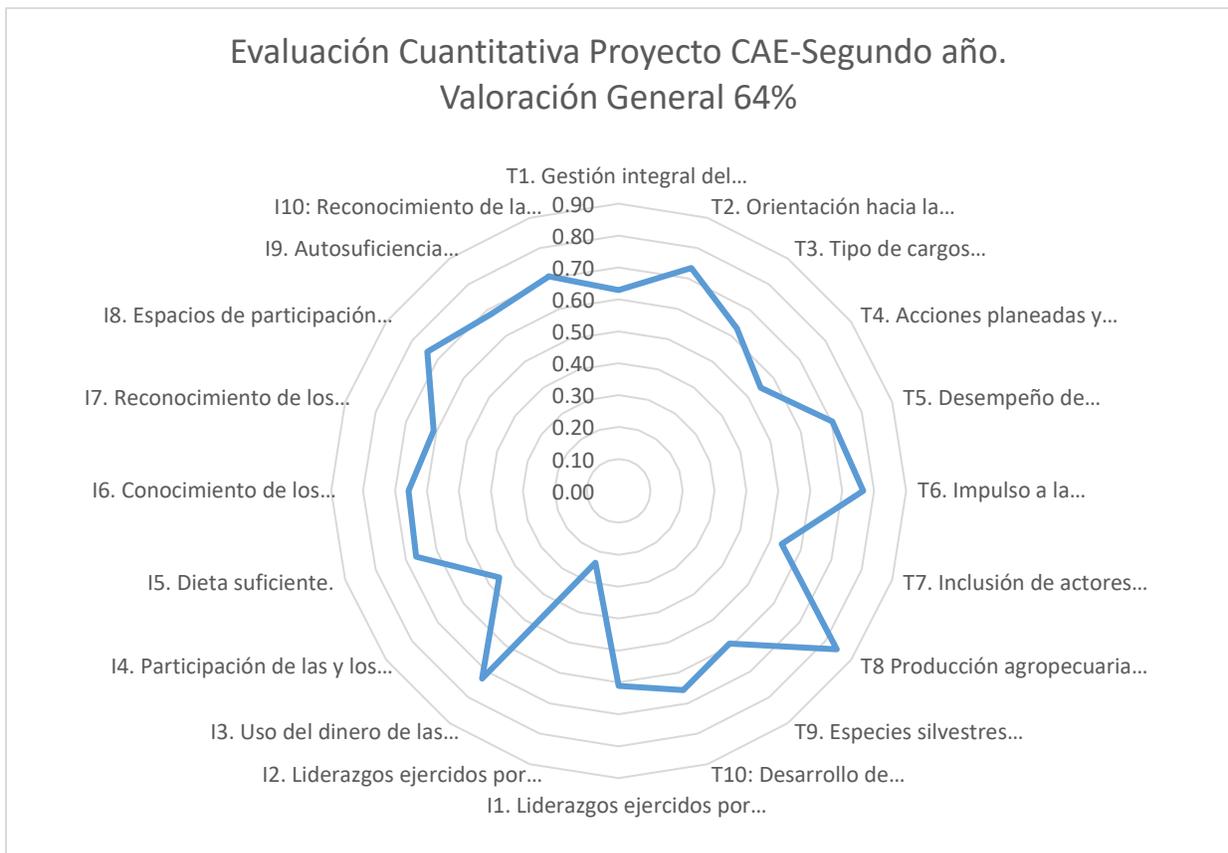
De parte de los participantes del proyecto existe un reconocimiento de los espacios de producción y aunque en los huertos comunitarios de San Juan Cancuc por ahora, sean pocos los

productores que participan, se espera que a medida que se consolide el trabajo en dicho espacio la colaboración se incremente. Asimismo, se espera que a medida que avance el proyecto se puedan establecer más espacios de producción de alimentos.

#### 4.2 Valoración cuantitativa del sistema de indicadores

La valoración general del avance en el proceso del proyecto para el segundo año es del **64%**, 20 puntos arriba de la valoración del avance del primer año del proyecto (44%).

**Gráfica 4. Resultados de los indicadores tangibles e intangibles.**



De los 20 indicadores considerados para este segundo año de evaluación, 16 tuvieron una calificación igual o mayor al 60% de avance. Los cuatro indicadores que se quedaron más rezagados fueron:

- T4. Acciones planeadas y ejecutadas en concurrencia COA-CAE.
- T7. Inclusión de actores locales en los comités de alimentación.
- I2. Liderazgo ejercido por los jóvenes.
- I4. Participación de las y los alumnos en el proyecto.

Estos indicadores también presentaron calificaciones bajas en la evaluación del año 1 del proyecto, debido a, como en ese momento se mencionó, que en la inclusión generacional generalmente ha sido de manera más lenta.

Mientras que los indicadores más altos corresponden a los esfuerzos que se han realizado para aumentar la disponibilidad de alimentos para el abastecimiento de los comedores escolares y las fiestas del buen comer, como son el indicador:

- T8. Producción agropecuaria dirigida al abastecimiento de los comedores y
- T6. Impulso a la diversificación de la producción de alimentos en la comunidad.

Con relación a lo presentado en la evaluación del año 1, estos aspectos no se promovieron de manera muy directa en el primer año del proyecto, son actividades que corresponden con este segundo año y tienen un aprecio reconocible de parte de las y los actores del CAE.

Con relación al primer año de ejecución del proyecto, se puede observar que 12 indicadores mostraron un avance significativo, estos son:

- T2. Orientación hacia la Soberanía Alimentaria,
- T3. Tipo de cargos ostentados por mujeres y jóvenes en el proyecto y/o la comunidad,
- T4. Acciones planteadas y ejecutadas en concurrencia COA-CAE,
- T5. Desempeño de funciones con perspectiva de género y generacional,
- T6. Impulso a la diversificación de la producción de alimentos en la comunidad,
- T8. Producción Agropecuaria dirigida al abastecimiento de los comedores,
- I1. Liderazgos ejercidos por las mujeres,
- I2. Liderazgos ejercidos por los jóvenes,
- I4. Participación de la y los alumnos en el proyecto,
- I6. Conocimientos de los principios de soberanía alimentaria,
- I7. Reconocimiento de los comités de alimentación escolar,
- I9. Autosuficiencia alimentaria.

Como se aprecia son indicadores que reflejan el empoderamiento que han alcanzado las mujeres dentro del proyecto, la consolidación de los sistemas de alimentación y su reconocimiento como parte del fortalecimiento de la soberanía alimentaria.

Por otro lado, los indicadores que mostraron un retroceso fueron:

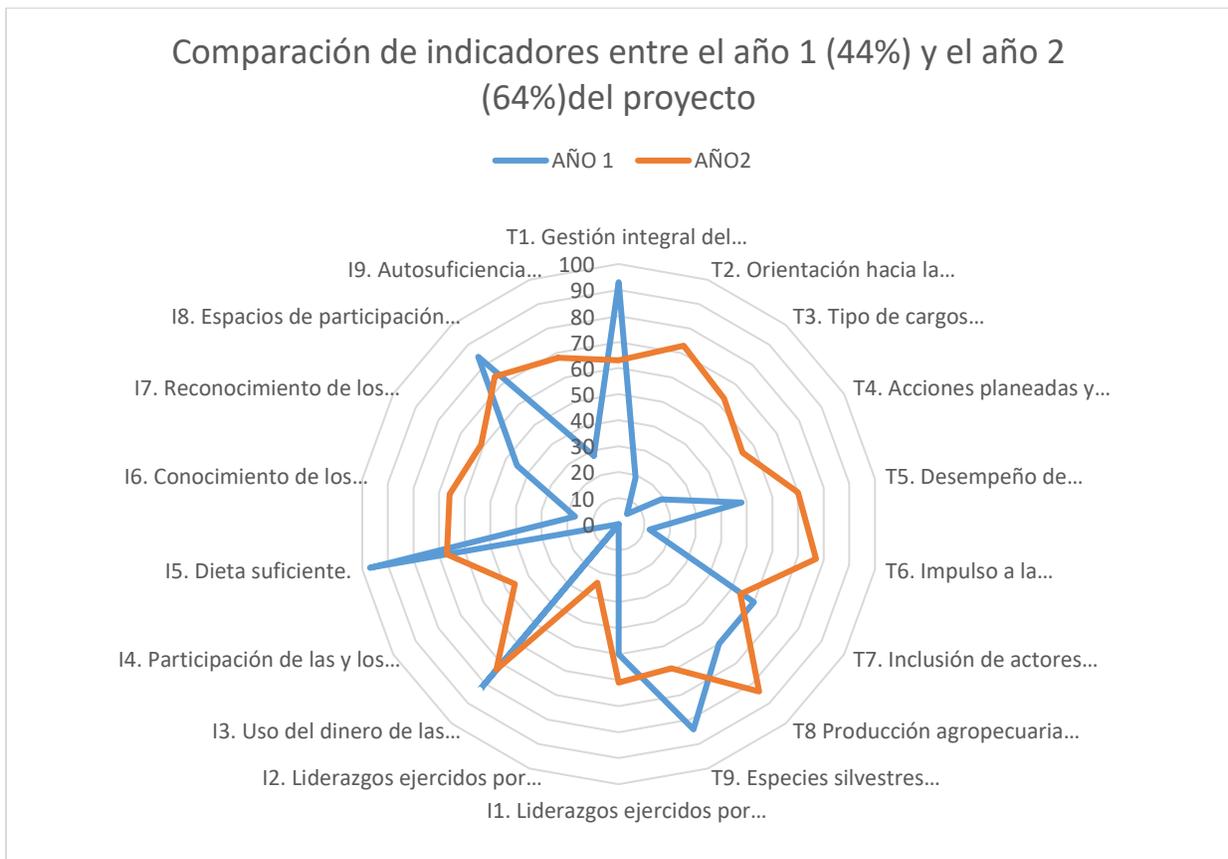
- T1. Gestión integral del proyecto por las estructuras locales,
- T7. Inclusión de actores locales en los comités de alimentación escolar.
- T9. Especies silvestres vegetales y animales incluidas en la dieta.
- I3. Uso del dinero en las mujeres.
- I5. Dieta suficiente,

- 18. Espacios de participación de las mujeres.

Sin embargo, en el caso de los indicadores T1, T9 e I5, el índice se modificó, por ejemplo en el indicador T9, para el primer año se consideró la valoración máxima si los entrevistados mencionaban al menos tres especies silvestres incluidas en la dieta, para este año se consideraron cinco especies.

También al indicador I5 se le modificó el índice, en el primer año se consideró que la dieta suficiente fuera en las fiestas del buen comer y en los comedores escolares, para este segundo años se consideró la dieta suficiente fuera en los hogares, con la premisa de que se da por entendido de que en las fiestas del buen comer la dieta es suficiente ya que se elabora con la supervisión de una nutrióloga; se decidió medir entonces el impacto que esta dieta balanceada tiene en los hogares. Asimismo, el índice para el indicador T1 para el primer año se refirió al número de actividades que gestionaban las estructuras locales, mientras que para el año 2 se refirió a cuantas estructuras locales estaban involucradas en las actividades del proyecto, esta precisión corresponde efectivamente con lo que se quiere valorar que es precisamente la gestión local del proyecto.

**Gráfica 5. Comparativo de resultados de indicadores entre el año 1 y el año 2.**



Para el segundo año de ejecución hubo un avance significativo en lograr un equilibrio en todos los aspectos del proceso, situación que para el primer año no se había alcanzado debido a las profundas brechas que presentaban los indicadores entre sí, teniendo algunos que se valoraron casi al 100% y en el sentido opuesto algunos que estaban cerca del 0%. Para este segundo año, dichas brechas se cerraron o eliminaron. Aún hay esfuerzos que hacer, sobre todo en el tema de la participación de las y los jóvenes organizados en el CAE; es por ello que se recomienda que en el futuro se enfoque la participación activa de los alumnos y/o jóvenes de la comunidad en el proceso del proyecto.

### 4.3 Resultados por variables

De acuerdo a la Gráfica 6, la variable **“Valora a quienes proveen alimentos”**, es la que obtuvo mayor calificación con 71%, rebasando la media, esto se debe a que los enlaces y los sistemas de producción local han incrementado las cosechas, consolidándose varios grupos de productores que se han vuelto actores indispensable para la provisión de alimentos en las diversas escuelas que participan en el proyecto CAE y, por tanto en la realización de las Fiesta del Buen Comer.

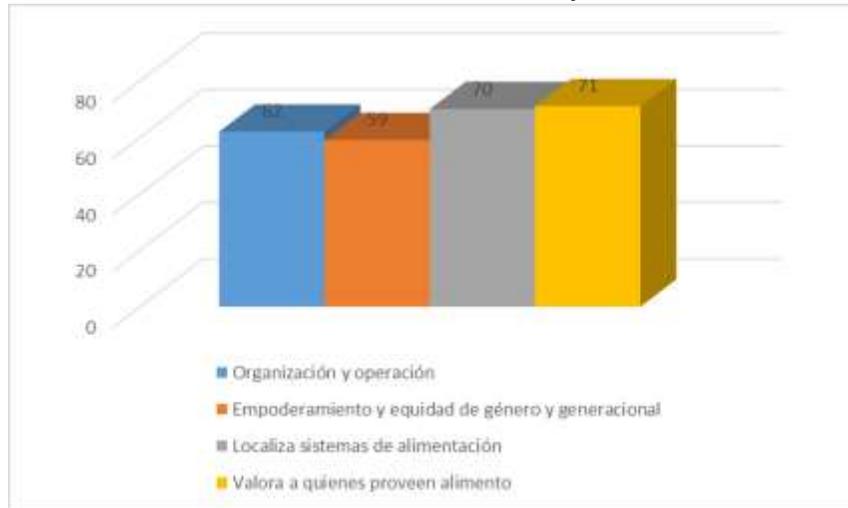
Mientras que la variable con la valoración más baja fue **“Empoderamiento y la equidad de género y generacional”** con 59%, sin que esto implique una baja participación de las mujeres, ya que ellas se encuentran colaborando de manera muy activa en el proyecto, sino más bien derivado de la casi nula participación de las y los jóvenes en los espacios de toma de decisiones tanto en el proyecto como en la comunidad.

La variable **“Localiza Sistemas de Alimentación”**, fue valorado en 70%, el segundo más alto, lo que indica que se están llevando a cabo de parte del proyecto las acciones pertinentes para el fortalecimiento de los sistemas de producción de alimentos en las comunidades participantes.

La variable **“Organización y operación”** fue valorada en 62%, esto nos da luz que la participación de los diversos comités y grupos de trabajo en el proyecto se han venido consolidando a través de trabajo con las y los productores y por el fortalecimiento de una estructura local como son los Comités de Alimentación Escolar, mediante capacitaciones, asesorías y realización de talleres.

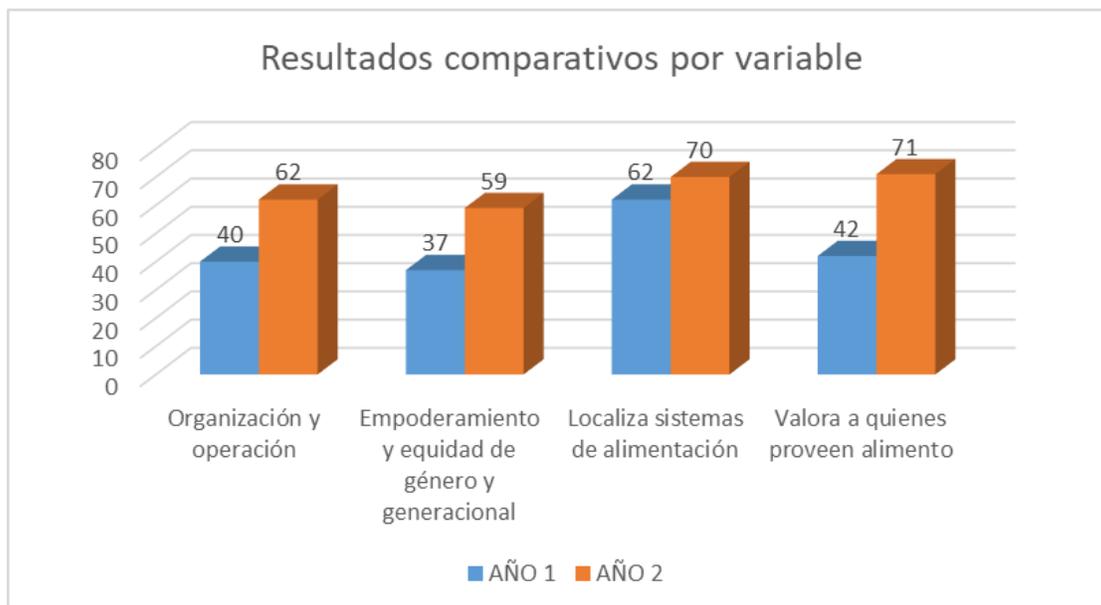
En la Gráfica 7, se muestra una comparación entre el año 1 y el año 2, en donde se observa que en todas las variables existe un importante incremento, en especial en la variable *valora a quienes proveen alimentos*, lo que refleja que en términos de la construcción del proyecto con la orientación de la Soberanía alimentaria, los esfuerzos son evidentemente visibles y progresivos. En la variable *Organizaciones y Operación* se tuvo crecimiento de 22%, esto es el resultado principalmente de una decisión acertada sobre la creación de una figura local que ejecutara el proyecto, como son los Comités de Alimentación Escolar, que están validados a nivel de Asamblea.

**Gráfica 6. Resultados de indicadores por variable.**



La variable *Empoderamiento y equidad de género y generacional* tuvo un incremento del 22%, esto derivado también del impulso que se le ha dado a que en los Comités de Alimentación Escolar estén presentes las mujeres, al igual que su fundamental participación en la producción de alimentos en el traspatio, así como en los huertos comunitarios y en la preparación de las FBC. La variable *Localiza sistemas de alimentación*, tuvo un crecimiento del 8%, que muestra que las acciones que se tomaron en el año 1 con respecto a este tema se han venido desarrollando de manera progresiva, esto tomando en cuenta que la variable era la que mejor valoración obtuvo en el primer año, lo cual es un comportamiento más o menos previsible para una evaluación de procesos como esta, ya que con el paso del tiempo los avances serán más significativos, desde el punto de vista cualitativo, que cuantitativo.

**Gráfica 7. Comparativo de resultados de indicadores por variable entre el año 1 y el año 2.**



#### 4.4. Resultados por categoría

Los resultados de los indicadores por categoría arrojan la valoración más baja para el **Campo potencial**, situación que es de esperarse puesto que es la categoría más estructural, es decir, los cambios que se esperan de esta son más lentos de generarse, mientras que la valoración más alta es la del Campo actual, debido a que en éste se están realizando actividades tangibles que se pueden alcanzar de manera concreta y en el corto plazo.

El **Campo Actual** (71%) es la categoría con mejor estimación, debido al impulso que está dando el proyecto a los sistemas de producción de alimentos y todas las actividades de base. No se debe dejar de mencionar que, los logros obtenidos en este campo reflejan en síntesis, que el sistema de ejecución del proyecto se ha enfocado correctamente a trabajar durante estos dos años en los aspectos orientados a cambiar la Situación de los sistemas alimentarios locales. Sin embargo, se debe reconocer que el **motor de cambio está referido mayormente a los procesos que se derivan de la inversión de capital que se está haciendo a las comunidades** por encima del incentivo a la producción que es aún incipiente, aunque éste pueda ser percibido por la población como significativo.

El **Campo Próximo** tuvo una valoración del 63%, esto nos indica un futuro satisfactorio con posibilidades de mayor crecimiento en el mediano plazo, buscando no solo el mantenimiento autónomo de la cadena agroalimentaria, sino también el empoderamiento de las mujeres y el involucramiento de los y las jóvenes en el proyecto, aunado a ello se espera una mayor inclusión de diversos actores tanto locales como regionales.

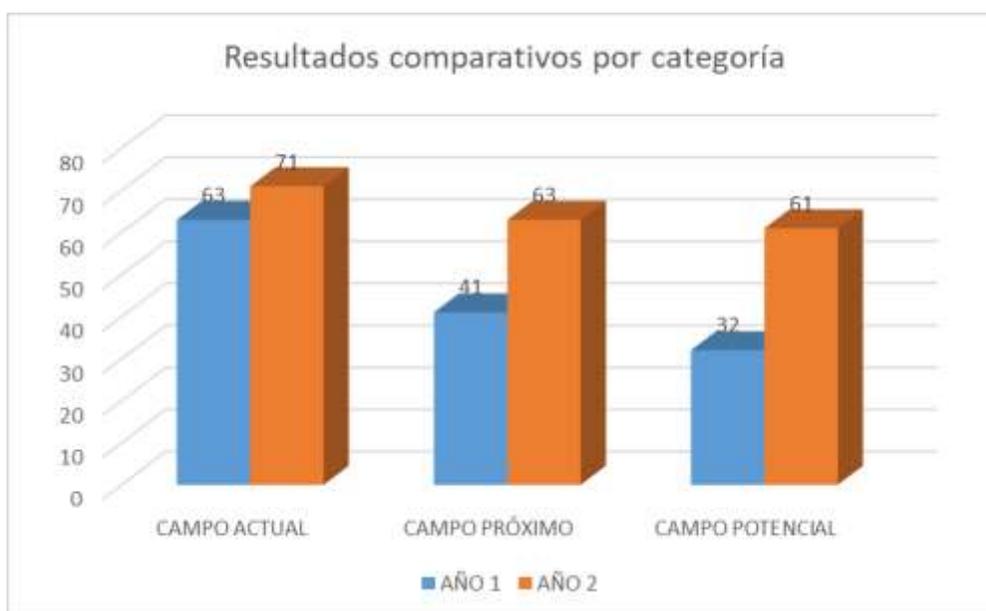
**Gráfica 8. Resultados de indicadores por categoría**



Los resultados por categoría en comparación con el primer año de ejecución, evidencian crecimientos significativos para los tres campos, lo cual es de esperarse debido a que se van alcanzando los resultados esperados del proyecto. Asimismo, se mantiene en ambos años la

proporción de que el campo actual es el que tiene mayor valoración. El Campo actual tuvo una estimación promedio de 63% para el primer año y para el segundo **71%**, es decir, un aumento de ocho puntos porcentuales, lo cual se mantiene en los rangos de lo esperado. Llama la atención, que para el primer año de la ejecución del proyecto el Campo próximo era de solamente el 41%, mientras que para el segundo año es de 63%, esto implica resultados decisivos para el progreso del proyecto y su impacto para la población objetivo; dicho incremento de más de veinte puntos significa que el esfuerzo realizado por el proyecto comienza a tener efectos a nivel de la Condición del Sistema Agro-alimentario, estos se refieren principalmente a **cambios en las representaciones sociales sobre la alimentación en particular de las niñas y niños y a la revaloración que se está teniendo de la gastronomía y el patrimonio biocultural local, como base para la apropiación del CAE dentro de los sistemas socio-territoriales comunitarios.**

**Gráfica 9. Comparativo de resultados por categoría.**



Una de las actividades que ha estado realizando el CAE es ampliar su cobertura de atención, involucrando más actores a medida que la prueba piloto empieza a generar aprendizajes y buenas prácticas, esto, como se estipula en el proyecto original Círculos de Alimentación Escolar Fase 1. (Sve'em Koxetik) Comedor infantil permitirá tener impactos en el **Campo potencial**. Si se toma en cuenta que éste creció alrededor de treinta puntos porcentuales, de un año a otro, esto quiere decir que empiezan a operar también cambios en la Posición en el sistema Agro-alimentario local y regional. Al parecer **la transición reflexiva y crítica hacia las nociones de la Soberanía Alimentaria tiene una pertinencia cultural significativa y motivan cambios orientados hacia la sustentabilidad.**

Estratégicamente el proyecto, ante una siguiente fase de ejecución tiene que concentrarse nuevamente en el Campo actual para que se puedan consolidar bases sólidas en el corto plazo y

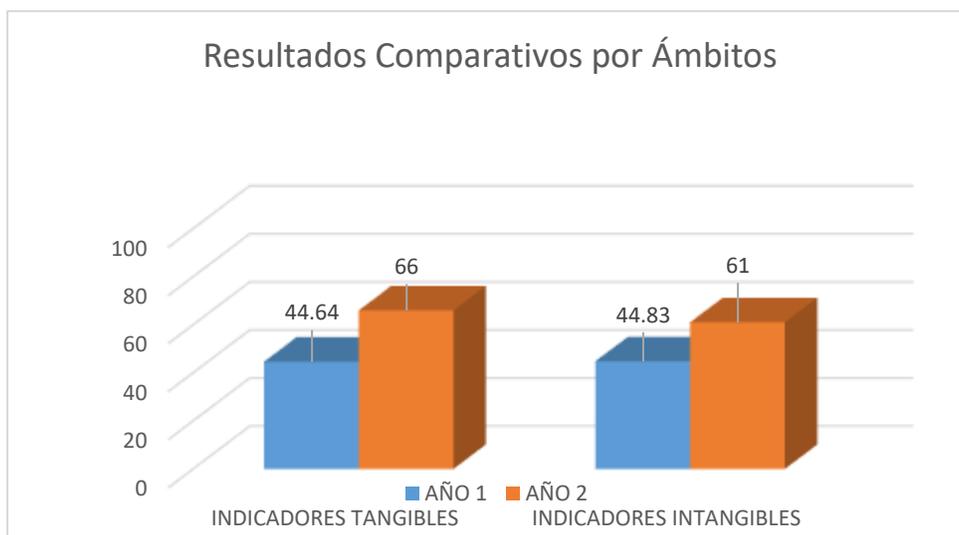
que no revierta la tendencia de crecimiento equilibrado de procesos que se está alcanzando. Dicho simple y llanamente, asegurando la alimentación mediante la continuidad y expansión de las FBC, se puede potenciar la producción por el incremento de la demanda, lo cual implica la apropiación o el rescate de los recursos agroalimentarios bioculturales de la región, construyendo así el camino para la Soberanía Alimentaria de las comunidades participante en el proyecto.

#### 4.5. Resultados por Ámbitos

En los resultados por ámbitos, muestran que se mantiene la tendencia al equilibrio que se presentó el año pasado, tomando en cuenta que el **ámbito tangible** se valoró con un 66% y el **intangible** con un 61%, lo que refleja una diferencia de apenas cinco puntos porcentuales. Para el año uno los aspectos subjetivos, tenían apenas una mínima prioridad sobre los aspectos materiales del proyecto; esta tendencia se invirtió, es decir, ahora se valora un poco más lo concreto que lo abstracto del proyecto.

Actividades como el incremento en número de las FBC, y sobre todo, la implementación de los huertos comunitarios y de traspatio, la cría de aves y la construcción de los Comedores escolares, seguramente tienen un impacto importante en este giro de ponderación hacia lo tangible. En el futuro, trabajo a realizar por el equipo técnico y las organizaciones acompañantes debe procurar seguir manteniendo el equilibrio entre ámbitos, pues puede correrse el riesgo, que los actores comunitarios a la hora de ir construyendo sus representaciones con relación al proyecto, se centren solo en los aspectos tangibles, aunque se tiene que seguir trabajando en ello, es importante seguir construyendo las nuevas subjetividades y representaciones sociales, las cuales son la única vía para la transformación de la realidad.

**Gráfica 10. Resultados comparativos de indicadores por ámbito.**

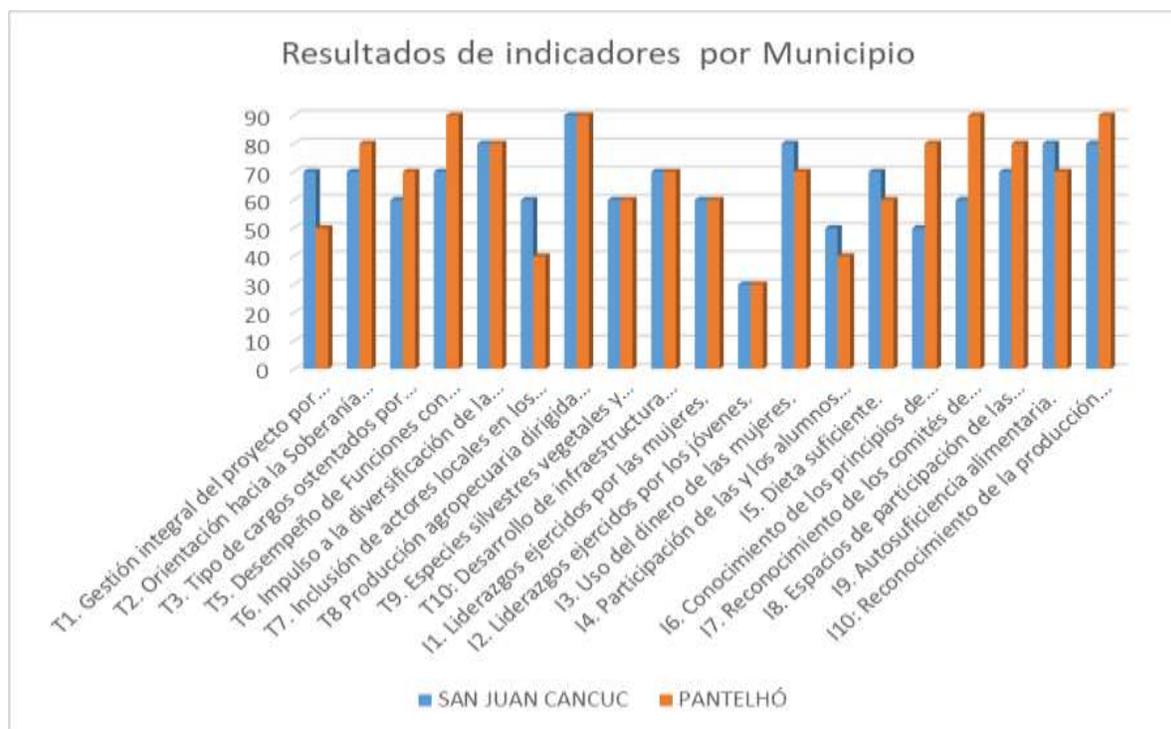


#### 4.6. Resultados por municipios<sup>3</sup>

Con respecto a los resultados comparativos entre municipios, se puede observar que no existen diferencias significativas entre la valoración de **San Juan Cancuc y Pantelhó**, ambas se encuentran en 68%. Este es un buen indicador, ya que refleja el correcto avance del proyecto en ambos municipios y que ninguno ha quedado rezagado. Desde luego hay diferencias tanto en organización, participación y de implementación en ambos municipios.

En la Grafica 11 se logra apreciar que San Juan Cancuc obtuvo mayor calificación en 5 indicadores: T1. Gestión integral del proyecto por las estructuras locales, T7. Inclusión de actores locales en los comités de alimentación escolar, I4. Participación de las y los alumnos, I5. Dieta suficiente y I9. Autosuficiencia alimentaria. Mientras que Pantelhó obtuvo mayor calificación en siete indicadores: T2. Orientación hacia la Soberanía Alimentaria, T3. Tipo de cargos ostentados por mujeres y jóvenes en el proyecto y/o la comunidad, T5. Desempeño de funciones con perspectiva de género y generacional, I6. Conocimiento de los principios de soberanía alimentaria, I7. Reconocimiento de los Comités de Alimentación Escolar, I8. Espacios de participación de las mujeres y I10. Reconocimiento de la producción de alimentos en los huertos comunitarios. En el resto de los indicadores obtuvieron la misma calificación.

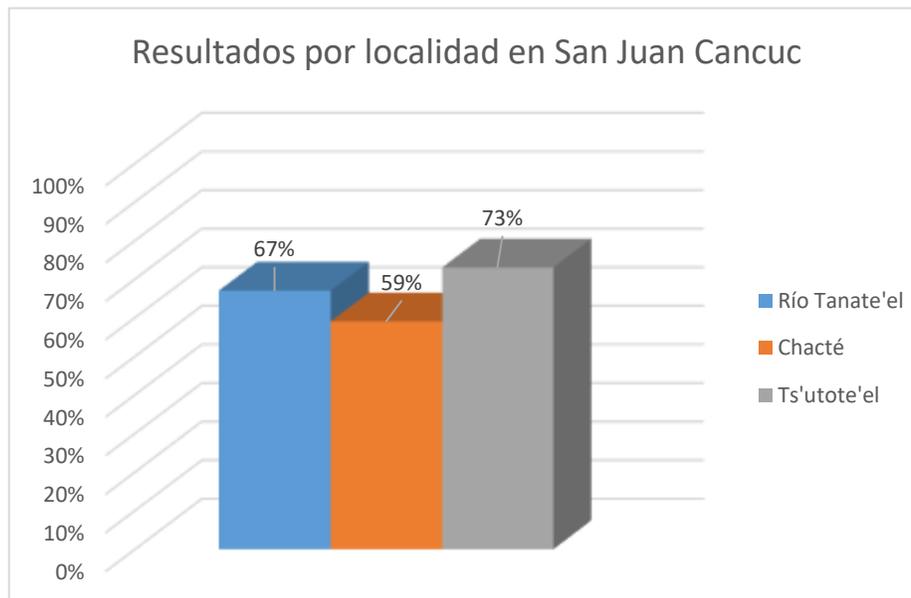
**Gráfica 11. Resultados de indicadores por municipio**



<sup>3</sup> La evaluación de procesos no considera al municipio de Santiago El Pinar

El proceso en San Juan Cancuc, tiene mayores avances en el Campo actual y próximo, mientras que en Pantelhó sus mayores avances son en el Campo próximo y potencial. Se debe equilibrar esta tendencia en Pantelhó y mantenerla en San Juan Cancuc ya que en este municipio, las valoraciones corresponden con el proceso esperado, En general, del avance del proyecto en su conjunto. En Pantelhó, aparentemente, el discurso comienza a ser mucho más fuerte que la práctica, por lo que, potenciales diferencias de orientación y objetivos, pueden llegar a presentarse, tanto el equipo técnico, como las Organizaciones Aliadas, deben estar atentas a ello.

**Gráfica 12. Resultados por localidades de San Juan Cancuc**



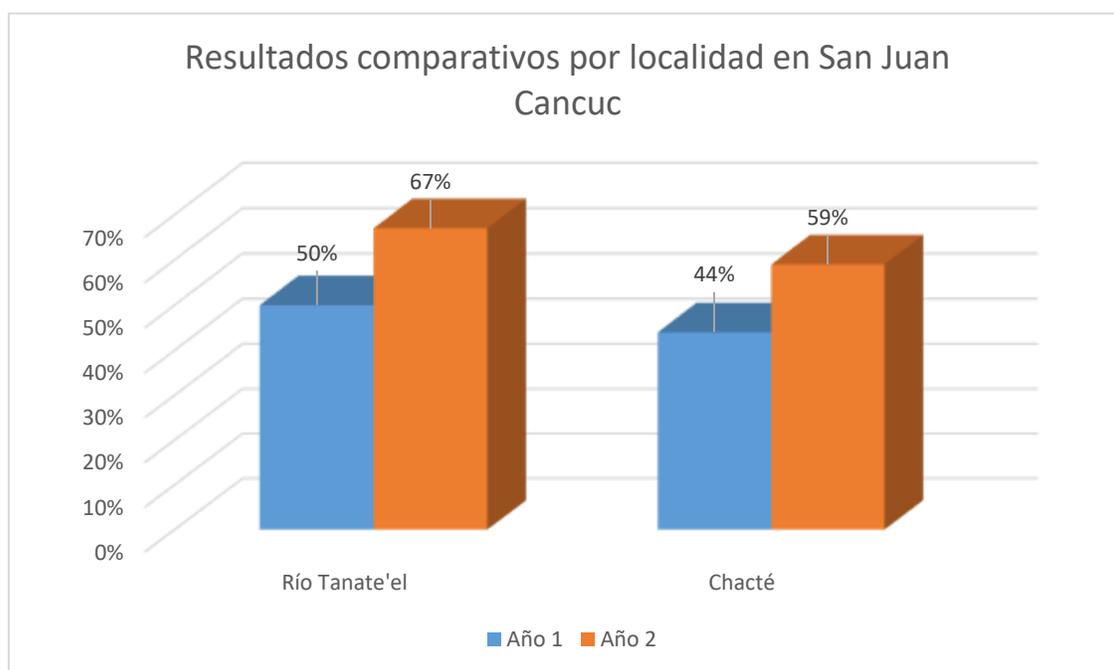
Si se profundiza en el análisis de las valoraciones a nivel comunitario, se tiene que para San Juan Cancuc, **Ts'utot'el** es la comunidad que mayor porcentaje tuvo (73%), lo cual refleja que está en la fase de recepción del proyecto y el entusiasmo por su participación, objetivo y subjetivo, es alto.

**Río Tanate'el**, que es la comunidad que tiene mayor tiempo en el proyecto se mantiene también con una alta valoración de alrededor del 67%, se puede decir que la comunidad está aprendiendo y madurando su proceso en el proyecto, sobre todo si se toma en cuenta que el primer Comedor escolar se logró concluir aquí, aspecto tan significativos como la incorporación al régimen fiscal de los productores que abastecen de alimentos para las FBC o la instalación del huerto comunitario fueron y han sido una construcción socialmente apropiada; de hecho, se debe resaltar que la comunidad de Río Tanate'el, voluntariamente ha servido de modelo de aprendizaje para Ts'utot'el, logrando con ello también un mecanismo con pertinencia cultural y territorial de aprendizaje que también está considerado, desde el planteamiento original del proyecto. Destaca el avance, de más de veinte puntos porcentuales que tuvo esta comunidad en su valoración, entre el primer año de ejecución y el segundo.

Finalmente **Chacté**, es la comunidad que presenta una valoración menor, lo cual refleja de algún modo las dificultades operativas y de consolidación de estructuras que se tienen, por ejemplo, al no poder transitar del todo del Comité escolar, al Comité de Alimentación, como agente líder del proceso de las FBC. A pesar de ello, la comunidad también presentó un avance entre un año y otro, pasando de 44% de valoración a 59%.

Estos resultados dan pie a reflexionar sobre el **importante papel de agencia social que tienen los Comités de Alimentación y su vinculación con el equipo operativo**; este revela las posibilidades que se presentan en los territorios **cuando diversas acciones dialógicas (los acuerdos de los Comités y la facilitación del equipo) se encadenan**, potenciando los cambios en un sentido que substituye las contradicciones existentes por apoyos y colaboraciones.

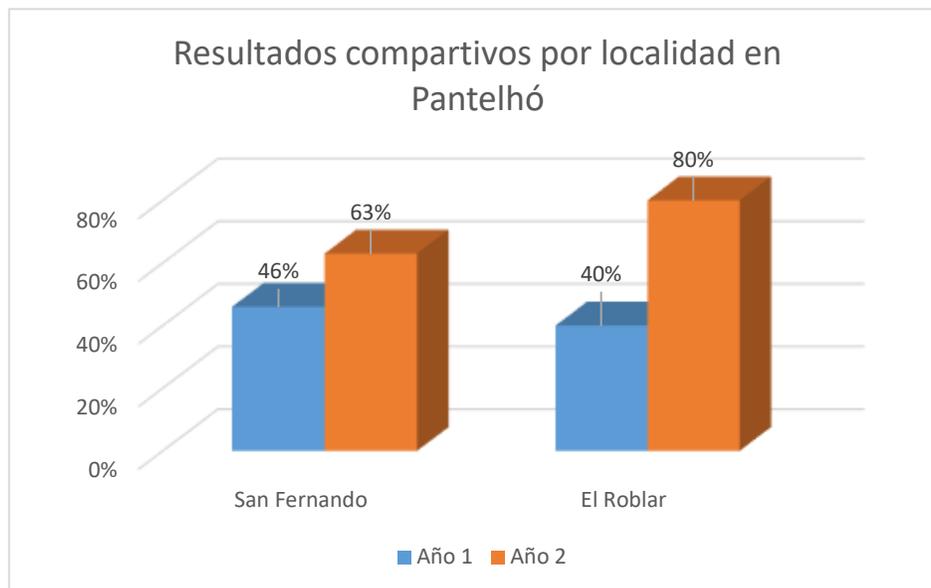
**Gráfica 13. Resultados comparativos por localidades de San Juan Cancuc**



En Pantelhó la valoración a nivel comunitario, refleja, por lo menos, otra situación. **San Fernando**, que fue la comunidad mejor valorada en el primer año con un 46%, aunque pasó a un nivel estimado de 63%, apenas cuatro puntos menos que Río Tanate'el en San Juan Cancuc, razón por la cual fue seleccionada para la construcción del Comedor escolar y del huerto comunitario, ha pasado a una segunda posición, comparada con **El Roblar** (telesecundaria), que es la escuela con mayor número de niños, pero también con el Comité de alimentación más organizado. El impacto de este cambio, es de cuarenta puntos porcentuales, y llama a reflexionar al equipo técnico y al Círculo de organizaciones aliadas, sobre los mecanismos de toma de decisiones al respecto de en el futuro, donde ubicar preferentemente la

infraestructura. Hay que recordar que la instalación del Comedor escolar, requirió un financiamiento adicional que fue gestionado por una de las organizaciones del círculo<sup>4</sup>.

**Gráfica 14. Resultados comparativos por localidades de Pantelho**



#### 4.7. Resultados por tipo de actores

Los resultados por tipo de actor muestran que las organizaciones que fueron entrevistadas de parte del Círculo de Organizaciones Aliadas son las que tienen una menor calificación (**43%**), esto debido a lo mejor como comentó un actor entrevistado:

*“hay varias organizaciones que solo están de membrote... y de parte del círculo de organizaciones aliadas ha fallado el seguimiento puntual al proyecto”.*

El pilotaje del presente proyecto tuvo un dilema que no alcanzó a resolver, que era el fortalecimiento de la alianza, la falta de acuerdos entre ellos o los acuerdos inacabados no pudieron ser abordados por el proyecto. Este objetivo dual representaba un reto de proporciones complejas en un periodo tan corto; por otro lado, **las organizaciones emergentes que se adscribieron a los Acuerdos de colaboración tuvieron una participación proactiva consolidando una vinculación funcional.**

Mientras que la mayor valoración la tienen las cocineras (**73%**) los comités (**72%**) y los productores (**68%**), quienes son los actores locales más activos dentro del proyecto, esto no solo refleja su entusiasmo, lo que demuestra que el proyecto representa la construcción de un espacio orientado al empoderamiento de las diversos actores (mujeres, autoridades,

<sup>4</sup> La evaluación de procesos no considera a San Carlos Corralito

campesinos) en un contexto de equidad, al contener varios elementos como que lo facilitan: **el pago de una justa retribución por el trabajo de mujeres y productores**, la toma de decisiones autónoma sobre el tipo y cantidad de la alimentación para niñas y niños y **la apertura de espacios de participación que atiendan intereses estratégicos de las comunidades** y no necesidades sentidas.

Las valoraciones por actor, reflejan sin embargo, una dirección y orientación del proyecto, que pone, por encima del equipo técnico y de las propias Organizaciones aliadas, el énfasis en los actores locales. Tal y como debe corresponder a un proyecto de innovación como el CAE, que busca tener un enfoque basado en el **cumplimiento a los derechos humanos (a la alimentación, a la igualdad de género, al acceso al agua saludable) con pertinencia cultural.**

**Gráfica 15. Resultados por tipo de actor**



## CAPITULO 5. PLAN DE MEJORA

### **Factores o motores de cambio que impulsaron el cumplimiento del Plan de mejora de la evaluación del año 1.**

Desde el análisis global de las acciones reportadas, se identificó que se atendieron las recomendaciones del plan de mejora en una lógica de aprendizaje que identificó acciones integradas en un plan de seguimiento de los procesos puestos en marcha. Se cubrió el aspecto documental y la formalización de los actores se encauzó hacia la institucionalización y gobernanza del proceso por los diversos actores (CMSA, CMDRS, productores, grupos de mujeres cocineras, autoridades locales, personal educativo) bajo el esquema de producción-acopio-preparación de alimentos, así como el desarrollo del sistema de evaluación para su posterior medición y la sistematización de la información para evidenciar la capacidad de adaptación y viabilidad del proyecto. Algunos motores de cambio o hitos identificados a lo largo de la ejecución del proyecto fueron:

- El cambio y ampliación de los integrantes del Equipo Operativo ejecutor del proyecto.
- La conducción y apoyo operativo al proyecto por parte de IDESMAC.
- La continuidad del técnico de desarrollo sustentable junto con los nuevos integrantes del equipo operativo.
- La intervención y gestión articulada y desarrollada por organizaciones integrantes del COA con base en la atención a requerimientos específicos de la ejecución del proyecto y el campo de experiencia-capacidad de cada organización.
- Las transferencias directas de capital a las comunidades para llevar a cabo las Fiestas del Buen Comer hacia los 8 Comités de Alimentación Escolar de los municipios de San Juan Cancuc, Pantelhó y Santiago el Pinar.
- El impulso a la internalización y apropiación del proyecto por cada Comité de Alimentación Escolar mediante el dialogo de saberes en la construcción de su propia conceptualización de Soberanía alimentaria.
- La participación de personas o autoridades locales de comunidades no participantes en el CAE en los Comités Municipales de Desarrollo Rural Sustentable (CMDRS) que con la retroalimentación de los informes de avances del proyecto por los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria (CMSA) promovieron y gestionaron la incorporación de sus comunidades al proyecto conformando de inicio los Comités de Educación que se transformaron finalmente en los Comités de Alimentación.

## **Plan de Mejora, hacia la continuidad del proyecto.**

### **META 1.A.**

Para que al término de plazo de la ejecución de la Fase 2 (2017-2020, denominada también II Etapa) el proyecto opere con una cobertura mayor de centros educativos en los municipios de San Juan Cancuc, Pantelhó y Santiago El Pinar, se considera necesario definir la continuidad o sustitución de los Comités de las comunidades de Chacté y El Roblar Chistontic de los niveles preescolar y primaria respectivamente; así como desarrollar, con la participación de las organizaciones integrantes del COA, las capacidades gerenciales y de gestión de conflictos de los Comités de Alimentación Escolar, dado el aumento y complejidad de las acciones de coordinación, articulación y administración que demandará la operación de los esquemas de producción-acopio-preparación de alimentos, además, de realizar un seguimiento específico y diferenciado a la construcción de la gobernanza en cada Comité.

### **META 1.B.**

Se considera necesario el seguimiento cercano a la conformación y formalización del Consejo Municipal de Alimentación correspondiente al municipio de Santiago El Pinar, asimismo, impulsar con la participación de las organizaciones integrantes del COA, el desarrollo de las capacidades de gestión, concertación, planeación, liderazgo y de gestión de conflictos de los integrantes de los tres Comités Municipales, para la aplicación de una estrategia organizativa que garantice la ejecución de la Fase 2 del proyecto durante los tres años sin discontinuidad. Para ello se debe vigilar el cumplimiento del acuerdo establecido en el artículo 14 de su reglamento interno, que refiere a que la mitad del Comité se renovará anualmente y la pertinencia de aprovechar la experiencia de las y los exintegrantes e incluso, la necesidad de que sus integrantes se mantengan en función por más tiempo. Además se tiene que establecer una estrategia táctica que conlleve a que estos Comités tengan una mayor incidencia en los CMDRS para que su intervención no quede solamente en la elección y designación de las comunidades que se integrarán al proyecto, sino que se dé también en la facilitación de la aceptación a la ejecución del proyecto en las comunidades seleccionadas.

Asimismo, resulta indispensable continuar alentado la construcción dialógica de la acción colectiva autogestiva de los Comités de Alimentación Escolar y los CMSA de manera articulada bajo el Lekil Kuxlejal (o Buen Vivir) ya que consolida el sentido de pertenencia e identidad con pertinencia cultural que permea favorablemente el desempeño eficiente de los actores locales.

También, se considera formalizar la desaparición del CORCAE, incluido en el diseño del proyecto, ajustando su connotación por el de Comité Regional de Soberanía Alimentaria (CORSA) para su conformación al inicio de la Fase 2 con los tres CMSA en operación; esto para articular su operación, potenciar los procesos de reterritorialización, cohesión y gobernanza comunitaria así como para su significación como modelo regional alternativo de política pública en la materia.

## **META 2.**

Se considera necesario **que se determine lo más pronto posible, mediante la formulación de una Teoría del cambio, el ciclo de vida del proyecto en función del horizonte programático-presupuestal requerido**, para la consecución, tanto de la meta de *“el campo próximo de construcción de la interacción C.1.4: Implementación de los Círculos de alimentación escolar sana, universal diaria y asociada del consenso C.1 Seguridad alimentaria intermunicipal del Acuerdo 3: Waj amtel ch-uk tak'in ta kotoltik (Tortillas, trabajo y dinero para todas y todos) de los ACGT de los municipios de San Juan Cancuc, Pantelhó y Santiago El Pinar”*, como de las proyecciones económicas para la sostenibilidad del proyecto desde la perspectiva de la Soberanía alimentaria.

En las comunidades en las que operará el proyecto, toda vez definidas las fases del ciclo de vida, se deberá aplicar un protocolo de trabajo común y adecuado a las condiciones de cada lugar, derivado de la fase de pilotaje; los objetivos, metas e indicadores de proceso de cada fase de se debe ajustar a los aprendizajes y buenas prácticas obtenidos hasta ahora. También, se considera necesario desarrollar las capacidades de planeación, administración, control, sistematización y rendición de cuentas de los integrantes de los Comités de Alimentación y CMSA.

## **META 3.**

En el marco de la Soberanía Alimentaria se considera necesario desarrollar, con la intervención del COA, las capacidades de asociación, planificación, administración, inversión, control, sistematización, gestión de conflictos y rendición de cuentas desde la lógica de Empresa social comunitaria, basada en las unidades de producción familiar de los diferentes actores involucrados. Esto permitiría dar seguimiento específico y permanente a los procesos de institucionalización y gobernanza que se desarrollen en los Comités de Alimentación y los diferentes grupos que los integran y articulan, con el fin de reducir la desnutrición y la obesidad de la población infantil que se atiende.

Además se deberá incorporar a las reuniones regionales de Comités de Alimentación, CMSA y de Grupos de mujeres preparadoras de alimentos, el tema de administración, mantenimiento y mejora en la lógica de brindar un servicio de alimentación cada vez más sano, inocuo, diversificado y culturalmente apropiado. En este sentido el proyecto debe procurar establecer en su fase II:

- los protocolos formales, de acuerdo a la norma vigente, para mantener la higiene e inocuidad de los alimentos en los Comedores escolares, eliminando la presencia de polvo, lodos, insectos y animales;
- combatir plagas y enfermedades con manejo agroecológico de la producción en los huertos comunitarios y en los módulos de hortalizas y aves de traspatio;
- el consumo comunitario de los sistemas de agua segura que ofrecen los Comedores escolares;

- acciones tendientes a cubrir otros intereses estratégicos asociados al funcionamiento de la infraestructura de servicio y productiva construida.

#### **META 4.**

La aplicación del sistema de indicadores para la Soberanía Alimentaria formulado por el Equipo operativo y el COA se considera necesaria para iniciar la Fase 2 del proyecto, para lo cual se debe concluir su construcción, consenso y validación social por los Comités de Alimentación y los CMSA como parte del desarrollo de sus capacidades de planificación, administración, gestión y rendición de cuentas; de tal forma que al final del segundo año de ejecución de la Fase 2 se cuente con los resultados de su primera aplicación. Este **Sistema de Evaluación y Monitoreo Participativo (SIMEP)**, deberá ser reconocido y considerado dentro de los procesos de evaluación externa del proyecto, con el fin de no duplicar esfuerzos y actividades. En principio los resultados del SIMEP, también deberán apuntar a una evaluación de procesos/formativa, que desarrolle las capacidades de autocontrol y seguimiento por parte de actores locales especializados para ello; instrumentos, procesos y mecanismos que progresivamente solo serán supervisados por los evaluadores externos y las organizaciones integrantes del COA.

#### **META 5**

Suscribir los acuerdos propuestos por los CMSA de San Juan Cancuc, Pantelhó y Santiago El Pinar con las autoridades locales y mejorar los mecanismos de vinculación-participación-información con los CMDRS siguen siendo temas de gran relevancia para el proyecto, en el sentido de incrementar la corresponsabilidad. Para mejorar el desempeño del Círculo de Alimentación Escolar en cada Centro educativo se considera necesario que se involucre a las autoridades locales, las y los exintegrantes de los Comités de Alimentación, las y los representantes de los CMDRS y de las organizaciones del COA; todos, funcionalmente integrados a los momentos de planificación y formulación de los POA's de cada Comité de Alimentación y de cada CMSA, para que, dicha planificación se efectúe con base en el ciclo de vida del proyecto y bajo la lógica de determinar el espacio-temporal necesario para el logro del ejercicio pleno del derecho a la alimentación de la población infantil en cada centro educativo así como de la Soberanía alimentaria comunitaria.

#### **META 6**

El acceso a financiamiento de los recursos y apoyos complementarios otorgados por autoridades estatales y federales, así como otras agencias de cooperación, altruistas o empresariales, como producto de la gestión efectuada y facilitada por organizaciones integrantes del COA, con el respaldo de los CMDRS y los CMSA es indispensable para el desarrollo efectivo, eficiente y eficaz del ciclo de proyectos del Círculo de alimentación escolar en los municipios de San Juan Cancuc, Pantelhó y Santiago El Pinar. Se considera necesario que el COA y el Equipo operativo identifiquen y desarrollen una estrategia de mejora a su política de gestión y visibilidad del CAE que contribuya a su rápido posicionamiento dirigido con instituciones del sector público y privado en la escala municipal, estatal, regional y nacional, que

**minimice el riesgo de gestiones infructuosas y asegure que los recursos y apoyos autorizados estén otorgados y disponibles en las formas y los tiempos programados** en los POA's en particular y en el ciclo de vida del proyecto.

Asimismo, será necesario que las organizaciones integrantes del COA incorporen programática y presupuestalmente a sus respectivos POA's las acciones que identificaron en la matriz de colaboración que podrían realizar, para contribuir al desarrollo del proyecto conforme lo programado en los POA's y que ejecuten sus acciones de manera integral y articulada bajo el seguimiento y supervisión del propio COA y la coordinación del Equipo operativo.

#### **META 7**

Contar con un documento que sistematice el conjunto de acciones desarrolladas, acuerdos y planes generados, así como las actuaciones de todas las y los implicados en su ejecución se sigue considerando como necesario; reconociendo como punto de partida el robusto y sólido desarrollo tanto del marco conceptual como del marco metodológico que se expone en el documento denominado *Libro Blanco del Proyecto Círculos de alimentación escolar*.

Para garantizar el efectivo y fácil acceso a los documentos probatorios del portafolio de evidencias se sugiere utilizar las nuevas tecnologías virtuales (nubes), mediante un sistema de carpetas y subcarpetas que conformen la cadena electrónica de acceso a los archivos a efecto de evitar el riesgo de generar vacíos de información que impidan corroborar el soporte de la información reportada y en cambio permitan contar en todo momento con documentos que den evidencia de ello. Aunado a esto, también se sugiere identificar, adecuar, incorporar y aplicar herramientas eficientes para la sistematización de la experiencia de ejecución de proyecto bajo el enfoque del aprendizaje continuo a efecto de su evaluar cómo caso de éxito.

#### **META 8**

Durante la ejecución de la Fase 2 del proyecto se sugiere aplicar dos evaluaciones intermedias, (una al término del primer año y otra al término del segundo año) y una evaluación final o de término de plazo. Se puede considerar que la primera evaluación intermedia, pueda **ampliar su carácter al de evaluación de impacto ex-ante**, es decir, que sirva para establecer los procedimientos para valorar los escenarios previstos en la Teoría del cambio del proyecto, con el fin de poder medir el cumplimiento de las proyecciones económicas, sociales y ambientales que derivarán de la definición del ciclo de vida del proyecto a nivel de los indicadores establecidos en las comunidades y municipios donde se ejecuta el proyecto, y poder comparar su desempeño con comunidades y municipios donde no se ejecute el proyecto. Se requiere que la evaluación final siga teniendo el carácter de ex-post, por lo que se tiene que realizar al término del plazo de ejecución considerado para la segunda fase del proyecto. Para ello se deben tomar las previsiones presupuestales necesarias o definir un calendario de ejecución que permitan realizar la evaluación de cierre en los tres meses inmediatos posteriores a la conclusión de las actividades de la segunda fase, que no del financiamiento, con la finalidad de no genere discontinuidad de los procesos.

## CAPITULO 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

**El equipo de evaluación externa concluye que: los alcances obtenidos tanto en la valoración de metas, como en la de procesos, reflejan consistentemente, un avance significativo del proyecto dirigido al cumplimiento de sus objetivos. Como resultado de la evaluación del segundo año de ejecución del proyecto, se concluye que los logros y aprendizajes más importantes son los siguientes:**

- **Incremento en la eficacia y eficiencia en el cumplimiento de metas.**
- **Validación y verificación social del modelo del proyecto como campo próximo de construcción.**
- **Aproximación hacia la Soberanía Alimentaria regional con pertinencia cultural.**
- **Encadenamiento dialógico de los actores locales en el territorio.**
- **Consolidación del enfoque basado en derechos.**
- **Cambio en las representaciones sociales sobre la alimentación infantil.**
- **Adaptación desde una perspectiva de sistemas complejos de los procesos asociados a las Fiestas del buen comer.**
- **Apertura de espacios para el empoderamiento de las mujeres indígenas.**
- **Aumento en la agencia social para la alimentación biocultural local.**
- **Identificación de los umbrales productivos y de mercado de los sistemas agro-alimentarios comunitarios.**
- **Incorporación de los grupos de provisión de alimentos al régimen fiscal.**
- **Vinculación funcional de Organizaciones emergentes:**

**Así mismo se identificaron una serie de aspectos que deben ser mejorados, sobre los cuales se recomienda su atención en una futura ejecución del proyecto.**

- **Consolidar en el corto plazo el Campo Actual del proyecto.**
- **Formular con los actores involucrados la Teoría del cambio del proyecto.**
- **Madurar la estructura de organización regional de los actores locales.**
- **Reestructurar la estrategia asociativa de las organizaciones pertenecientes a la Alianza.**
- **Desarrollar una estrategia para el reconocimiento del modelo CAE por otras instituciones civiles y públicas estatales y nacionales.**
- **Concretar un mayor empoderamiento de las y los alumnos en los componentes del proyecto.**
- **Fortalecer las acciones orientadas a la producción agroecológica desde un enfoque biocultural.**
- **Diseñar un protocolo para la capitalización del proyecto CAE en cada comunidad.**
- **Incrementar los procesos orientados hacia la equidad de género en las comunidades.**
- **Ampliar la estrategia de visibilización en los territorios de ejecución del proyecto.**
- **Publicar el Libro Blanco de proyecto como referente de la sistematización del proceso de pilotaje.**

La presente evaluación determinó valoraciones a nivel de metas y procesos. Para el análisis del cumplimiento de metas se estimó el nivel de atención a las recomendaciones incluidas en el Plan de Mejora, derivado de la Evaluación externa del primer año de ejecución del proyecto y, se ponderó cuantitativamente, mediante la revisión documental y física el logro de las metas programadas para el periodo 2016-2017. La valoración general del cumplimiento de metas se estimó en un 95%

La evaluación de procesos se hizo de forma cuantitativa y cualitativa, a partir de un Sistema de indicadores establecido que se valoran con base al análisis de los discursos de las y los actores involucrados que fueron entrevistados. La sistematización de la evaluación de procesos, permite presentar valoraciones por categoría, ámbitos, municipio y tipo de actor. La valoración general de avance en el proceso del proyecto se estimó en un 64%.

Con base en ello, el equipo de evaluación externa concluye que: **los alcances obtenidos tanto en la valoración de metas, como en la de procesos, reflejan consistentemente, un avance significativo del proyecto dirigido al cumplimiento de sus objetivos.**

Como resultado de la evaluación del segundo año de ejecución del proyecto, se identificaron los principales logros y aprendizajes obtenidos:

### **Conclusiones generales.**

**A. Incremento en la eficacia y eficiencia en el cumplimiento de metas,** reconociéndose el esfuerzo sustantivo que se tuvo en incrementar el cumplimiento de las metas, lo que se vio reflejado en un aumento de su valoración al pasar del 79% (año 1) al 95% (año 2). Este aumento se basó en la consolidación de la ejecución de mecanismos locales de coordinación (Comités de Alimentación Escolar) en todos los Centros Educativos participantes, el funcionamiento e integración de los Comités Municipales de Soberanía Alimentaria, la elaboración de un Sistema de evaluación para la medición de avances e impacto que tiene el desarrollo del proyecto y a que se han establecido acuerdos con las autoridades locales (comunitarias) en particular con los CMDRS de los municipios de San Juan Cancuc y Pantelhó, para dar seguimiento a la operación del proyecto y la validación de los reglamentos interno, de los Comités de Alimentación a nivel comunitario y municipal, lo cual ha generado sinergias de trabajo con diversas organizaciones sociales. El hecho de que en el año dos de ejecución del proyecto el 71% de las metas alcanzaron la máxima calificación, refleja el esfuerzo sustantivo que se tuvo para la atención satisfactoria de las metas.

**B. Validación y verificación social del modelo del proyecto como campo próximo de construcción.** Al observar los resultados de la evaluación de proceso, se evidencia un avance significativo con relación a las estrategias establecidas en el segundo año de ejecución, ya que se logró un equilibrio en la construcción y ejecución, es decir, hubo un mejoramiento en la eliminación de las brechas de diferenciación del primer año. La categoría *Campo Actual* es la de mayor valoración (71%), debido al impulso que se dio a los sistemas de producción de

alimentos y todas las actividades de base. Los logros obtenidos en esta categoría reflejan que el proyecto se ha enfocado correctamente a trabajar para cambiar la Situación de los sistemas agro-alimentarios locales, para ello, el motor de cambio está referido principalmente a los procesos que se derivan de la inversión de capital que se está haciendo hacia las comunidades. Por su parte la categoría *Campo Próximo* tuvo una valoración del 63%, lo cual indica un futuro satisfactorio con posibilidades de mayor crecimiento en el mediano plazo, buscando no solo el incidir en el mejoramiento autónomo de la cadena agroalimentaria, sino también el empoderamiento de las mujeres y el involucramiento de las y los jóvenes, aunado a una mayor inclusión de otros actores tanto locales como regionales.

**C. Aproximación hacia la Soberanía Alimentaria regional con pertinencia cultural**, lo que se evidencia en los resultados de las variables *Localiza sistemas de alimentación* (70%) y *Valora a quienes proveen alimentos* (71%) al ser los más altos de la evaluación, refleja el progreso sistemático en la construcción de estrategias y acciones bajo el enfoque de la Soberanía alimentaria en un diseño y ejecución con pertinencia socio-cultural. En este sentido el proyecto propicia un encadenamiento corto entre las y los productores y consumidores; mediante las FBC, ubica a quienes proveen, preparan y consumen alimentos en el centro de la toma de decisiones y es una alternativa a las estructuras de gobierno, al impulsar prácticas dirigidas hacia el comercio sostenible y justo. Todo ello basándose en el respeto de los derechos de hombres y mujeres, quienes cultivan, crían, cosechan y procesan los alimentos; valorando y apoyando su labor y promoviendo acciones que reconocen las formas de vida de los pueblos y comunidades de Los Altos de Chiapas.

**D. Encadenamiento dialógico de los actores locales en el territorio**, lo que se observa con la valoración cuantitativa por actores, la mayor valoración la tienen las cocineras (73%), los comités (72%) y los productores (68%), quienes son los más activos dentro del proyecto, esto no solo refleja su entusiasmo, sino que representa la construcción de un espacio orientado a su empoderamiento en un contexto de equidad. El proyecto tiene un despliegue de acciones adaptativas socio-territoriales desde el punto de vista organizativo, que utiliza las estructuras de base existentes lo que revela resultados sinérgicos, las FBC demuestran que es posible encadenar colaborativamente a las y los productores de alimentos, con quienes los preparan y con quienes tienen la responsabilidad primera para la atención de las escuelas. Todo ello es posible cuando los actores externos, como el equipo operativo o las organizaciones aliadas, ponen en el centro de su actuación los intereses estratégicos de las niñas y niños y no los propios.

**E. Consolidación del enfoque basado en derechos**, ya que el proyecto ha permitido transitar desde la base de la atención de demandas y satisfacción de necesidades establecida en los Acuerdos de colaboración para la gestión territorial, hacia una visión de cumplimiento y garantía de derechos, en especial, en lo referente a los derechos humanos fundamentales y los derechos sociales, económicos, ambientales y culturales de mujeres, niñas y niños. Este tema es de gran importancia, pues dicho tránsito requiere fortalecer la formación del equipo operativo y del COA en materia de enfoque de derechos; esto, sobre la base del reconocido consenso que existe en torno a algunas OSC que integran la alianza (COFEMO, Sna Tsibajom y Cántaro Azul)

con relación a su amplia experiencia en materia de derechos como la igualdad de las mujeres y hombres, de los pueblos originarios y de acceso a agua segura y que han puesta a disposición del proyecto. Tomando en cuenta que, el derecho central que busca cumplir el CAE, es el derecho a la alimentación y que el modelo que implica el proyecto imbrica al enfoque territorial con el de derechos.

**F. Cambio en las representaciones sociales sobre la alimentación infantil**, ya que gracias a las FBC se han trastocado las prácticas jerárquicas generacionales y de género, como es el caso de la prioridad sobre calidad y cantidad de los alimentos entre niñas y niños, entre los de menor y mayor edad, entre las y los alumnos y cocineras. Los nuevos hábitos significan: primero, el mantener el aporte de cada familia a las FBC, mediante la provisión de leña y tortillas, las cuales son recibidas al inicio del día por la representante del Comité de Alimentación; segundo, las tareas de limpieza previas y posteriores a la FBC, se comparten entre el Comité y las y los alumnos, es decir, el mantenimiento del espacio en donde se sirven los alimentos es compartido no solo de los adultos; durante el servicio de alimentación, los alumnos más pequeños reciben primero su comida, las porciones no tienen distinción por género y edad. Esto significa revertir las representaciones sociales tradicionales con relación a la alimentación familiar, en donde, son los hombres adultos mayores los que reciben primero la comida y la mejor porción.

**G. Adaptación desde una perspectiva de sistemas complejos de los procesos asociados a las Fiestas del buen comer**, ya que la gestión del proyecto por las estructuras locales en el segundo año del proyecto se complejizó debido a que se incorporaron nuevas comunidades y se aumentaron las Fiestas del Buen Comer, lo que dio por resultado que el acopio de alimentos ya no fuera solamente en la localidad, sino ahora también a nivel cabecera municipal. El proyecto reporta transferencias de capital por un valor de más de un millón de pesos, fomentando el empoderamiento económico comunitario; dichas transferencias se comportaron del siguiente modo: en jornales de cocineras se invirtió el 15% de total, para el acopio de productos no producidos en comunidad el 45% del total y, en compra a las y los productores comunitarios el 40%. Los Comités de Alimentación resolvieron e instrumentaron todo esto, mediante la operación de una compleja red que involucra desde tasar el costo de un producto, pasando por su venta justa y facturación, hasta la distribución equitativa de las ganancias.

**H. Apertura de espacios para el empoderamiento de las mujeres indígenas**, asimismo, en el apartado de análisis cuantitativo se observa que el proyecto ha sabido representar la construcción de un espacio orientado al empoderamiento de las mujeres en un contexto de equidad de género, al incorporar dos elementos fundamentales: el otorgar un sueldo a las mujeres que preparan los alimentos, al fortalecer la toma de decisiones de las mujeres sobre los alimentos. La variable *Empoderamiento y equidad de género y generacional* tuvo un incremento del 22%, entre el primer y segundo año del proyecto, esto derivado del impulso que se le ha dado a que en los Comités de Alimentación Escolar estén presentes las mujeres, al igual que su fundamental participación en la producción de alimentos en el traspatio, así como en los huertos comunitarios. En particular los indicadores que mejor desempeño tienen en cuanto a la perspectiva de género son: *T3. Tipo de cargos ostentados por mujeres y jóvenes en el proyecto*

y/o la comunidad (63%), T5. Desempeño de funciones con perspectiva de género y generacional (70%), I1. Liderazgos ejercidos por las mujeres (61%).

**I. Aumento en la agencia social para la alimentación biocultural local**, con el uso de la alimentación apegada a la cultura local y las prácticas tradicionales, así como el apego de los menús de las FBC a la producción agroecológica y la biodiversidad de Los Altos de Chiapas. En el primer año de la ejecución del proyecto la categoría *Campo próximo* estaba valorada con un 41%, mientras que para el segundo año fue de 63%, esto implica resultados decisivos desde los actores locales asociados al proyecto; significa que su esfuerzo comienza a tener efectos a nivel de la *Condición* del Sistema agro-alimentario, referidos entre otras cosas a la revaloración del patrimonio gastronómico y biocultural local, como base para la apropiación del CAE dentro de los sistemas socio-territoriales comunitarios. El indicador T9. *Especies silvestres vegetales y animales incluidas en la dieta*, tuvo una valoración de 59%, esto a pesar de que el índice pasó de tres a cinco especies incluidas en la dieta. En este campo hay una gran oportunidad, ya que, desde la perspectiva biocultural se pueden ir incorporando en los traspatios una serie de productos agropecuarios basados en los saberes y usos de la biodiversidad local; apuntalando así la resignificación de la gastronomía tradicional tseltal y tsotsil.

**J. Identificación de los umbrales productivos y de mercado de los sistemas agro-alimentarios comunitarios**, el proyecto permitió reconocer los límites de producción, puesto que, los sistemas agrícolas están acotados a un volumen que puede ser controlado y manejado por la unidad familiar bajo las condiciones tecnológicas actuales; a su vez se pudieron reconocer los límites del mercado local para el encadenamiento corto. Con base en los archivos revisados y la sistematización del *Libro Blanco*, se conoce el tipo de producto, cantidad y frecuencia de oferta que cada campesino puede proveer en las comunidades en donde se ubicó el proyecto, se sabe también lo que se compró en las comunidades aledañas y en la cabecera municipal, existiendo la posibilidad de correlacionar ambos datos. En este sentido, se concluye que el paso entre la realización de dos a tres FBC por semana es el umbral en el que las comunidades, empiezan a adquirir externamente más insumos que los que producen. El pago justo que se hace en las comunidades por los insumos adquiridos, representa una inversión de capital que moviliza el mercado local; las fugas que se dan al tener que comprarlos en la cabecera municipal, aunque sigue teniendo un impacto económico regional, implica potencialmente incrementar la brecha de desigualdad a ese nivel.

**K. Incorporación de los grupos de provisión de alimentos al régimen fiscal**, al lograr que los productores se organizaran al darse de alta bajo el Régimen de incorporación fiscal (RIF) para que un representante de cada grupo pueda expedir facturas con relación a los ingresos obtenidos por la adquisición de insumos para las FBC, este importante paso hace que los grupos de productores, comiencen poco a poco, a tener una perspectiva diferente en cuanto a las transferencias de capital que se realizan, las cuales tienen que ser adecuadamente contabilizadas. Resalta el hecho de que tanto los grupos de productores, como los grupos de cocineras se sumaran a un régimen fiscal, en el caso de las preparadoras de alimentos, esto se dio a través de la contratación bajo honorarios asimilados de una representante por cada cocina.

**L. Vinculación Funcional de Organizaciones Emergentes:** Las organizaciones que durante la ejecución del proyecto CAE se han ido incorporando al Círculo de Aliadas (Sna Tsibajom, CISERP, AMTEL, Adopta una escuela A.C., Hábitat para la humanidad), en algunos casos establecieron estrategias de colaboración basadas en su adscripción a los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial, en otros no; sin embargo eso no impidió su vinculación funcional en la ejecución del proyecto. De hecho, la participación de algunas de ellas en el CAE, permitió potenciar aspectos clave como la construcción de los Comedores escolares, la implementación de los huertos comunitarios o la formación del equipo operativo en la perspectiva de la agencia social con pertinencia cultural para Los Altos de Chiapas. La incorporación de nuevas organizaciones al COA puede permitir el desarrollo de múltiples caminos y formas de colaboración entre diversas temáticas y en los territorios dónde trabaja el CAE, incrementando así las posibilidades de interacción y por tanto de cohesión de la alianza.

### **Recomendaciones Generales:**

Así mismo se identificaron una serie de aspectos que deben ser mejorados, sobre los cuales se recomienda su atención en una siguiente fase de ejecución del proyecto.

**1. Consolidar en el corto plazo el Campo Actual del proyecto,** mediante protocolos de acción socio-territorial en actividades concretas, esto para mantener el buen equilibrio del proceso del proyecto en los próximos tres años, para que, su construcción siga teniendo en el desarrollo y la organización de base los soportes sólidos para su sustentabilidad en el largo plazo. Fortalecer el trabajo de los Comités, incrementar la frecuencia de las FBC, aumentar la producción agroecológica comunitaria y de traspatio, son tres aspectos en los que debería concentrarse el proyecto en una segunda fase. Toda vez que el pilotaje del CAE ha concluido, es necesario dispersar los logros y aprendizajes obtenidos, antes de iniciar otras actividades. La consolidación de los procesos y aprendizajes establecidos es la clave del futuro inmediato del proyecto.

**2. Formular con los actores involucrados la Teoría del cambio del proyecto,** dado el proceso de crecimiento que tiene el proyecto, se tiene que discutir y formular de manera participativa con todos los actores tomadores de decisiones, el *Ciclo de vida del CAE*, partiendo de un enfoque de largo plazo. Para lo cual se debe tener una evaluación ex-ante que permita hacer la simulación del modelo sistematizado en esta fase de pilotaje, mediante la formulación de las proyecciones económicas, sociales y ambientales para la sostenibilidad del proyecto desde la perspectiva de la Soberanía alimentaria. En este sentido, se propone que el COA alcance con la Fundación W. K. Kellogg un acuerdo para asegurar el financiamiento multianual del proyecto Círculos de Alimentación Escolar en un horizonte de mediano plazo.

**3. Madurar la estructura de organización regional de los actores locales,** es necesaria la aplicación de nuevas estrategias para conformar el Comité Regional de Soberanía Alimentaria (CORSA) para su conformación con los tres Consejos Municipales; esto para articular su operación, potenciar los procesos de reterritorialización, cohesión y gobernanza comunitaria así

como para su significación como modelo regional alternativo de política pública en la materia. El CORSA deberá funcionar como el mecanismo líder del proyecto, para que en el mediano plazo pueda controlar, junto con el equipo operativo, los procesos y toma de decisiones principales del proyecto que ahora están en manos del COA.

**4. Reestructurar la estrategia asociativa de las organizaciones pertenecientes a la Alianza** para coadyuvar a la ejecución del proyecto mediante dos mecanismos complementarios: a) Afianzar la actuación de las organizaciones adscritas a los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Municipal como marco de visión estratégica común. b) Clarificar los convenios de participación con las organizaciones no adscritas a los Acuerdos para su accionar funcional en el CAE. Por lo tanto, es necesario construir un marco político de referencia que sirva como escenario de actuación del COA en el proyecto (ACGT, Soberanía Alimentaria, Enfoque de derechos). La alianza debe continuar el trabajo en su propio fortalecimiento institucional para dar un mejor acompañamiento al equipo operativo en la ejecución del proyecto.

**5. Desarrollar una estrategia para el reconocimiento del modelo CAE por otras instituciones civiles y públicas estatales y nacionales**, es clave que se conozca el modelo CAE, para poder contar con los fondos y el apoyo suficiente, que permita, en el largo plazo expandirlo hacia los nueve municipios que cuentan con Acuerdos de colaboración territorial. En el periodo piloto se consiguieron fondos de INDESOL (Gobierno federal) y la Fundación CMR (privada), con ello se logró alcanzar la meta de construcción de los dos Comedores escolares planificados; ello prelude el potencial de obtener otros apoyos, siempre y cuando se localicen los aliados apropiados, que coincidan con los enfoques del proyecto (Acuerdos de colaboración territorial, Derechos Humanos, Soberanía Alimentaria).

**6. Concretar un mayor empoderamiento de las y los alumnos en los componentes del proyecto**, algunos de los indicadores más débiles derivados de la presente evaluación final del proyecto, se refiere al tema de la participación y reconocimiento de las y los alumnos en los diversos componentes del proyecto, en particular el indicador *12. Liderazgo ejercido por los jóvenes* y el indicador *14. Participación de las y los alumnos en el proyecto*. Son múltiples las actividades en las que deben involucrarse progresivamente, en la producción y preparación de alimentos, en la toma de decisiones dentro de los Comités de Alimentación escolar, en la formación integral sobre el cumplimiento del derecho, entre otros.

**7. Fortalecer las acciones orientadas a la producción agroecológica desde un enfoque biocultural**, uno de los componentes estratégicos del proyecto en el futuro es que verdaderamente contribuya a revalorizar la gastronomía local basada en los recursos de la biodiversidad y la agrobiodiversidad de Los Altos de Chiapas, para ello es clave el tema del conocimiento de la misma en particular los sistemas tradicionales de semillas nativas y criollas, el manejo y extracción de especies silvestres, la conformación de la dieta en general y de los menús de las FBC. Las prácticas agroecológicas desde un enfoque biocultural deben ser la base de la producción en los huertos comunitarios, los traspatios y los bancos de semillas y aves. Es importante la mejora en la formación del equipo operativo y de las organizaciones aliadas en la materia, para generar espacios de capacitación a los actores locales.

**8. Diseñar un protocolo para la capitalización del proyecto CAE en cada comunidad,** la sostenibilidad económica es clave para el proyecto, se requiere que como uno de los primeros productos de la segunda fase de ejecución, y a manera de evaluación ex ante, se deben estimar diversos aspectos para asegurar una progresiva rentabilidad y autofinanciamiento basados en un incremento en: la producción y productividad de los huertos comunitarios, de los bancos de semillas y aves, del ahorro interno, de la comercialización de agua segura y de esquemas de reducción de costos en el acopio de los productos que no pueden suministrarse en la comunidad, fiestas de recaudación de fondos, entre otros.

**9. Incrementar los procesos orientados hacia la equidad de género en las comunidades,** con acciones que propicien cambios en la construcción de las masculinidades en las comunidades, como la impartición de talleres y capacitaciones, además de mantener los logros alcanzados con los grupos de mujeres e iniciar los trabajos que incorporen la perspectiva de género con las alumnas en las escuelas; con todo ello, se podrán establecer las bases para que en el mediano plazo se de una orientación del proyecto hacia transformaciones en la Condición de género de las mujeres de las comunidades de los tres municipios involucrados.

**10. Ampliar la estrategia de visibilización en los territorios de ejecución del proyecto,** mediante la innovación en medios y estrategias (infografías, uso de redes, cursos abiertos, espacios artísticos, uso del tiempo libre, utensilios de comida y cocina, comedores escolares, huertos comunitarios, traspacios y casas, entre otros); procurando que todo el material sea elaborado en tres idiomas: tseltal, tsotsil y español. Es importante que, los promotores comunitarios del equipo operativo puedan adquieran habilidades de comunicadores, para que los mensajes no sean solo traducciones del castellano a los idiomas de los pueblos originarios, sino al revés. Los mensajes que sean enviados sobre el proyecto, fuera de la zona de ejecución del mismo, deben fortalecer la identidad de Los Altos de Chiapas.

**11. Publicar el Libro Blanco de proyecto como referente de la sistematización del proceso de pilotaje,** se recomienda que todo el esfuerzo de sistematización plasmado en el libro blanco, se publicado en medios impresos y digitales, ello como parte de una mejora sustancial a la comunicación vía internet y redes del proyecto, tratando que su portal se convierta en un portal regional sobre el tema. Importante es también, establecer que cada tres años se actualice el Libro Blanco, para poder reconocer con ello, avances y retrocesos sobre el modelo del proyecto a partir de su ejecución.

La presente evaluación refleja los cambios en las representaciones sociales de los actores involucrados, a partir de la primera evaluación que sirvió de línea de base. La evaluación representó un desafío de innovación metodológica, que permitió reconocer la importancia de considerar ajustes adaptativos ante contextos cambiantes. El equipo externo de evaluación, quiere agradecer todas las facilidades otorgadas por el equipo operativo del proyecto, las organizaciones aliadas y las y los actores locales, productores, cocineras, integrantes de los Comités y Autoridades para una correcta realización esta evaluación de cierre de la fase de pilotaje de los Círculos de Alimentación Escolar.

## BIBLIOGRAFÍA

Ahearn, Laura. 2001. "Language and Agency" *Annual Review of Anthropology*, 30:109-137.

Asad, Talal. 2000. "Agency and Pain: An Exploration". *Culture and Religion: An Interdisciplinary Journal*, 1:1, 29-60.

Bourdieu, Pierre. 2002. "El habitus y el espacio de los estilos de vida" en *La distinción. Criterios y base sociales del gusto*. México: Taurus, pp.169-122.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 1997a. "Las mujeres en América Latina y el Caribe en los años noventa: elementos de diagnóstico y propuestas", serie Mujer y desarrollo, N° 18 (LC/L.836/Rev.1), Santiago de Chile.

De la Garza, Enrique. 2001. *Subjetividad, cultura y estructura*. Iztapalapa 21, núm. 50 (enero-junio). pp. 83-104.

Full Project Proposal 2015, Propuestas Proyecto del Círculos de Organizaciones Aliadas (COA).

Gartman, David. 2002. "Bourdieu's Theory of Cultural Change: Explication, Application, Critique". *Sociological Theory*, July, vol. 20, no. 2 pp. 255-277.

Giddens, Anthony. 2011 (1984). "Elementos de la teoría de la estructuración". En *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires, Amorrort, pp. 39-75.

Habermas, J., & Jiménez Redondo, M. (2001). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos* (No. 316.286). Cátedra.

Informe Narrativo Anual I. 2015-2016. Proyecto: "Círculos de Alimentación Escolar Fase 1. Sve'emKoxetik (Comedor infantil)" Grant Reference No. P3032034

King, Anthony. 2003. "Thinking with Bourdieu against Bourdieu: A practical Critique of the Habitus". *Sociological Theory*, nov. Vol. 18, no. 3, pp. 417-433.

Lamas, Marta. 2000. *Diferencias de sexo, género y diferencia sexual*. Revista Cuicuilco, vol. 7, núm. 18, enero-abril, 2000, p. 0 Escuela Nacional de Antropología e Historia Distrito Federal, México.

Mignolo, Walter. 2006. "El desprendimiento: pensamiento crítico y giro descolonial" en Walsh, Catherine, 2006. *Interculturalidad, descolonización del Estado del conocimiento*. Buenos Aires, Argentina: Del Signo.

Ortiz, Alfonso. 2016. Evaluación de Medio Plazo. 2016. Proyecto: "Círculos de Alimentación Escolar Fase 1. Sve'em Koxetik (Comedor infantil)" Grant Reference No. P3032034.

Rico, María Nieves. 1993a, "Desarrollo y equidad de género: una tarea pendiente", serie Mujer y desarrollo, N° 13 (LC/L.767), Santiago de Chile.

Ritzer, George. 1997. "Integración acción y estructura" en Teoría sociológica contemporánea. México: McGraw-Hill. pp. 489-506.

SEP-IMI, México. 2000, "Ser joven en México, Concepto y contexto". Jóvenes e instituciones en México, actores, políticas y programas.

Solares, Blanca. 1996. La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: tres complejos temáticos. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 41(163).

Términos de Referencia 2015. Evaluación final externa, Proyecto círculos de alimentación escolar. Fase 1. Sve'em Koxetik

# ANEXOS

Tipo de Actor: Maestra de primaria

Fecha de Entrevista: septiembre de 2017

Lugar de la Entrevista: San Fernando, Municipio de Pantelhó, Chiapas.

Nombre del Entrevistado: PAR

Entrevistador: Sergio Iván Navarro Martínez

1.- ¿Se acuerda cuando inicio este proyecto de CAE?

Sí, me entere un poco cuando empezó; primero vinieron a hablar, de ahí la gente no quería aceptar, de ahí llegaron a un acuerdo con los papas que sí y aceptaron, de hecho, el director les dijo a la gente que si los beneficia la comunidad, la gente los niños, porque hay muchos niños que vienen sin desayunar a la escuela y pues de ahí, aceptaron y veo que si funciona y ha funcionado y los niños ya se acostumbraron también, ya los niños preguntan "cuando vamos a comer"

2.- ¿Cuáles son los cambios que usted más ha percibido durante el desarrollo del proyecto del CAE aquí?

La gente, igual que los niños, también se han beneficiado y antes los niños venían con sus pozolitos y pues ahorita veo que si comen, pues aquí, aunque sean frijolitos porque en sus casas no lo comen solo pozol, pozol nada más y algunos niños les preguntamos que traes, hay un niño que viene de Sonora, quita hambre (pozolito) y veo que los niños, algunos no vienen a la escuela, cuando hay comida vienen todos los alumnos cuando no hay ni vienen pues.

3.-¿Y cómo saben cuándo hay comida?

Porque lo avisan, el comité avisa antes, a lo mejor ya saben que día les dan comida o cuando no, entonces si veo que les gusta la comida, aunque sea frijolito como dice las señoras, ellas hacen frijolito, huevito, verduras, les gusta comer verduras los niños

4.-¿Quién avisa?

El Comité, Don Vicente tiene cargo de Alimentación escolar y a veces avisa el Comité de educación, era el Lorenzo

5.-¿Y usted sabe cómo fue que decidieron preparar los alimentos para las fiestas de buen comer? ya ve que cuando hay comidas le llaman fiestas de buen comer

Sí, sí, pues vienen a preguntar que se puede comer o que no se puede, les dan platica a los alumnos, han venido unos que no recuerdo, y les hacían preguntas a los niños, si conocían el plato de buen comer y vieron que algunos de un grado les gusta más la carne y algunos no les gusta si no las verduras.

6.-¿Lo más común es que coman más verduras?

si, pues,

7.-¿Hay algún alimento nuevo que se ha incorporado a las fiestas del buen comer? ¿cuándo hacen las comidas que alimentos hacen aquí de la comunidad?

Creo que las albóndigas, bisteces, creo que en su casa no lo comen.

8.-¿Y usted sabe quién se encarga de dar los alimentos de la fiesta de buen comer?

Sí, doña Lucia, no sé qué cargo tiene, pero es de alimentos, igual que el don Vicente son 4 parece: doña Lucia, don Vicente, doña Antonia, son 3 que se encargan de organizar la gente, quien cocina, porque va por lista, se turnan.

9.- ¿Quiénes son las cocineras? ¿no los hombres? o ¿son mamás de familia? Son mamás de los niños, de hecho, antes preparaban bien las comidas comían todos los niños algunos niños les da diarrea y a lo mejor no les hacen bien y no los preparan bien, por higiene no los lavan bien y les da diarrea, les dices a los niños que coman y dicen que no porque les da diarrea

10.- ¿Que alimento es?

Cualquier alimento, porque a veces cuando sobra nos dan un poquito también y lo probamos y a veces si nos hace mal, cualquier alimento que sea verdurita, es higiene

11.- ¿Usted piensa que hay algunos alimentos que alteren están en la fiesta del buen comer y traen alimento de otro lado, que no son de aquí?... por ejemplo, frutas, verduras?

Ahí sí, las frutas de aquí salen, la que no las verduras, lo que es naranja mandarina, limón, papaya no sale aquí, algunos no tienen o si, pero no suficiente

12.-y ¿la papaya la usan para comer aquí?

Sí, también

13.-Por ejemplo ¿si no se consiguen aquí, las traen de otro lugar? Sí, por ejemplo, manzana, si la traen de otro lugar, melón, aquí no, no siembra, no tienen.

14.- ¿Para qué o que haría falta para producir aquí estos alimentos?

Lo que es repollo, lechuga da aquí pero no sale de la comunidad, rábano siembran también pero no da mucho, no es suficiente, cebolla aquí sale porque la mayoría tienen cebolla, lo que es melón, cual otro... lo que es manzana, las plantas.

15.- ¿Será que se podrían producir aquí estos alimentos?

Sí, yo digo que si

16.- ¿Que se necesita?

Bueno, lo que no se da en tierra fría es la manzana

17.- ¿Qué se necesitará para producir estos aquí? o ¿qué se debe hacer?

¿Manzana? o cuál?

18.-Pues, pensando en cualquiera ¿Qué se tendría que hacer?

Pues, hacer hortalizas digo yo, ¿mandar las semillas para que trabajen los papás, para que salga pues aquí y no lo compren?

19.- ¿Aquí los niños les dan dispensa por parte del gobierno?

Sí, si les dan, pero poquito.

20.- ¿Y sí se los comen?

Pues no sé, ahí si no sabría decirle, pero yo veo que, si algunos traen sus leches, yo veo que, si les dan, pero no sé si todos toman su leche eso si no se

21.-Por ejemplo ¿me puede mencionar 3 cosas más importantes de este proyecto del CAE? 3 cosas para usted que sean las más importantes del proyecto, en general.

Ah bueno, lo que es, pienso que ese proyecto, lo más importante es que consigan las semillas para que consigan y siembren aquí la comunidad, todas las frutas, verduras, todo lo que se da en tierra caliente, otro. Por ejemplo, los alimentos que se den más seguiditos, aunque sean verduritas porque los niños también ya se acostumbraron.

22.- ¿así del proyecto que ya está que es lo más importante?

Pues los alimentos, bueno algunos niños que no comen, que eh visto, lo que ha funcionado es el huevo, caldo de pollo de rancho, res casi no comen ni de puerco y las albóndigas casi no comen, todas las verduras si lo comen, así como preparan diferentes si lo comen, pero a las señoras les falta cocinarlos, que combinación que ingredientes y pues cómo no saben no les salen bien, les faltan cursos a las cocineras, cómo preparar desayunos y agua, y a veces le dan más agua y no tiene sabor.

23.- Por ejemplo, ¿usted sabe qué se tuvo que hacer para que se pudiera ejecutar este proyecto, echar andar este proyecto del CAE?

La gente, los que organizan más, doña Lucia, su esposo, su hijo y don Vicente porque no todos los papas están de

**28.- En el futuro, ¿cómo le gustaría que fuera el comedor?**

Pues me gustaría que quedara bien, en el recreo que fueran a comer allá y entraran a clases, ya ve que aquí entran a comer al salón y empezamos a lavar, lo dejan bien sucio y nos quita tiempo, hemos dicho que si construyeran un comedor para que coman tranquilos y las mamás ya tengan listo a las 11:30 para que todos coman

**29.- ¿Que alimentos agregaría usted o quitaría de lo que comen los niños en las fiestas del buen comer?**

Lo que es albóndigas, la carne, entraría lo que es mole pero no creo que lo sepan hacer las señoras, pero creo que les gustaría a los niños, o algo diferente

**30.- ¿Usted sabe si participan las mujeres en los Comité? Sí.**

**31.- ¿Sabe usted qué hacen y cómo participan? Ahí apoyan también, entran en el rol de lo que hacen las mamás (cocineras)**

**32.- ¿Y usted sabe los cargos que ocupan las mujeres en el Comité de alimentación escolar? No, solo lo de las cocineras**

**33.- ¿Y usted sabe si los hombres participan en la cocina? Sí, también, llegan a desplumar los pollos, sacar las ollas, llegan los Comités, no solo las mujeres, pero ahorita quien sabe porque ya cambiaron los Comités, eran 3 que, si participaban aquí, a veces vienen los demás, pero no siempre, solo el presidente, secretario y vocal, además de las mujeres que ya estaban**

**34.- ¿Qué otras cosas hacen las mujeres en el proyecto que usted haya visto, dentro o fuera de la escuela, pero parte del proyecto, por ejemplo, productoras? Ah sí, todos trabajan, sus maridos las llevan a trabajar**

**35.- ¿ha producido algún cambio en las mujeres? No sé, no se**

**36.- ¿Usted sabe si las mujeres reciben algún pago por el trabajo que realizan cómo cocineras? Sí, pero no se cuanto**

**37.- ¿Usted ha visto en que usan el dinero? No**

**38.- ¿Usted ha visto que tengan algún problema cuando realizan las fiestas del buen comer?**

No, solo eh visto que el Comité se organiza y ya vienen las mujeres, porque se organizan antes de

**39.- ¿Usted cambiaria algo del proyecto para que funcionara mejor?**

Yo digo que sí, lo que le digo me gustaría que fueran a cursos, higiene cómo preparar la comida.

**40.- ¿Y qué otras cosas podrían hacer las mujeres aquí dentro del proyecto del CAE? No sé decirle.**

**41.- ¿Usted sabe si por ejemplo las mujeres podrían formar parte de la mesa directiva del Comité?**

Yo digo que sí porque varios están ahí, si pueden

**42.- ¿Si hacen labores de parcela las mujeres verdad?**

Sí, llegan a traer leña, sus cosechas, sus plantas, aquí cosechan elotes y llegan a checarlo

**43.- ¿Usted sabe aquí quienes reparten la despensa de los niños? Los Comités escolares**

**44.- ¿Y los cargos del Comité escolar cómo se decidieron, es decir los cargos, ¿cómo se tomó la decisión?**

Es que aquí, cómo no es mucha la gente, se van por turnos, ya ven quien le toca y así en otros años y se decide en la asamblea y ellos ya saben

**45.- ¿Y qué hará falta, un cargo para atender actividades de aquí del CAE? No se**

**46.- ¿Cómo se podría mejorar la organización de las fiestas del buen comer?**

Organizarlo, pues la comunicación entre ellos, digo yo

**47.- ¿Usted siente que ha habido algún problema para la implementación del proyecto del CAE?**

No, pues si ha funcionado

**48.- ¿Usted ha visto que ha funcionado? Sí.**

**49.- Durante este tiempo ¿ha cambiado las cuestiones de los miembros del Comité? No, no ha cambiado**

**50.- ¿Quién se hace cargo de comprar los alimentos? Doña Lucia.**

**51.- ¿Ella es parte de? Pues si no hay alimentos los compra en otro lado, es lo que me dice, le dan el dinero y ella lo consigue**

**52.- ¿Ella forma parte de un Comité? Sí**

**53.- ¿Es del Comité de alimentación? Sí, pero no sé qué cargo**

**54.-: ¿Usted ha visto quien lava las cosas de aquí, los platos, vasos?**

De hecho, los niños traen sus vasos y platos, estaría mejor que aquí hubiera y las señoras lo lavaran.

**55.- ¿Entonces no hay cosas suficientes verdad? ¿solo hay ollas y el fuego? si, los niños lo traen, traen de sus casas, no traen cuchara y comen con sus manos**

**56.-Para que funcione ¿tendrían que haber cucharas? Sí, y estaría mejor que el proyecto que compren todas las cosas, porque a veces los niños traen de cristal y se rompen y ya no comen.**

**57.- Faltaría el espacio del comedor ¿verdad? Sí, utensilios: mesas, sillas, cucharas, tenedor**

**58.- ¿Algo más que quiera agregar?**

Bueno, que estaría mejor que cuando terminaran de comer les dieran una fruta cómo postre, no solo les dan agua, solo dos veces les dieron nada más, me parece que plátano frito el primer postre y el segundo manzana, pero solo dos veces han sido, desde ahí ya no les dieron, eso haría falta, postres para los niños.

**Tipo de Actor:** Alumno de Secundaria

**Fecha de Entrevista:** noviembre de 2017

**Lugar de la Entrevista:** Tzaajalchen, Municipio de San Juan Cancúc, Chiapas.

**Nombre del Entrevistado:** JAGC

**Entrevistador:** Bernardo Hernández

**Ítem: Soberanía Alimentaria.**

- 1. En las fiestas del buen comer, ¿cuáles son los productos (alimentos, verduras, carnes, cereales, frutas) que más se consumen y en qué proporción, mucho, suficiente o poco? Describe.**

Verduras de manzana, poquito de carne de pollo, pozol, frijol, tortilla, solo.

- 2. ¿De estos alimentos cuales comes más seguido? (verduras, carnes, cereales, frutas).**

Todo, frijol y poquito de carne de pollo.

- 3. ¿Cuáles son las comidas (alimentos) que más te gustan? Menciona 3**

Verduras

- 4. ¿Qué alimentos de las fiestas del buen comer te gustan más? Menciona 3**

Verduras, manzanas, pera, duraznos.

- 5. ¿Tienes animales de traspatio en tu casa (gallinas, patos, pavos, cerdos, borregos, conejos) ?, ¿Qué otros animales tienen?**

Gallinas	Guajolotes	Cerdos	Bovinos	Conejos
X				

- 6. ¿Cada cuánto tiempo consumes (comes) los animales de tu traspatio? ¿Cuál te gusta más?**

Gallinas	Guajolotes	Cerdos	Bovinos	Conejos
Dos veces al mes				

- 7. ¿Ayudas en los trabajos de la parcela? ¿Qué te toca hacer?**

si, trabajo en la milpa, en el machete y azadón.

- 8. ¿Qué alimentos se producen en la parcela?**

Frijol, chile, maíz, solo

- 9. ¿Y en su patio?**

Poquito de cebollín, cilantro, poquito de café,

- 10. ¿Te gustaría trabajar la tierra cuando seas adulto o mayor de edad? ¿por qué?**

Sí, porque es como mi papa trabaja

- 11. ¿Alguna vez ha comido animales silvestres? ¿Menciona algunas que conozcas?**

si, conejos, tuzas, cazamos tuzas, ardilla, armadillo, solo.

- 12. ¿Comen alguna planta (verduras) que corten del monte? hay, no sé cómo en español se dice tzu-tani, solo.**

- 13. ¿Qué crees que hace falta para poder producirlos? Frijol, maíz, todas plantas.**

- 14. ¿sabes si para la producción de los alimentos utilizan agroquímicos? No, solo que hace poquito como crece el maíz.**

- 15. ¿Tú sabes si existen huertos comunitarios de parte del proyecto CAE? Si, que crece, repollo y cebolla también.**

17. **¿Tú sabes de dónde traen las cosas que preparan de comer en las fiestas del buen comer?** Se compran ahí.

18. **¿Qué otras comidas crees que deberían de dar en las fiestas del buen comer y el comedor?** huevos, pollo entomatado, tortillas.

19. **¿Crees que es importante tener un comedor?, ¿por qué?**

sí, porque las cocinara que hacen comida ahí ayudan a los niños.

20. **¿Sabes si se realizan intercambios o se venden los productos alimenticios en la comunidad o en la cabecera municipal?** Sí

**Ítem: Género y Organización**

21. **¿Tú sabes si las mujeres de tu comunidad participan o no, en los comités de alimentación? ¿Cómo participan?**

si, año pasado mi papa salió en comité, su hermano mi tío, entro en comité. mi papa hacia compraba.

22. **¿Sabes que funciones/cargos desempeñan las mujeres en el Comité de alimentación escolar?**

compraba los alimentos

23. **¿Hay hombres que participan en la preparación de alimentos? ¿Qué les toca hacer?** no, solo mujeres

24. **¿Qué otras actividades hacen las mujeres en el proyecto?** Si les toca hacer comida, hacer el frijol y los huevos

25. **¿Qué actividades hacen los hombres en el comité?** No hay hombres

26. **¿El proyecto ha hecho cambios para las niñas y los niños? Menciona 3 tipos de cambios.** El alumno que alimenta nos ayuda a crecer,

28. **¿Les sirven de comer lo mismo a los niños y las niñas en el comedor escolar y en la fiesta del buen comer?** si,

30. **¿Crees que las mujeres podrían ser parte de la mesa directiva del comité de alimentación?** Si

31. **¿Les preguntan qué cosas quieren de comer para las fiestas del buen comer y le comedor?** Si, nos avisan

**Ítem: Operación**

32. **¿cada cuando (semanas, meses) se realizan las fiestas del buen comer?** No, se

33. **¿Qué cosas son las que más te gustan de la fiesta del buen comer?** Frutas, todo

35. **¿Participas en el comedor escolar?** si

**Ítem: Operación**

36. **¿cada cuando (semanas, meses) se realizan las fiestas del buen comer?** No, se

37 **¿Qué cosas son las que más te gustan de la fiesta del buen comer?** Frutas, todo

41. **¿Quiénes lavan los trastes de la preparación de los alimentos y después trastes de comer?**

Cocineras

42. **¿son suficientes los trastes para poder preparar los alimentos y para que coman los alumnos?**

que va, que trae que sirven los trates, como me Salí de conocer, en la secundaria no han dado comida por un mes, nos daban de comer tres veces a la semana cuando estaba en conafe.

**Tipo de Actor:** Comité de Educación

**Fecha de Entrevista:** noviembre de 2017

**Lugar de la Entrevista:** Río Tanateel Municipio de San Juan Cancúc, Chiapas.

**Nombre del Entrevistado:** AGS

**Entrevistador:** Bernardo Hernández

**Ítem:** Soberanía Alimentaria.

**1. ¿Menciones al menos cinco productos (alimentos) que comen las y los niños en su casa (verduras, carnes, cereales, frutas)?**

Frijol, pollo, huevos, verduras, frutas

**2.-¿De los alimentos mencionados cuáles comen más?**

Frijol, pollo, huevos, verduras, frutas

**3. ¿Sabe que alimentos comen los niños en el comedor?**

La verdad no puedo mentir, el año pasado nunca participe, porque soy nuevo y tampoco mi mujer tiene idea

**4. ¿De los alimentos, ¿cuáles se producen en la comunidad?**

Maíz, frijol, chayote, chiles

**5. ¿Cuáles son los precios (\$) de los productos que usted compra? y ¿Cada cuánto tiempo los hace?**

Compramos tomate, cebolla, papa no dan aquí y su precio es de \$10 por medida, pero no llega ni un kilo, nosotros sembramos calabaza, pero no es lo mismo para comprar.

**6. ¿Qué producen en tu parcela y en tú traspatio?**

Sí, Tengo nomas que este tiempo no da, por el frijo y la lluvia, no da bien la cosecha, el problema es que, si se empieza a sembrar noviembre, diciembre; en enero y febrero da muy buena fruta tomate, la cebolla, el tomate, calabacita, la lechuga y la coliflor todo lo que se da aquí, siempre y cuando se consiga la semilla, porque es difícil de conseguir

**7. ¿Cuánto produce (kilo, costales, zontes, quintales)?**

Solo para el consumo

**8. ¿Usted utiliza agroquímicos?**

mmmmm, mmm no, no utilizo.

**9. ¿Si no utiliza agroquímicos como controla las plagas y enfermedades?**

Mmm, a veces uso como el cal, este el ajo, eso es que se controla la plaga, siempre y cuando ya no se pueda controlar eso si compro fungicida, no es mucho pero es tantito.

**10. ¿Si no utiliza agroquímicos de qué forma fertilizas?**

Emmy, casi nuca uso fertilizantes no, solo nomas frijol maíz, lo que sea achayote lo plátanos, agarro machete azadón y lo limpio.

**11. ¿De qué cultivos compras semillas y en donde las compras?**

Casi no compro semillas, por ejemplo, por ejemplo el maíz, el chayote, casi no compro.

**12. Si no compras semillas selecciona o intercambia semilla con alguien más?**

de hecho, casi no compro semillas, por ejemplo, de frijol, maíz, el chayote, casi no lo compro.

**13. ¿Cómo la selección y dónde la guarda?**

Selecciono lo mejor o los más grandes, lo guardo en un recipiente, si es recipiente es en un recipiente jarrón de barro.

**¿Usted ha intercambiado semillas?**

siempre y cuando, por ejemplo, el frijol a veces negro a veces rojo, del blanco a veces del color del frijol vienen rayados, eso sí se intercambia a veces del maíz también vienen blanco, rojo, negro también, aja, aja, eso sí lo intercambiamos.

**14. ¿Tiene usted animales de traspatio (gallinas, patos, pavos, cerdos, borregos, conejos) ?, ¿Cuántos?**

Gallinas Guajolotes      Cerdos    Bovinos    Ovejas    conejos

X                    X

**15. ¿Cada cuánto tiempo consume (comer) los animales de su traspatio?**

Gallinas si es suficiente cada 15 días o cada mes, si así, cada siempre, lo mantengo para que coman mi hijita.

**16. ¿De qué tamaño (hectáreas) es su parcela?**

Lo tenemos de fracción, como en mi casa somos cinco por fracción lo dividimos, a veces de 30 por 100, de 50 por 120.

**17. ¿de qué tamaño es su solar? 30 por 20 así donde está mi casita**

**18. ¿Cuál es el destino de la producción (auto abasto y/o comercialización?, ¿si son ambas indique el porcentaje?**

solo para el consumo solo el 100%

**20. participa usted en los huertos comunitario? si es si, ¿cuántas familias más participan?**

si, por ejemplo, esta comunidad tiene un huerto y ahí trabajo. En el huerto hay como ocho, esta comunidad pertenece a toda la comunidad lo que quieren trabajar a veces, a veces la personas viven lejos de allá del huerto, por eso no bajan a trabajar, nomás quienes quedan cerca del huerto esos sus salen a trabajar

**22. ¿Comen alguna planta que corten del monte? La verdura, siempre se corta para que consumen de la parcela.**

**23. ¿Intercambian productos alimenticios con otras personas de la comunidad o del municipio? Mmm, mano.**

**24. ¿Sabe cómo decidieron que alimentos preparar para las fiestas del buen comer?,**

Los encargados ellos deciden que preparar, ajuma son ellos que hacen el menú. así lo están trabajando.

**25. ¿Qué otro alimento te gustaría que se incluyeran en la fiesta del buen comer y el comedor escolar?**

Mmm yo preferiría que sea este que hubiera cambio en la comida, que sea diferente al día que no, no siempre frijolito huevito, porque hay comida que siempre les gusta a los niños, por ejemplo, es que la comida que lo traen del huerto del otro pueblo, hay otra clase de comida y eso lo que quiero yo, eso quisiera que comieran lo niños de aquí.

**26. ¿Pero que le gustaría que le dieran de comer?**

Lo que yo querer algo diferente como, como sándwiches, eso tortitas, chuletas de cerdo...

**27. ¿Sabes si podrían producir estos alimentos en la comunidad?**

Puede que sí, la verdad lo que si querer es que lo sepan preparara las señoras, es necesario la parte de la comida del, por ejemplo, lo que lleva la comida, si lleva tomate, aguacate, pepino o lo que sea, es lo que les falta a alas señoras un curso de capacitación por ejemplo como se prepara la que te comenté., por ejemplo, salsa de verdura, o por ejemplo como se prepara un chilaquil, eso lo que no saben preparar y eso es lo que, si lo que yo quería, un curso de capacitación.

**28. De las cosas que vienen en las despensas de PROSPERA o de las que les dan a los niños de la escuela ¿Qué cosas no comen?**

casi de todo comen.

**29. ¿Cómo consiguen los alimentos de las fiestas del buen comer que no producen?**

Aquí se organizan, por ejemplo, yo lo tengo comprado, por ejemplo, si necesitamos chayotes si necesitamos calabacitas, por ejemplo, su chile y lo tomamos nota cada quien lo trae su producto, se rejunta y luego lo preparamos eso es lo que le ponemos a la comida.

**30. ¿De dónde se abastecen los comedores?**

Comprando creo, ya dije pues que nosotros mismo lo juntamos pue el, la comida, por ejemplo si mañana comen los niños, y mañana van a hacer caldo de pollo, yo traigo un gallo o un gallina, e, si necesitamos cinco o seis pollos o gallinas, seis personas lo taren y los demás lo traen cebolla tomate, y como no hay tomate aquí, se hace una nota, una comisión y se va a la cabecera, allá se compra el papa, el cebolla, el tomate lo que le lleve pue el caldito aja. Personas lo taren y los demás lo traen cebolla tomate, y como no hay tomate aquí, se hace una nota, una comisión y se va a la cabecera, allá se compra el papa, el cebolla, el tomate lo que le lleve pue el caldito aja.

**32. ¿Puede decirme al menos 3 beneficios que haya traído el proyecto a los productores de la comunidad?**

Bueno el beneficio es para los niños, y también los lo que tienen producto también se compra, y también los o que venden su pollo, así está funcionando lo de la comunidad

**33. ¿Cuántos productores venden sus cosechas a las fiestas del buen comer y en el comedor?**

yo creo que como seis u ocho personas, porque hay personas que no quieren sembrar sus productos.

**34. ¿En el futuro cómo quisiera que fuese el comedor y las fiestas del buen comer? ¿Qué elementos les hacen falta?**

Para mí, que sea, que coman los cinco días de la semana y que vengan más semillas para el huerto, para que se haga, se mejore el producto de aquí. Para mí un equipo de la cocina por ejemplo el congelador para que conservar, para que no se eche a perder la frutas, y las cosas para los chamaquitos.

**35. ¿Qué alimentos agregarían a los menús de las fiestas del buen comer y al comedor comunitario?**

- ¿qué alimentos?, mmm no sé, galletas, pancito

**36. ¿Qué sugiere para mejorar la producción de alimentos para la comunidad?**

mmm sí que se mejore como ya te expliqué que se mejore, que venga una nutrióloga, que si sabe cómo preparar la comida...para mejorar solicitamos un técnico que venga a supervisar el huerto porque, porque en el huerto siempre vienen gusanitos, y nos abemos como controlar por eso queremos un técnico que venga, que nos ayude a controlar la plaga.

**37. ¿Considera que el proyecto le puede dar oportunidades para mejorar su producción?, ¿Cuáles?**

Si, por ejemplo, técnico, que nos enseñe fertilizante orgánico, un técnico que sepa, un técnico que sepa lo orgánico para que controle la plaga también eso sí, para mejorar el producto.

**38. ¿Cómo cree que puede reactivarse la producción (en su comunidad) ?, ¿qué elementos hacen falta?**

Para mí trabajar y echarle ganar al huerto y se necesitan herramientas, que se hagan un colectivo para los que trabajan, que se unos esfuerzos para que salga adelante.

**Ítem: Género y organización**

**38. ¿Participan las mujeres en algún Comité de la comunidad?, ¿Qué hacen ellas? y ¿cómo participan?**

Si, ju siempre y cuando, le digan la fecha a trabajar y hacer la comida y se reúnen las señoras. Ellas llevan su control, cuántas mujeres se necesitan cada día a veces asisten una o dos y así van con una ronda.

**39. ¿Qué funciones/cargos desempeñan las mujeres en el Comité de alimentación escolar?**

Yo creo que tienen, ellas son seis que están nombradas.

**40. ¿Cómo se eligen a las mujeres para integrarse en un comité?**

Para mí no puedo decir es difícil, como se organizan por que no estuve en la reunión no sé muy bien o se auto nombro no sé.

**41. ¿Cómo se eligen a las mujeres para integrarse en un comité?**

Para mí no puedo decir es difícil, como se organizan por que no estuve en la reunión no sé muy bien o se auto nombro no sé.

**42. ¿Qué actividades realizan las mujeres en el proyecto?**

El trabajo ellas ya tienen su granja ellas son cinco, huerto para mujeres.

**43. ¿Hay hombres que participan en la preparación de alimentos?, ¿Qué hacen? No, no hay hombres**

**44. ¿Qué actividades realizan los hombres en el comité? No hay hombre en la cocina**

**45. ¿ha generado cambio el proyecto en las mujeres? Mencione al menos 3**

Se les paga a las mujeres, organización y las reuniones que le llevan también.

**46. ¿Es importante el pago que reciben las mujeres?, ¿por qué?**

Si, si es importante de ahí sacan para su jabón, para los gastos de los chamacos.

**47. ¿En que usan el dinero del pago por cocinar?**

Ropa, jabón y cosas para los niños

**48. ¿Cómo participan o se organizan para realizar la fiesta del buen comer?**

Se reúnen tres días antes y que es lo que van a cocinar hacer el menú la lista de todo los que van a llevar la comida

**49. ¿cómo se puede mejorar la organización de las fiestas del buen comer?**

Que trabajen bien las señoras y que se respeten y que no se peleen.

**50. ¿Qué elementos cambiarlos del proyecto para que funcione mejor?**

Para que, trabajen bien creo.

**51. ¿Creen que las mujeres podrían ser parte de la mesa directiva del comité de alimentación?**

Si, si pueden porque las mujeres tienen el derecho también

**52. ¿Ayudan las mujeres en la parcela?, ¿Qué labores hacen?**

si, también, como para la limpia del maíz, por ejemplo, para la tapisca del maíz, corte de frijol también, cuidar a los niños

**Ítem: Organización**

**52. ¿Cómo se decidieron los cargos para el comité de alimentación escolar?**

Ellos vinieron los que trabajan en el CAE, ya mandaron una comisión de San Cristóbal para formar el comité, sobre el alimento de aquí

**53. ¿Considera que hace hacen falta cargos para atender mejor las actividades que se realizan?**

Yo creo que sí, falta reuniones y que hagan una reunión de los seis directivos de la cocina, de cómo se podría trabajar.

**Ítem: Operación.**

**54. ¿Qué dificultades han tenido para la implementación del proyecto (compra y preparación de alimentos)?**

Los dos la compra y preparación del alimento, porque se escasea por ejemplo el chayote la punta de chayote se escasea porque no hay suficientes frutas y también la preparación.

**55. ¿Han cambiado las funciones de los miembros del comité durante este tiempo?**

No, ya van un año y medio y no han cambiado.

**56. ¿Cómo compran los insumos?, ¿Quién se hace cargo de comprar los alimentos?**

Si, se encarga el comité de cocina, ellos e encargar de los que hace falta en la cocina

**57. ¿Quién limpia o lava los trastes de la preparación de los alimentos y los platos, vasos, cucharas que usan para comer los alumnos?**

Las señoras que trabajan en la cocina ellas mismo.

**58. ¿son suficientes los trastes para poder preparar los alimentos y que coman los alumnos?**

No, necesitamos más, cucharas, vasos, platos.

**59. ¿Qué elementos hacen falta para que las fiestas del buen comer y los comedores funcionen mejor?**

Equipos de la cocina, un refrigerador, un microondas.

**60. ¿Qué infraestructura necesitan para que mejoren las fiestas del buen comer?**

Por ejemplo, el baño, sanitario no tenemos un baño propio, es lo que hace falta, la escuela, porque la escuela ya está despegando la pared.

**61. ¿Qué elementos considera usted son los más importantes del proyecto? Mencione 3**

Infraestructura, como escuelas

**62. ¿Qué tuvieron que hacer para que se pudiera ejecutar el proyecto? Gestionar, si**

**63. ¿Ha generado cambios el proyecto en los niños? Mencione al menos 3**

Porque antes no tenemos el comedor, para que vivan para que no se mueran de hambre los niños, aparte de eso para los habitantes y la organización de la comunidad porque ellos están contentos reciben un jornal por su trabajo

**64. ¿Qué materiales y equipos han comprado de parte del proyecto en la comunidad?**

Por ejemplo, casi no, por ejemplo, el equipo de cocina, el vaso, el fogón la estufa la mesa, silla...

**Tipo de Actor:** Cocinera

**Fecha de Entrevista:** noviembre de 2017

**Lugar de la Entrevista:** Rio Táñatele, Municipio de San Juan Cancúc, Chiapas.

**Nombre del Entrevistado:** RSS

**Entrevistador:** Paola Torres

**Ítem: Soberanía Alimentaria.**

**1. ¿Mencione al menos 5 alimentos que comen los niños en su casa?**

Frijol, sopa, verduras como calabacita, huevo, caldo de pollo, arroz con frijol.

**2. ¿Sabe qué alimentos comen más? (verduras, carnes, cereales, frutas, oleaginosas, lácteos)**

Frijol con sopa, con huevo y verdura.

**3. ¿Sabe qué alimentos comen los niños en el comedor?**

Caldo de pollo, sopa de verdura, huevo con ejote, caldo de bistec, albóndigas, papas con huevo.

**4. ¿Qué alimentos se producen en la comunidad?**

Huevo con chayote, gallina, caldo de res.

**5. ¿Qué precio tienen los productos que usted compra? ¿Cada cuánto los compra?**

Papa \$10 medida (5pzas), tomate (\$10 medida, 8-9 pozas), cebolla (\$3 pozas), arroz (\$13/kg), sopa (\$4.5 bolsa). Cada dos semanas lo compra.

**6. ¿Qué produce en su parcela y cuánto produce?**

Verdura: chaya, hierba comestible: mojen, tulita, lechuga, epazote.

**7. ¿Qué produce en su solar y cuánto produce?**

Cebollín, rábano, epazote.

**8. ¿Utiliza agroquímicos, ¿cuáles? No**

**9. Si no utiliza agroquímicos, como controla las plagas y enfermedades.**

Solo produce lo que se da.

**10. ¿Si no utilizas agroquímicos, de qué forma fertilizas?**

En el solar aplica cáscara de café y donde tiene su hortaliza, pero en la parcela no. También le echa estiércol de gallina.

**11. ¿De qué cultivos compra semilla y en dónde la compra?**

Si, en la cabecera: rábano, coliflor.

**12. ¿Si no la compra, la selecciona usted mismo y/o Intercambia semilla con alguien más? Guardan semilla de cilantro, lechuga,**

**13. ¿Cómo la selecciona? Si se ve bien la mata ¿Dónde la guarda? En una bolsa de plástico en su casa.**

**14. ¿Qué animales tiene? ¿Cuántos?**

Pollos Guajolotes Cerdos Bovinos Ovejas

**14. ¿Qué animales tiene? ¿Cuántos?**

Pollos 11

**15. ¿Cada cuándo mata uno para comer?**

Lo ideal es cada semana, pero no tiene mucho entonces es cada mes, a veces no tiene mucho porque se le mueren de enfermedad.

**16. ¿De qué tamaño es su parcela?**

6 tareas en un lado, 3 tareas más en otro lado, 6 en Cauchen, en total como 14 tareas.

**17. ¿De qué tamaño es su solar?**

5m<sup>2</sup> el área de siembra.

**18. ¿Cuál es el destino de la producción?**

Auto abasto.

**19. ¿Compra maíz?**

Sí, su papá le vende.

Cantidad	Temporada	Precio
200 kg	noviembre	1 mazorca a \$1

**20. ¿Participa usted en los huertos comunitarios, si es así, cuántas familias además de usted participan?**

Ella no participa y no sabe cuántas personas participan, pero si conoce de la existencia del huerto.

**21. ¿Consume carne de animales silvestres? ¿Cada cuánto tiempo?**

Conejo, tlacuache, ardilla, gato de monte.

**22. ¿Come alguna planta que corten del monte?**

cabo

**23. ¿Intercambia productos alimenticios con otras personas de la comunidad o del municipio?**

No

**24. ¿Sabe cómo decidieron qué alimentos preparar para las fiestas del buen comer?**

Se ponen de acuerdo entre todas.

**25. ¿Qué otro alimento le gustaría que se incluyeran en las fiestas del buen comer y en el comedor escolar? Mole no se ha hecho porque no se han podido conseguir los ingredientes.**

**26. ¿Sabes si podrían producir estos alimentos en la comunidad? No**

**27. ¿Qué haría falta para producirlos? Tener los ingredientes.**

**28. De los alimentos que vienen en las despensas de PROSPERA o de los que les dan a los niños de la escuela ¿Qué alimentos no se consumen?**

Leche, avena consumen muy poco, sopa de verdura porque no sabe bien.

**29. ¿Cómo consiguen los alimentos de las fiestas del buen comer que no se producen?**

En el mercado los compran.

**30. ¿De dónde se abastecen los comedores?**

Las señoras del grupo proveen las verduras, ellas las producen, y si no hay en el centro, en el mercado hay un señor que les vende las verduras, carne también es comprado con un señor, huevo lo producen las señoras, fruta también las producen las señoras, el limón y la naranja son un ejemplo.

**31. ¿Puede decirme al menos 3 beneficios que haya traído el proyecto a los productores de la comunidad?**

Si beneficia porque antes no les compraban y ahora les compran sus productos y también les pagan por cocinar.

**32. ¿Cuántos productores venden sus productos a las fiestas del buen comer y en los comedores?**

No sabe bien cuántas, pero le calcula que son 33 mujeres productoras.

**33. ¿En el futuro cómo quisiera que fuera el comedor y las fiestas del buen comer? ¿Qué elementos les hacen falta?**

Ninguno para ella está bien como se ha llevado.

**37. ¿Cómo cree que puede reactivarse la producción en su comunidad? ¿Qué elementos hacen falta?** Sembrar más y mejorar la adquisición de semillas, adecuadas a tierra caliente, tener cultivos adecuados para la zona.

**Ítem: Género y Organización**

**38. ¿Participan las mujeres en algún comité de la comunidad? ¿Qué hacen, cómo participan? No.**

**41. ¿Qué otra actividad considera que podrían hacer las mujeres en el proyecto?**

Promotoras de PROSPERA y vocales.

**42. ¿Hay hombres que participan en la preparación de alimentos? ¿Qué actividades realizan? No**

**43. ¿Qué actividades realizan los hombres en el comité? Acarrear las cosas pesadas.**

**45. ¿Es importante el pago que reciben las mujeres? ¿por qué?**

Si es importante ya que lo utilizan para comprar comida.

**49. ¿Qué elementos cambiaría del proyecto para que funcionara mejor?**

No sé

**51. ¿Ayudan las mujeres en la parcela? ¿Qué labores hacen? Si ayudan.**

**Ítem: Organización**

**52. ¿Cómo se decidieron los cargos para el comité de alimentación escolar?**

Las mujeres decidieron ponerlo a él, porque habla bien y trata bien a las personas y todos estuvieron de acuerdo.

Ítem: Operación.

54. ¿Qué dificultades han tenido para la implementación del proyecto (compra, preparación de alimentos, etc.)? Ninguno.

55. ¿Han cambiado las funciones de los miembros del comité durante este tiempo?

No, solo ha habido cambios del comité de padres de familia, de educación.

57. ¿Quién limpia o lava los trastes de la preparación de los alimentos y los platos, vasos, cucharas que usan para comer los alumnos?

No se ha usado el comedor, solo en la inauguración.

58. ¿son suficientes los trastes para poder preparar los alimentos y para que coman los alumnos?

Si.

59. ¿Qué elementos hacen falta para que las fiestas del buen comer y los comedores funcionen mejor? Faltaría agregar menús como pollo empanizado, chuleta, huevo con chorizo.

60. ¿Qué infraestructura necesitan para que mejoren las fiestas del buen comer?

Sí, pero ya los solicitaron, faltan ollas tipo tamaleras.

61. ¿Qué elementos considera usted son los más importantes del proyecto? Mencione 3.

Ella está contenta con el proyecto, porque les han dado malla, agua limpia y participan otras organizaciones.

62. ¿Qué tuvieron que hacer para que se pudiera ejecutar el proyecto?

Ponerse de acuerdo, concientizar a las personas que no estaban de acuerdo de que era un buen proyecto, ya que beneficiaba tanto a productores como a niños.

63. ¿Ha generado cambios el proyecto en los niños? Menciona 3. Si, ya no dejan las clases, vienen acá porque se está dando la comida y les gusta porque ahí desayunan.

64. ¿Qué materiales y equipo han comprado de parte del proyecto para la comunidad? Trastes, licuadoras.