

Di VERSIDAD

© Carlos Frías / LuzNatura



“Asegurar hoy, un mejor futuro para los niños y niñas indígenas de los Altos de Chiapas”



Estrategias de resistencia socio-ambiental en el territorio de las y los Suñipó



Emergencia del Movimiento Indígena
La visibilización de un nuevo sujeto político

IDESMAC Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A.C.

El Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A.C. es una asociación civil sin fines de lucro fundada en 1995 por un grupo de profesionales con experiencia en planeación participativa, agroecología, manejo de recursos naturales, trabajo con grupos de mujeres y sistemas de información geográfica.

VISIÓN: Colaborar como sociedad civil en la construcción de territorios con gobernanza, equidad y sustentabilidad.

MISIÓN: Acompañar desde los diversos sures el empoderamiento, social, económico, ambiental, cultural y político de las organizaciones de base, los pueblos originarios y los movimientos sociales antisistémicos.

VALORES .

a) Cambiar actitudes. Nos visualizamos como facilitadores fomentando la cooperación y el trabajo comunitario, reconociendo las acciones dialógicas

como las que promueven el entendimiento, la creación cultural y la liberación.

b) Cambiar métodos. Utilizamos como herramienta de trabajo los métodos participativos que tienden a la formación de actores sociales que de manera organizada cooperen críticamente en la formulación, aplicación y evaluación de políticas públicas.

c) Compartir. Reconocemos la importancia del apoyo mutuo, las diversas culturas, enfoques generacionales y de género, respetando las estructuras comunitarias y creando y fomentando lazos de confianza y solidaridad.

LÍNEAS ESTRATÉGICAS

- Producción Sustentable.
- Planeación Participativa del Territorio.
- Formación Ciudadana para la Sustentabilidad.
- Sistema de Información Geográfica.
- Soberanía Alimentaria.
- Manejo de Paisajes.
- Evaluación
- Mujeres y Desarrollo Sustentable.
- Jóvenes y Desarrollo Sustentable.

Oficina estatal

IDESMAC Chiapas

Av. Cristóbal Colón N° 35-B,
Barrio El Cerrillo,
San Cristóbal de las Casas,
Chiapas, CP 29220.
Teléfono: (967) 678 21 63.
Fax: (967) 678 22 63.

www.idesmac.org.mx

Facebook: Idesmac San Cristóbal

Twitter: @IDESMAC ó #EspaciosDeEsperanza



Boletín del Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica A.C. N° 9 Año V Enero-Junio 2015.

Directora ejecutiva: Ma. Cristina Reyes Barrón.

Diseño gráfico: Nora Ma. Samayoaga Aguilar.

Cuidado de la edición: Ma. Cristina Reyes Barrón, Arturo Arreola y Paola Pérez Marcelín.

Palabras de la directora	4
“Asegurar hoy, un mejor futuro para los niños y niñas indígenas de los Altos de Chiapas”	5
Emergencia del movimiento indígena	7
Estrategias de resistencia socio-ambiental en el territorio de las y los Suñipó	9
Primer intercambio de Experiencias de los Altos de Chiapas	12
Escuela de Planeación Territorial	14
Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial en los Altos de Chiapas	16
Círculo de Aliadas	17
Espacios de Esperanza	19
Por una tierra con frutos	21
Redes / Financiadores actuales / Directorio	23



índice



Palabras de la Directora

Los caminos que hemos acordado

Bienvenidas y bienvenidos sean todos a Diversidad, el órgano de difusión del Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A.C. En esta ocasión tenemos el agrado de compartir con ustedes la presentación de los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial de los Altos de Chiapas, el cual es un trabajo iniciado en 2011 con los municipios de Aldama, Chalchihuitán, Chenalhó, Mitontic, Pantelhó, Santiago El Pinar, San Juan Cancuc, Sitalá y Tenejapa, con el apoyo de la Fundación Kellogg.

Sin duda, éste ha sido uno de los logros más significativos e importantes de nuestro trabajo, el compartir la palabra con las comunidades, jóvenes, mujeres, hombres, las abuelas y los abuelos implica grandes aprendizajes que nos alientan a seguir adelante a construir espacios de esperanza día a día. Convocar a la sociedad civil, dependencias de gobierno y cooperación internacional a través de las y los Consejeros Municipales de los pueblos originarios nos ha llevado a pensar en formas innovadoras para incentivar el diálogo y generar acciones coordinadas de colaboración en Los Altos de Chiapas. Ésta ha sido la conclusión de una primera fase y la apertura de otra en donde el papel de las mujeres y hombres se vuelve fundamental en los territorios.

Como parte de la difusión de los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial a partir de este número compartiremos los principios en los cuales está basado cada uno, iniciando con el A. Slekilá almetik balamilal (Cuidemos a nuestra Madre tierra como ella nos cuida). En este se ha incluido la atención a las problemáticas ambientales identificadas, tales como la restauración, incremento de la productividad, gestión integral del riesgo, adaptación y mitigación al cambio climático, ordenamiento territorial, entre otros y los cuales sin duda representan temas de atención inmediatos para Los Altos.

Otra iniciativa, que se encuentra estrechamente relacionada con la gestión territorial y la innovación civil de los municipios de Los Altos de Chiapas es la Escuela de Planeación para la Cohesión Socioterritorial en la Sierra y Selva y la cual representa una síntesis del trabajo realizado para la construcción de los Acuerdos de Colaboración, toda vez que resume la metodología realizada. Esto nos ha permitido sistematizar la experiencia generada, documentarla y en la medida de lo posible replicarla a otras regiones y contextos.

Finalmente, compartimos los Espacios de Esperanza que en esta ocasión correspondieron a Melel Xojobal, organización dedicada a la atención de la infancia y quienes nos comparten sus principales logros en este tema tan relevante. Así también el CEDAIN quien lleva a cabo su trabajo en la Sierra Tarahumara, particularmente en lo relativo al rescate socio-cultural de los pueblos originarios y, en el ámbito internacional la Iglesia evangélica congregacional de Angola nos habla de los proyectos de seguridad alimentaria que llevan a cabo. Les invitamos a seguir contribuyendo a la construcción de la sustentabilidad desde sus propios caminos.

Por una tierra con frutos
María Cristina Reyes Barrón





“Asegurar hoy, un mejor futuro para las niñas y niños indígenas de Los Altos de Chiapas”

Pronunciamento sobre los Acuerdos de Colaboración de los Altos de Chiapas leído el 23 de febrero de 2015

A cuatro años de andar nuestros pasos y de recorrer la tierra y comunidades, de hacernos uno y muchos, de escuchar y escucharnos, unidos los pueblos tsotsiles y tseltales de los Altos de Chiapas presentamos hoy los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial de nuestros municipios por la construcción de **lekilum** “de buena tierra”. Siete acuerdos forman hoy un tejido que con trabajo, perseverancia, encuentros y desencuentros son la base de lo que queremos en los próximos 20 años.

Acuerdo 1. *Slekila’ almetik balamilal* (cuidemos a nuestra madre tierra como ella nos cuida).

Acuerdo 2. *Comon yaj nopti’k* (todas y todos nos apoyamos).

Acuerdo 3. *Baj am’tel chuu’c tak’in taj kotoltik* (tortilla, trabajo y dinero para todas y todos)

Acuerdo 4. *Slekilal sku’xinel* (todas las comunidades han mejorado sus medios para vivir).

Acuerdo 5. *Aj’waliletik x’icha wanikta mu’k* (un gobierno que sirva).

Acuerdo 6. *Yax’ch’i kuxlejaltik* (nuestra cultura crece)

Acuerdo 7. *Ya’j kilspisil* (conozco lo que pasa en el mundo y soy respetado por lo que pasa en mi municipio).





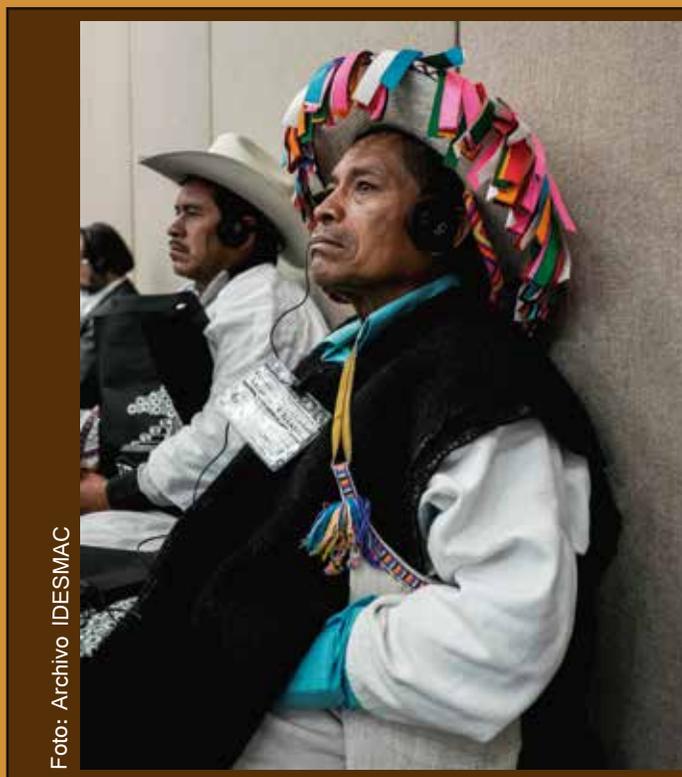
Sabemos lo que queremos, como lo queremos y a donde queremos llegar, nuestra apuesta es por la autonomía de nuestra vida indígena rural, respetando a la madre tierra, con el apoyo mutuo entre todas y todos, el aseguramiento de nuestra alimentación, el cumplimiento de los derechos sociales, culturales, económicos y colectivos de los pueblos indígenas, el reconocimiento de nuestra diversidad cultural y el respeto de nuestros saberes.

Los acuerdos son fruto del trabajo colectivo de nuestros municipios y del diálogo intercultural con quienes nos han acompañado. Hacemos un reconocimiento a las organizaciones civiles que se han sumado y que nos han acompañado, principalmente a las que conforman el Círculo de Aliadas por su acompañamiento en la construcción de estos acuerdos desde 2011, así como a las instituciones gubernamentales por cumplir con su encomienda de escuchar nuestra palabra, la de los pueblos y de llevar nuestro mensaje.

Estamos seguros de que estos acuerdos son la palabra verdadera de quienes los enunciamos, que de ella florecerán nuevas alianzas porque nacieron del corazón y por tanto, estamos dispuestos a defenderlos, a no permitir más la vulnerabilidad de nuestra diversidad y patrimonio cultural para el bien nuestro y del mundo entero, queremos cambiar nuestra vida sin dejar de hacer lo que nuestros abuelos y abuelas nos heredaron.

Quién soy yo para compartir el camino a la verdad, mejor compartamos nuestro caminar y nuestros pensamientos para llegar a tener una vida “lekil kuxlejal”. El futuro es hoy.

Desde la capital del estado de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez. Las voces de las Consejeras y Consejeros de los pueblos tseltales y tsotsiles de los Altos de Chiapas. 🌿



Emergencia del Movimiento Indígena

La visibilización de un nuevo sujeto político

Araceli Burguete

Ponencia realizada en el evento de los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial de los Altos de Chiapas

Lo que se llama desde la Academia **Movimientos Indígenas** son las luchas, manifiestas en las calles, de los actores indígenas reclamando derechos. El movimiento indígena históricamente es como una suerte de péndulo, de pronto dan unos grandes campanazos, por ejemplo en 1994 y regresa, sedimentando y creando nuevos procesos. Celebro el esfuerzo de los **Acuerdos de Colaboración** porque es parte de la sedimentación, nadie debe creer que el campanazo no va a regresar, cuándo, cómo y dónde nadie lo sabe. Nadie esperaba el 94, fue sorpresivo.

Esta idea del péndulo está presente porque en este momento estamos en una coyuntura de maduración de nuevos procesos, porque los péndulos no regresan en el mismo lugar, siempre regresan en otra latitud. El ejemplo de Ayotzinapa nos muestra que los movimientos sociales están latentes, en ellos destaco el aporte de los nuevos sujetos sociales. Los movimientos que nosotros, los que estudiamos estos temas, caracterizamos como los sujetos a las organizaciones sociales. Hoy ya no son esos sujetos, pero eso no quiere decir que no haya movimientos. Los nuevos sujetos sociales son los que están aquí presentes, son los que se están construyendo en nuevos procesos, porque los que trabajamos estos temas los investigadores y las investigadoras lo que hacemos es sistematizar procesos, conceptualizar, quienes dan la palabra, los saberes y conocimientos son los sujetos.

Los pueblos siempre han tratado de reconstituirse para estar, quieren seguir, hay una voluntad de permanencia, y esa voluntad de permanencia es lo que se llama la resistencia, pero la resistencia no existe sin reconstitución.

Existe un esfuerzo de los pueblos por no desaparecer con todo el costo que eso implica, el racismo, discriminación, despojo, agresión y la violencia.

Las luchas por el territorio

Los pueblos indígenas han eternamente luchado por la defensa de su territorio sino no existirían porque un pueblo sin territorio no puede persistir, al menos en América latina.

La referencia territorio es muy importante y la amenaza más grande en este momento es sobre los territorios, mediante políticas neoextractivistas que los tratan de despojar, porque el capitalismo-neoliberal que es un

sistema de relaciones de despojos en donde los pueblos pierden estos derechos para ser apropiadas por otros intereses económicos.

Las luchas por la identidad

Después de 1984, ocurre otro fenómeno las luchas ya no son por las tierras solamente sino por algo muy importante que surge: son las luchas de identidad, antes del 84 los pueblos indígenas para poder tener derechos necesitaban identificarse políticamente con algo y eso era ser campesino; era una identidad de clase muy importante pero insuficiente.

Surgen las luchas por la identidad que es "no solo soy campesino sino que soy un pueblo, tengo mi idioma, tengo mi propio vestido, tengo mi identidad, mi linaje, tengo mi manera de ver el mundo". Hay planteamientos políticos muy importantes, el primero es el derecho a la identidad, reconocer que México es un país pluricultural significa reconocer que no solamente hay una nación. Hubo que dar otra lucha y esa lucha fueron los derechos de **libre determinación**, una lucha contra ese modelo de Estado. No es solamente como se ve México sino como actúa, si México se ve como un Estado





monocultural, sus políticas públicas serán: educación en español y no educación bilingüe, salud mestiza, científica y no que incorpore los conocimientos legítimos y reconocidos de los propios pueblos, es decir, la práctica política del Estado era monocultural.

El derecho de libre determinación reconoce que los llamados indígenas son pueblos, no es un pueblo de referencia geográfica, es de un sujeto de derechos. Y ese sujeto de derecho tiene la libre determinación y podrá ejercer la autonomía.

La lucha debe ser para la materialización de la autonomía, mediante los municipios, cuando se habla de autonomía, nos referimos a ella no como algo abstracto, es para recuperar lo que se despojó y detener el despojo y hoy la mayor amenaza esta sobre el municipio.

La única posibilidad que tienen los movimientos es fortalecer al sujeto autónomo que llevamos dentro, la voluntad de permanecer y de ser diferentes.

En el movimiento indígena hay autonomía desde la resistencia, la resistencia es dolorosa, no es nada sencillo salir a la calle, es tener frío, es un día perdido. La resistencia esta porque hay voluntad, es no a la asimilación, no al despojo.

La última cuestión que celebro tanto, es que el paradigma autónomo ya está instalado, ahora lo que queremos es que nos digan cómo quieren su autonomía.

La autonomía del lugar, la interpretación local del Buen Vivir, la gente debe estar contenta por eso, cuando las personas se saludan preguntan ¿cómo está tu corazón?, entender que la autonomía es querer estar contentos, que a las mujeres no las maltraten, que los hombres entiendan que las mujeres, las niñas, niños y jóvenes tienen derechos.

Resistencia

¿Desde dónde estamos resistiendo? se resiste desde distintos espacios de lucha, creando nuevos modelos civilizatorios. La propuesta indígena hoy es un nuevo modelo civilizatorio, porque el modelo civilizatorio occidental está agotado, no va haber agua para todos, no va haber gasolina para todos, es decir, es un modelo no sostenible en el largo plazo, el **Buen Vivir** es otro modelo.

La lucha del 94 es una lucha exitosa, ganamos en términos de derechos, de referencia, los pueblos indígenas hoy están en las representaciones sociales, están como sujetos válidos. Las luchas de los pueblos indígenas están en las representaciones sociales como luchas legítimas, tienen el derecho de existir, de permanecer con dignidad. Cuando se hablan de los indígenas están en la representación de pobres, no, están empobrecidos y por qué están empobrecidos porque los despojan, los discriminan.

El llamado es que México haga realidad su constitución, en este momento, no es un momento desgraciadamente de luchar por más derechos, sino de materializar los derechos ya ganados, de hacer justicia de los derechos ya contenidos. Ese es nuestro desafío, ese desafío que pasa por la voluntad política, que pasa por los sujetos sociales, que pasa por los sujetos políticos, pero también pasa por la sociedad civil, las organizaciones sociales, los actores líderes comunitarios, hombres y mujeres, entonces esta la invitación de recuperar la capacidad de decidir y fortalecer la vida asamblearia.

La necesidad de recuperar los derechos autónomos conquistados en el artículo segundo constitucional no fue un regalo, es nuestro, es de ustedes y hay que ir por ellos. 🌱

Foto: Francisco López Velásquez



Estrategias de resistencia socio-ambiental en el territorio de las y los Suñipó

Arturo Arreola

Hace veinte años en una parte del territorio Suñipó, en los Chimalapas, nuestra organización el Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica A.C, junto con Maderas del Pueblo del Sureste y el Consejo Británico, emprendimos la primera experiencia de un Ordenamiento Territorial Comunitario en México, en la Zona de San Isidro La Gringa.

En ese entonces, como ahora, en los Chimalapas había una disputa por la tierra entre comuneros y ganaderos; unos indígenas y otros mestizos, unos originarios de esos lugares, otros colonizadores. Disputa, que ha sido permanente en nuestro país y que se remonta hasta más 500 años, con la conquista cultural y territorial de aquel México antiguo, del cual hoy apenas tenemos algunos vestigios. Una conquista impulsada por ese propósito eurocéntrico que sigue imponiéndonos a todas y todos, un destino manifiesto llamado civilización, mercado, capitalismo, desarrollo o globalización; que es en sí, el mismo concepto adaptado a lo largo de los siglos.

No importando su ubicación geográfica, existen regiones vinculadas preferentemente a la globalización y otras que se encuentran al margen: los enclaves del neoliberalismo no son por esta razón solo los centros financieros mundiales: las grandes capitales, las zonas industriales, agropecuarias, turísticas, mineras, las propias Áreas Naturales Protegidas son parte de esta dinámica global.

Establecidas como prioridades territoriales para que el capitalismo actual funcione, estos **Espacios exclusivos** denominados así por Sloterdijk (2007) sirven para procurar que una mimada sociedad globalizada disponga ampliamente no solo de los recursos económicos, sino de la tecnología, la alimentación, el esparcimiento e incluso de la biodiversidad.

Tal y como Marx identificó en El Capital (1867) la apropiación de la plusvalía es el factor que permite la acumulación capitalista, Harvey por su parte reconoce que hoy en día, dicha acumulación se presenta también por despojo territorial. Los modos de producción y las culturas no-capitalistas, como lo fueron durante mucho tiempo las formas de vida de los pueblos originarios, han sido objeto de un histórico y selectivo proceso de desposesión.

El trabajo doméstico, el tequio, la producción de auto-subsistencia y artesanal, la creación cultural y religiosa (danzas, cantos, fiestas) que en todos los casos implican una territorialización basada en la organización social y el uso de recursos naturales a través de una serie de prácticas y conocimientos culturales, son elementos de gran importancia en la trama socio-ecológica de la vida, en la simple y llana vida cotidiana de los pueblos originarios, los cuales no requieren para su reproducción de formas capitalistas. La inserción selectiva del capital de estos pueblos y sus territorios, deriva de muchos factores, pero en todos los casos implica un



despojo, una sustitución de la cultura y los modos de producción, una desterritorialización dicho a la manera de Haesbaert (2012) para los pueblos originarios y una reterritorialización para el capitalismo.

Los pueblos originarios en México, como los zoques, han sufrido los embates de ambos procesos: el epistemicidio que significa la supresión de sus formas de conocimiento y la acumulación por despojo que implica la desposesión de sus territorios. Pero al mismo tiempo, han propiciado el surgimiento de una serie de formas de resistencia, rebeldía y defensa.

En el presente texto intento esbozar una serie de hipótesis que permiten reconocer las diversas estrategias de resistencia socio-ambiental que tienen lugar en la Selva Zoque; trato de referirme al proceso de adaptación socio-ambiental que desde mi perspectiva ha venido ocurriendo en el territorio Suñipó.

Primera hipótesis: Suñipó (hermoso) es la representación original del actual territorio multicultural de frontera que es la Selva Zoque.

De acuerdo con Fenner (2013) la llamada Selva Zoque, región antes conocida como el Desierto de Tuxtla, incluye actualmente para el estado de Chiapas, la zona en disputa con Los Chimalapas, en Oaxaca, desde el cerro de La Jineta, subiendo hasta la confluencia del río Amacohuite con el río Grijalva, en las cercanías del cerro del Mono Pelado, que es el punto de unión entre Chiapas, Tabasco y Veracruz.

Desde el punto de vista lingüístico, el zoque pertenece a la familia mixezoqueana, la cual incluye tres idiomas, el mixe, el popoluca y el zoque propiamente dicho, del cual existen por lo menos 5 variantes reconocidas. Como puede verse, la distribución lingüística (Mapa 1), muestra una localización territorial que traspasa los límites interestatales actuales.

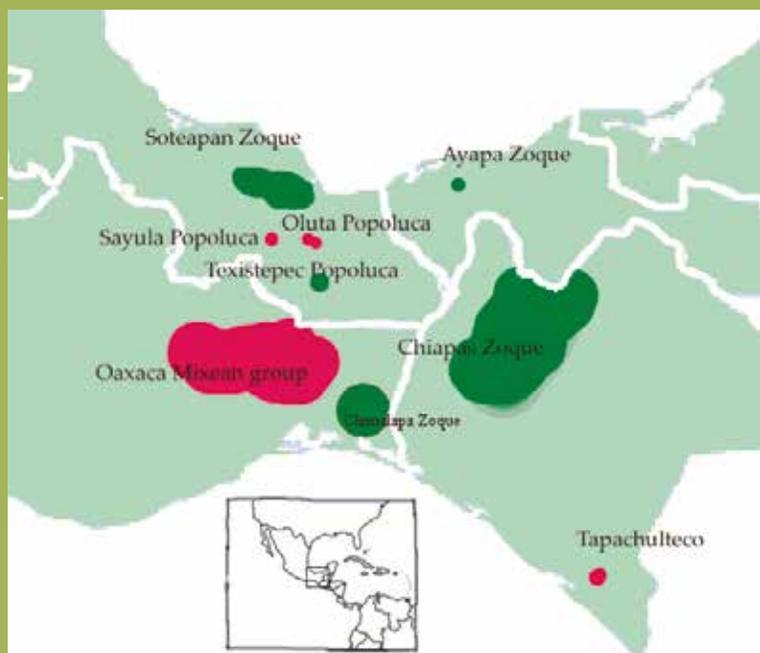
Con la Conquista, la zona en cuestión se convierte desde mediados del siglo XVI, en frontera entre la Audiencia de los Confines de Guatemala (después Intendencia de Guatemala) y la Nueva España, condición que permaneció aún después de la Independencia, hasta 1824 con la anexión de Chiapas a México, cuando la otrora frontera entre dos Repúblicas se volvió un límite interno. A pesar de haber sido frontera durante tres siglos, nunca se lograron fijar la línea ni sus mojonos con precisión, hecho que sigue causando una serie de conflictos entre Chiapas y los estados de Oaxaca, Veracruz y Tabasco (Fenner, 2012).

El pertenecer a un pueblo zoque y hablar algunas de sus variantes lingüísticas, es referencia para adscribirse y diferenciarse de otros. El idioma está unido al territorio vivido por los antepasados, por los actuales y los futuros zoques. El territorio expresa más que un espacio, es y sustenta una forma de vida, es el sitio de arraigo y de intercambio constante de costumbres afines, simboliza el pasado, el presente y el futuro compartido (Sánchez y Lazos, 2009).

Hoy en día, la territorialidad entre los pueblos zoques, se ha subsumido a una división estatal que les da un apellido de adscripción (zoques de Chiapas, de Oaxaca, de Veracruz, de Tabasco), la cual ha sido incorporada ya en la identidad cultural y constituye en sí una primera forma del despojo territorial.

Segunda hipótesis: La actual fragmentación y diferenciación socio-territorial en la Selva Zoque es producto de una incorporación subalterna al proceso de industrialización y modernización nacional.

De acuerdo con Sánchez y Lazos (2009), para las y los zoques el territorio es el lugar delimitado en dónde se desarrollan las prácticas cotidianas y se reproduce la cultura, éste está constituido por diversas formas contenido (Santos, 2000) sociales, simbólicas y naturales. El territorio zoque está formado por montañas ubicadas en lugares templados y cálidos, dentro de los cuales las y los Suñipó distinguen diferentes ecosistemas.



Mapa 1. La familia lingüística mixezoquiiana.

Las políticas agrarias que impulsaron los gobiernos tras el triunfo de la revolución mexicana, significaron dos hechos históricos que trastocaron, más allá de las comunidades, la forma de organización del territorio de la Selva Zoque: la liberación de la servidumbre que desde 1914 puso fin al acasillamiento de peones en las fincas y el reparto agrario que tuvo su mayor intensidad en la región entre 1930 y 1940 (Ortiz, 2007); la repartición de tierras permitió por un lado, el reconocimiento de los predios en manos de comunidades originarias y por otro, favoreció la dotación a campesinos sin tierra, que, para el caso de la zona de referencia, eran principalmente migrantes de origen tsotsil.

En treinta años, la región sufrió una dramática transformación socio-ambiental. Como producto del proceso de industrialización y modernización capitalista del país y de las políticas del gobierno central que le acompañaron, conformaron un segundo despojo territorial para los Suñipó.

Este proceso, representó una refuncionalización de las identidades culturales y por tanto las territoriales; el ser zoque y el territorio zoque dejaron de ser elementos de cohesión social, por lo que la presencia tsotsil y rancheña se fortaleció y diversificó, en el primer caso por el incremento de la migración desde Los Altos de Chiapas y en el segundo por un gran número de inmigrantes provenientes de otras regiones del país.

La multiterritorialidad se consolida no solo por este hecho, sino porque a la multiculturalidad se suma las múltiples y nuevas funciones que se le dan al territorio; esto no solo desde el punto de vista económico, pues la zona se convirtió en un enclave energético para el país, sino que también es asignada como una de las prioridades internacionales para la protección del patrimonio natural, aspecto que aparece contradictorio ante el fuerte impulso al modelo de desarrollo extractivista.

Tercera hipótesis: Garantizar la viabilidad cultural y ecológica de largo plazo de la Selva Zoque requiere, desde lo local, establecer nuevos arreglos socio-ambientales.

El panorama actual de la región presenta una serie de desafíos, que por efecto del proceso de multiterritorialidad significan, partiendo de una perspectiva socio-ambiental, una complejidad creciente. La globalización tiende a aislar o a abandonar de un momento a otro los territorios que dejan de tener una función, en la trama económica del capitalismo neoliberal. El territorio y su arraigo no pueden detener al capital, por ello deben tender a ser también menos sólidos. Las instituciones

Foto: Archivo SCT



Mapa 2. Proyecto transistímico en la región de los Suñipó.

comunitarias, indígenas y no-capitalistas por lo general tienen sus raíces en dichas condiciones sólidas. El ejido, la parcela, la comunidad, la identidad étnica, de género y de clase, son obstáculos para un capital que busca reproducirse lo más rápido posible, para así poder incrementarse (Luxemburgo, 1912).

A manera de conclusión. La extraordinaria historia del territorio Suñipó muestra lo paradójico que puede llegar a ser los procesos socio-ambientales, los cuales, a pesar de la existencia de hegemonías y de las jerarquías que acumulan poder, nunca suprimen por completo las resistencias y las rebeldías. A pesar de la fragmentación colonial que ubicó a esta región como una frontera desde hace más de cinco siglos, y del reciente impulso que los últimos cincuenta años ha tenido para incorporarse de manera forzada y desigual al proceso de industrialización nacional, a pesar de todo eso, las comunidades zoques y tsotsiles permanecen, crecen y mantienen la esperanza.

Existen un conjunto de experiencias de resistencia y rebeldía socio-ambiental en Los Chimalapas y Coapilla que nos muestran que las comunidades no tienen una actitud pasiva e indiferente, por el contrario, mantienen una posición digna y combativa que es un ejemplo. Al mismo tiempo, existen muchas alternativas impulsadas desde el gobierno y la sociedad civil que pueden ser tomadas en cuenta por las comunidades.

Primer intercambio de Experiencias de los Altos de Chiapas



Los días 19 y 20 de Marzo de 2015 se realizó el Séptimo Encuentro de la Comunidad de Aprendizaje "Primer intercambio de Experiencias de los Altos de Chiapas" en el marco de la Escuela de Planeación Territorial para la Cohesión Social.

La Comunidad de Aprendizaje tuvo como objetivo dentro de la Escuela de Planeación dar a conocer el proceso de los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial (ACGT), impulsado desde 2011 en 9 Municipios de la Región Altos de Chiapas. Dicho proceso representa un ejemplo innovador de planeación territorial dirigido a fortalecer la cohesión social.

Se llevaron a cabo, durante dos días, recorridos en tres rutas distintas, por 3 municipios cada una. En ellos se tuvieron reuniones con los consejos municipales o los grupos de acción local, ambos, entidades organizativas conformadas como parte de los ACGT, y se visitaron proyectos que se están llevando a cabo en alianza con alguna asociación u organización civil externa. A cada ruta asistieron un promedio de 20 personas, todas con la misma responsabilidad de observación y registro, y con las mismas oportunidades de hacer las preguntas necesarias.

El Trabajo de Campo y la Observación

Se dice que el trabajo de campo no es una metodología, ni un periodo de trabajo dentro de la investigación, sino un estado mental; en el cual se observa la realidad de manera detenida, se le interroga constantemente y se busca comprenderla. Para la teoría fundamentada es el tiempo en el que se recogen los datos que, posteriormente, serán categorizados, comparados y analizados con el fin de poder generar teoría.

La observación es el mecanismo fundamental para aprehender la realidad, y aquí, siguiendo a la teoría fundamentada en algunos de sus aspectos, se pretendió que las y los alumnos no observaran desde algún filtro teórico previo, sino que las generalizaciones surgieran "de los datos, no de la forma en que fueron recogidos.

Experiencias Visitadas

En cada uno de los municipios visitados se procuró que las y los alumnos pudieran escuchar la experiencia de alguna de las figuras organizativas que forman parte de los ACGT; ya sea consejos municipales o grupos de acción local. Así mismo se procuró la visita a los diferentes proyectos que las organizaciones civiles aliadas (Adopta una Escuela, Kinal Antsetik, AMEXTRA, CISERP, Fondo para la Paz, ATA, Fundación Cántaro Azul y Patronato Pro Educación Mexicano) están llevando a cabo en diferentes localidades de la región.

De esta manera, el alumnado tuvo la oportunidad de observar directamente las experiencias, de escuchar desde los mismos actores cómo va siendo este proceso de construcción de los ACGT, y además de comprender mejor este proceso en su realidad concreta.

Acerca del diálogo intercultural

La Escuela de Planeación, a través del primer Intercambio de experiencias ha buscado fomentar en el alumnado la apertura al diálogo intercultural. La definición de este último es una discusión constante derivada de la definición de cultura; sin embargo podemos entender

Foto: Archivo IDESMAC



Foto 1: Proyecto de soberanía alimentaria

que el diálogo intercultural es "facilitar un intercambio que lo pone todo sobre la mesa: nuestras diferencias, nuestros diferentes valores, nuestros diferentes lenguajes; convivir juntos desde el respeto y realmente entender y respetar a los demás" (...).

Foto: Archivo IDESMAC



Foto 2: Mujeres de Mitontic

El diálogo intercultural trata de encontrar soluciones a los conflictos entre dos o más culturas a través de la comunicación y el respeto, así que es importante que ambas partes estén en igualdad de condiciones y tengan la oportunidad de expresarse desde un mismo nivel (El Rincón de la Inclusión, s/f)

No se trata entonces de una experiencia de contemplación folklórica, como podría serlo el turismo, sino que "en este encuentro o fusión de horizontes de significación, la identidad se edifica, precisamente, a partir de la existencia del otro o la otra, sin la cual no sería posible la propia creación o autoconocimiento. Los objetivos de la tolerancia [por tanto] no deberían ser restringidos simplemente al logro de la armonía social. Se trata, en realidad, de promover un sistema estatal que produzca no sólo ciudadanos heterogéneos y defensores de la tolerancia, sino también individuos que valoren y perpetúen el valor positivo de la diferencia. Y este reconocer el valor positivo de la diferencia facilita el reconocimiento del otro con sus pertenencias culturales y el considerar esas diferencias como una fuente de gozo y de dinamismo individual y social.

Al hacer un análisis general de la experiencia y en comparación con los procesos locales en las regiones de trabajo, destaca que, las condiciones físicas y algunas problemáticas; es decir, ciertos puntos de partida en el análisis territorial, son iguales en todas las regiones; como lo es la deforestación o la escasez de agua para consumo humano; o bien aspectos como la inoperati-

dad de los proyectos impulsados por parte de las dependencias de gobierno. Sin embargo, se reconoce que los aspectos culturales son distintos, y a pesar de las carencias materiales, como lo es la falta de servicios básicos en la región Altos, la clave de la fortaleza se ve en la capacidad de organizarse como sociedad. La organización social se vuelve así el principal impulsor de una planeación desde una visión territorial, donde se busca resolver las necesidades a partir de acuerdos tomados por las y los propios habitantes de un territorio. Resulta reveladora la frase de uno de los equipos de trabajo respecto a la necesidad de transformar a los actores políticos en actores sociales.

Foto 3: Mujeres de Pantelhó
Archivo IDESMAC



Escuela de Planeación Territorial para la Cohesión Social. Regiones Selva y Sierra



Foto: Archivo IDESMAC

El 29 y 30 de enero de 2015 se realizó el Foro "Alcances y Perspectivas de la Planeación Territorial para la Cohesión Social en Chiapas". El Foro comenzó con aproximadamente 70 asistentes provenientes de diferentes municipios de las Regiones Altos, Sierra y en parte de la Selva. En el presidium se encontraban presentes: el subdelegado de Planeación, Ing. Carlos Mario Soto Pinto, el director de la RMBA Julio Román Cortés, por parte de PRODESIS, el Dr. Javier Velázquez y el Lic. Rodolfo Díaz Sarvide; finalmente por parte de IDESMAC, la M. en C. Cristina Reyes.

Este Foro también permitió hacer un diagnóstico general acerca de tres temas importantes para la Escuela: las dinámicas participativas, el uso de equipos de cómputo y las habilidades en lectura y redacción. Así, pudo observarse un reconocimiento de la importancia de estos temas y un autorreconocimiento de las limitantes. El Foro estuvo integrado por mesas de trabajo, ponencias, intercambio de experiencias, grupos de análisis y talleres introductorios sobre: computación, lectura y redacción, y dinámicas participativas

La Planeación Estratégica Territorial ¿qué es hoy?

El objetivo de esta mesa fue introducir el tema de la planeación estratégica territorial, a partir de puntos de vista complementarios y desde prácticas distintas, para garantizar una visión ampliada, enriquecida y actualizada. La metodología de la mesa redonda permitió, primeramente, el diálogo entre los ponentes, pero también el intercambio de puntos de vista con las y los alumnos.

Los participantes de la mesa fueron: el Dr. Antonio Saldívar (ECOSUR) aportando la visión desde la academia, el M. en C. Carlos León Chanona (FONCET) compartiendo su experiencia en planeación como funcionario público; y el Dr. Javier Velázquez (PRODESIS) presentando su visión del tema desde la cooperación europea.

Uno de los retos más grandes que hay al hacer planeación es la brecha de desigualdad territorial que existe; es decir el hecho de que hay unos territorios más favorecidos y otros menos. Y lo que es evidente, además es que la distancia entre ellos cada vez se hace más grande. El análisis, por tanto, tendría que encaminarse hacia ¿cómo resolver esa diferencia en las diferentes escalas territoriales? Pareciera que en México se ha abandonado la planeación como un instrumento de gestión e implementación a nivel gobierno. ¿Qué consecuencias ha tenido este abandono en los territorios más pobres, como la selva, la sierra o las comunidades rurales?

Experiencias Regionales de Planeación Territorial en la Selva y Sierra de Chiapas

El propósito de estas ponencias magistrales fue mostrar dos ejemplos concretos de planeación territorial en las regiones de trabajo. Se eligieron ejemplos medioambientales, los de las Reservas de Biosfera Montes Azules y Volcán Tacaná, dada la complejidad de este tipo de planeación, ya que involucran factores, tanto sociales, como físicos y están ligados a paradigmas y



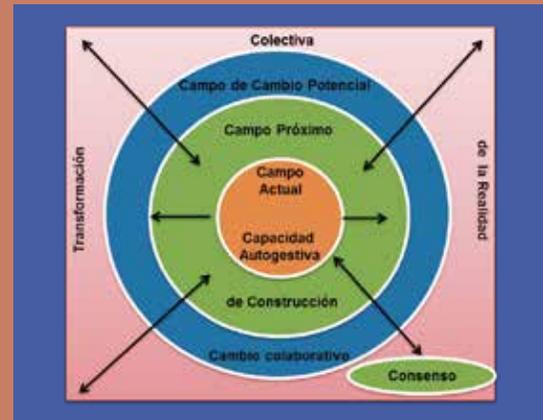


marcos legales múltiples, desde la distribución de la tierra, pasando por la protección de especies animales y vegetales, hasta la protección de derechos humanos. Son ejemplos de planeación donde la visión territorial debe ser integral y en donde la cohesión social se convierte en un factor estratégico para el cumplimiento de los propios objetivos de planeación.

Las dos experiencias de planeación regional compartidas demostraron que, aun cuando hagan falta mejoras, efectivamente existe planeación territorial. Los ejemplos expusieron dos escalas, no solamente dos escalas muy distintas de trabajo; regional en Montes Azules y comunitaria en el Tacaná; sino también dos niveles de incidencia y gestión diferentes.

Mientras que en Montes Azules, las interlocuciones y los intereses están vinculados a nivel federal, e incluso internacional, en el Volcán Tacaná el trabajo está siendo más comunitario. Estas diferencias implican también metodologías distintas de interacción social y de intervención territorial, así como alianzas y presupuestos diferenciados. Además pudimos ver cómo la planeación puede tender a disminuir conflictos, y aumentar la autogestión local o disminuir la dependencia.

El tema de la cohesión social en relación a la pobreza es sumamente relevante en la actualidad en el desarrollo de planes y políticas públicas, puesto que es punto de partida, y a la vez reflejo de la manera en la que se



está concibiendo a la sociedad y al papel del Estado frente a ella. Además que tanto su concepción, como su medición son un debate abierto, sin duda ha avanzado mucho en comparación con sus inicios y se encamina cada vez a un modelo más integral, pero también más complejo.

El desafío para la Escuela de Planeación Territorial para la Cohesión Social es trabajar con el entusiasmo y los saberes del alumnado, venciendo las resistencias a transformar los paradigmas, de tal suerte que el aprendizaje de nuevos conocimientos y enfoques lleve a las alumnas y los alumnos de ambos grupos a ubicarse en un campo próximo de acción donde esas propuestas de cambio y de atención a necesidades sean vistas como posibles y, efectivamente, ejecutadas.



Primer Acuerdo.- Slekila' Almetik Balamilal (Cuidemos de nuestra madre tierra como ella nos cuida)

El Slekila' almetik balamilal (Cuidemos a nuestra Madre tierra como ella nos cuida) se refiere al manejo patrimonial de los servicios ambientales, especialmente en lo que toca al mantenimiento de la fertilidad del suelo, el control de la erosión, la provisión de agua a través de la protección de acuíferos y la restauración de las cabecezas de cuenca, de ríos, arroyos y manantiales y la definición de un programa para incrementar la Captura de carbono y la disminución de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI); así como el crecimiento equilibrado entre la cabecera municipal y el resto de las comunidades.

Para poder llevar a cabo el Slekila' almetik balamilal (Cuidemos a nuestra Madre tierra como ella nos cuida) es necesario que todos y todas conozcamos las características de donde vivimos.

El Consenso se alcanzó a través del diálogo intercultural entre los integrantes del CMDRS, las autoridades municipales, las asambleas comunitarias y el IDESMAC, quienes debatieron las diversas posiciones internas y los desafíos externos. Para lograr los Consensos se requirió una intensa homologación literal y conceptual tsotsil/tseltal-castellano.

Finalmente, se buscó un campo de explicación común, dirigido a la formulación de las propuestas que posteriormente constituyeron los Acuerdos de Colaboración, la definición de un problema estratégico denominado por IDESMAC, posibilitó que se consensara la palabra en el Slekila' almetik balamilal (Cuidemos a nuestra Madre tierra como ella nos cuida). Entonces, se procedió a formular los Consensos y las Interacciones; siendo en el primer caso la definición de una línea de trabajo y en el segundo, las actividades que se realizarán para cumplir dicha línea.

Diagrama 1. Características donde vivimos



- **JA KUSI TAJKANTI'K (LO QUE QUEREMOS CAMBIAR)**
- **TAJ CHAPTIK LOIL (UNIR TODAS LAS PALABRAS)**
- **JA KOMUN LAJ CHAMPIK LOIL (LO QUE ACORDAMOS HACER)**





Círculo de Aliadas

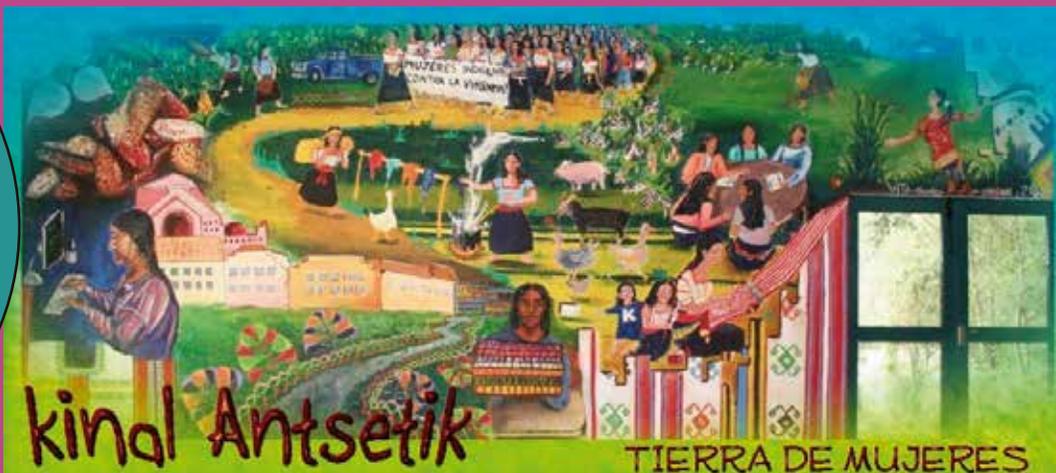


Foto: Archivo Kínal Ansetik

K'inal Antsetik

K'inal Ansetik (en lengua maya tseltal Tierra de Mujeres) es una organización que trabaja con y para mujeres indígenas principalmente pertenecientes a la Región Altos y en otros estados como son Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Jalisco, Puebla, Hidalgo, Querétaro, etc.

K'inal Antsetik surge a partir de la asesoría a la cooperativa de mujeres artesanas J'Pas Joloviletik (Las que hacen tejidos, en lengua tsotsil), la cual se inicia en el año de 1991. Dicha cooperativa se define en dos grupos a raíz del levantamiento armado en 1994 en Chiapas, cuando una parte de las mujeres artesanas se interesa en actividades de capacitación, formación y organización política, mientras la otra parte quiere limitar su trabajo a asuntos de comercialización. De esta definición se forma la cooperativa Jolom Mayaetik (Tejedoras Mayas, en lengua tsotzil), que, si bien no es la única, es la principal con la cual trabajamos en los últimos tres años.

El objetivo de K'inal Ansetik es transformar las relaciones de discriminación entre géneros con el horizonte de construir justicia social, democracia y autonomía.

Su trabajo se basa en el análisis, reflexión, formación y capacitación con las mujeres indígenas; también en la formulación de propuestas desde los diversos ámbitos de la acción organizada a nivel comunitario, regional, local y nacional.

Los antecedentes del trabajo de K'inal Ansetik está en la historia organizativa de las mujeres indígenas la región Altos, llevando a cabo una formación y capacitación con las mujeres indígenas que potenciara su autonomía y transformara las relaciones de género. Igualmente impulsó un proceso de resolución y manejo de conflictos, a nivel de las comunidades indígenas, de mujeres y de otros sectores.

Foto: Archivo Kínal Ansetik



Por iniciativa de K'inal Antsetik surge El Centro de Formación y Capacitación para Mujeres Indígenas. El Centro constituye un espacio de de encuentro para mujeres indígenas de diferentes regiones del estado de Chiapas. Las mujeres reciben formación, capacitación, asesoría y acompañamiento en diversos campos, todo con el propósito de fortalecer los procesos de empoderamiento a través del impulso de sus respectivas organizaciones de base y la generación de liderazgos femeninos para que tengan un rol protagónico en el desarrollo económico, político y social de sus comunidades.

El Centro es producto de una larga trayectoria de trabajo por parte de esta asociación, orientado a conformarlo como un espacio dirigido y gestionado exclusivamente



por mujeres y al mismo tiempo al servicio de mujeres indígenas.

Actualmente son trescientas seis las mujeres de etnia tsotsil, tseltal, ch'ol y zoque quienes están vinculadas con el Centro y son beneficiarias del trabajo del mismo en diversos campos como el impulso de iniciativas cooperativistas, la salud comunitaria, los derechos de las mujeres y la formación de liderazgos.

Con el propósito de afianzar sus sostenibilidad financiera, el Centro ofrece espacios y servicios a Asociaciones Civiles, Fundaciones, Organizaciones Sociales e Instituciones que busquen llevar a cabo reuniones, seminarios, encuentris, talleres y/o eventos de capacitación.

Además en las instalaciones de K'inal Ansetik se podrá encontrar la oficina y tienda de la Cooperativa Jolom Mayaetik SCS, que está integrada por doscientas treinta y seis socias de once comunidades de la región de los Altos de Chiapas.

También se encuentra el Área de Salud, en el que se realiza una labor de formación de promotoras comunitarias en salud preventiva y alternativa, brindando a tiempo atención de primer nivel y canalización hacia instancias médicas de la ciudad de San Cristóbal de Las Casas a toda la población beneficiaria de sus proyectos y familiasres directos de la misma. 🌿

Información extraída de: <http://kinal.laneta.apc.org/presenta.htm>

“Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y totalmente libres”

Rosa Luxemburgo

Foto: Archivo Wikipedia





El programa de radio “Espacios de esperanza. Las voces de los pueblos del sur en la construcción de la sustentabilidad” se basa en visibilizar todas esas nuevas alternativas que desde sus espacios distintas organizaciones, grupos o personas realizan procesos en contra de la globalización, del capitalismo, del patriarcado o del colonialismo, estos espacios se han nombrado “Los Espacios de Esperanza”.

El programa está integrado por cuatro secciones: Chiapas, Sureste, Nacional e Internacional. Las entrevistas comparten las temáticas, los territorios, la población con la que trabajan, las metodologías, logros y aprendizajes de las organizaciones, así como mensajes de esperanza que animan a construir nuevos espacios y dar continuidad a los ya existentes.



Melel Xojobal- Jennifer Haza

Es una organización social fundada en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, en febrero de 1997. La organización trabaja con las niñas, niños y jóvenes indígenas del Estado de Chiapas en la promoción, defensa y ejercicio de sus derechos, a través de procesos participativos para el mejoramiento de su calidad de vida desde la diversidad cultural.

Melel Xojobal se proyecta como una organización sostenible, especializada en la participación educativa y la generación de conocimientos con enfoque de derechos y perspectiva de género, centrando su acción en la infancia y juventud indígena en contextos urbanos. Sus objetivos son: Impulsar procesos participativos con las niñas, niños y jóvenes indígenas implicados en los programas para que conozcan y ejerzan su derecho a la salud, educación, trabajo, identidad e información desde la perspectiva de género.

Impulsar la construcción de una estructura orgánica sostenible que genera conocimiento a través de un equipo especializado en metodologías de trabajo con niñas, niños y jóvenes indígenas en contextos urbanos. Sensibilizar a la sociedad mexicana para el respeto de los derechos de niñas, niños y jóvenes indígenas. Contribuir al intercambio de experiencias de participación educativa sobre infancia y juventud indígena desde el enfoque de derechos entre organizaciones a nivel nacional e internacional, generando conocimiento para enriquecer nuestra práctica.

Las acciones que los animan a seguir en este esfuerzo son la realidad cotidiana y el trabajo diario con diferentes actores, las devoluciones de los niños y niñas pequeñas, al igual que las pequeñas muestras que se ven con niñas y niños que ahora tienen acta de nacimiento a partir de la movilización de sus propias familias y que ahora esos niños y niñas ya están en la primaria. Uno de los cambios más importantes a nivel de enfoque y de aproximación es integrar el enfoque de los derechos humanos a su trabajo, les permitió desarrollar toda una estrategia y un proyecto institucional, básicamente el cambio fue no querer cambiar a las personas en sus actitudes sino promover condiciones de vida que les permitan tomar mejores decisiones sobre su vida y que esas condiciones les permitan exigir y ejercer sus derechos.

El logro que consideran más importante es tener un trabajo y una relación de confianza con las familias con las que han trabajado y que han cambiado en el tiempo. Cuando Melel comenzó era una de las pocas o única organización que trabajaba con infancia indígena en la ciudad, a través de quince años han podido establecer una presencia en esos espacios, un reconocimiento y confianza en el trabajo que realizan. A partir de eso han podido acompañar muchas familias, niñas y niños a transformar desde ellos sus condiciones de vida y otro de los grandes logros es que han podido visibilizar la situación de la infancia y juventud indígena en San Cristóbal y en el estado, consideran que si no se conoce el estado de las cosas difícilmente se puede hacer algo que sea efectivo, pertinente y que pueda impactar en la vida de las personas.

El mensaje de Esperanza que nos comparten es: nunca es tarde. Para nosotros al trabajar con infancia y jóvenes hay mayores posibilidades de hacer transformaciones, igualmente cualquiera que sea la edad siempre puede



podemos hacer algo para acompañar a otros y también acompañarnos a nosotros mismos para hacer este mundo un lugar mejor, no perdamos la esperanza por más negro que este el panorama, como dice Galeano está el horizonte, se aleja pero es lo que nos permite seguir caminando, y hay que seguir caminando, quizá muchos de los que hacemos este trabajo social, tal vez no podamos ver las grandes transformaciones pero el hecho de impactar en una o dos personas que se van sumando y que esa propias personas vayan haciendo cambios en ellas misma o en sus propias familias es lo que nos debe seguir animando a hacer lo que hacemos.

países, desde estas montañas hay muchas cosas que nos encuentran, que nos hacen coincidir, y seguir apostándole a construir algo nuevo y diferente, que sigamos soñando y es posible poder caminar hacia horizontes de buenas noticias y de mucha esperanza que nos sigan dando fuerza para tener un corazón contento en este mundo.



Centro de Desarrollo Alternativo Indígena, A.C. - Aíde Montaña

El área de intervención se ubica en 47 comunidades de 4 municipios en el Suroeste de Chihuahua, en la Sierra Tarahumara. Trabajan en 3 grandes áreas: Comunidad solidaria, con artesanos y artesanas, capacitación y trueque. La segunda es seguridad alimentaria, impulsando acciones que incidan en la producción de alimentos. La tercera es medio ambiente y territorio, acciones de conservación del medio ambiente y el territorio.

Estos proyectos incentivan economías domésticas a través del autoempleo, mejorar la dieta, disminuyen los índices de migración, fortalecen el tejido social. Fortalecen la toma de decisiones en la sociedad cooperativa de artesanos. Rescate de tradiciones y respeto a autoridades tradicionales, el trueque como intercambio representado con un valor cultural muy fuerte, otro aspecto importante es que se favorecen las dietas diversificadas.

Consideran que el esquema de trabajo es benéfico y relevante cuando las comunidades son las protagonistas, cuando se promueve que su participación sea activa y no pasiva. Los proyectos comunitarios y sobre todo los pueblos indígenas tienen un proyecto y una propuesta real, consideran que dentro de cada una de las comunidades existen fortalezas y acciones que tienen mucho que enseñar a occidente. La clave, por más complejo que sea el escenario o poco favorable a ciertas áreas o regiones está en la medida en que la comunidad se organice, siga celebrando la vida a través de sus costumbres, de sus fiestas y del legado que le han compartido sus abuelos. La esperanza está dentro de sus comunidades y de sus corazones, sin duda es posible en la medida que ellos lo crean. Su mensaje de Esperanza es: Desde la belleza de los



Iglesia Evangélica Congregacional Angola. - Onésimo Alcides.

Trabajan en dos ejes: derechos humanos y seguridad alimentaria. Analizando a partir de áreas temáticas transversales como los procesos electorales. Trabajan en zonas rurales y urbanas realizando talleres y pláticas. Realizan diagnósticos para identificar los proyectos necesarios. Están saliendo de un proceso de colonización de Portugal y de un largo periodo de guerra, que ha generado una crisis severa.

En todas las comunidades donde trabajan cuentan con un grupo focal que dinamiza las actividades dentro de la comunidad, ubican iniciativas de la comunidad. Consideran que los jóvenes ahora creen que entre ellos pueden ayudarse mutuamente sin depender de la ciudad y de las organizaciones.

Los retos en los que ahora están más focalizados es crear mayor sustentabilidad dentro de la comunidad y grupos focales para que sirven como una conexión entre comunidad y gobierno. Los grupos focales ya tienen capacidad para pensar en proyectos, hacer una identificación de la necesidades reales de la comunidad para que sean independientes.

Su mensaje de Esperanza es: Hay muchos países en este momento que sufren crisis políticas, de hambre, de salud, etc., yo soy de un país que ha sufrido mucho de hambre y guerra pero ahora seguimos al frente y eso me da fuerza de decir, que hay que ser optimistas porque las personas que pueden traer novedades, paz para nuestro país somos nosotros solos, no hay otra persona de fuera que pueda resolver nuestro problema por eso debemos seguir la vida con firmeza y con optimismo.

Otra cosa que me parece muy importante es el conocimiento para que las personas estén preparadas para los desafíos y los cambios del nuevo mundo, estamos hablando de desarrollo de una comunidad, no es lo mismo hablar de desarrollo de una comunidad que de una ciudad.





Por una tierra con frutos

Cristina Reyes

Campamento Temático de Jóvenes por la Sustentabilidad Ambiental

Es un espacio orientado a jóvenes mujeres y hombres de 12 a 29 años como una opción de recreación y formación social con énfasis en el desarrollo y la sustentabilidad ambiental y en donde se promueven lazos de solidaridad, colaboración e identidad. Actualmente los espacios de formación están acotados a un esquema de intervención tradicional y no colaborativa en donde la expresión y desarrollo de capacidades hacia este sector son limitadas. Siendo México un lugar con una estructura poblacional eminentemente joven es necesario promover acciones que abran alternativas para ellos y ellas.

Por lo que esta iniciativa está orientada hacia la educación ambiental como uno de los ejes rectores del proyecto dentro del Sistema Lagunar de Catazajá decretado en 2006 como Zona Sujeta a Conservación Ecológica y sitio RAMSAR en 2008 por su importancia ecológica.

Nuestro trabajo inició en 1999, desarrollando diferentes actividades en el municipio de Catazajá.

Dentro de las que se encuentran el Ordenamiento Territorial a partir del cual se identificó un alto potencial para el desarrollo de actividades ecoturísticas en diversas localidades asentadas alrededor del sistema lagunar y en 2005 con el Plan Maestro de Desarrollo Ecoturístico a través del

cual se busca promover el crecimiento planificado de la actividad ecoturística, considerando para ello el fortalecimiento social y organizativo de las comunidades y organizaciones a fin de incorporarlas como beneficiarios directos de este proceso.

El Campamento Temático de Jóvenes es un proyecto con amplias posibilidades de crecimiento, en tanto que se orienta a un sector de la población que no cuenta con estos espacios de intercambio y aprendizaje vinculados al ámbito rural, además de que promueve la conservación de tres especies en peligro de extinción el manatí, la nutria y el mono saraguato identificadas dentro de la NOM-059-SE-MARNAT-2001.

Actualmente el Campamento Temático Valle del Chiilbek está generando alternativas económicas para los pobladores de dos organizaciones locales a través de la promoción de acciones orientadas al desarrollo socioterritorial de las comunidades con alto potencial ecoturístico que al mismo tiempo favorezcan el establecimiento de actividades que derivan en la conservación de los sitios con alto valor ambiental.





Asimismo se busca descentralizar la toma de decisiones mediante la incorporación de jóvenes y mujeres en el desarrollo del proyecto, insertando el enfoque intergeneracional y la perspectiva transversal de género en los grupos.

Los frutos de este trabajo han sido:

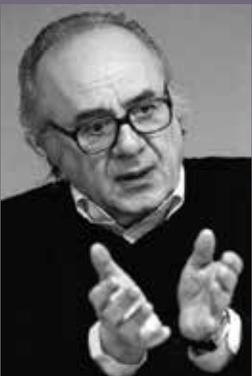
- La elaboración y publicación del Ordenamiento Ecológico Territorial de Catazajá en 2004, el primero a nivel nacional.
- La elaboración del Plan Maestro de Desarrollo Ecoturístico del municipio de Catazajá como una propuesta integral.

• El establecimiento de la 1ra. Fase del Plan Maestro en las comunidades de Agua Fría, Punta Arena y la paulatina incorporación de Paraíso.

• La visita de 15 grupos de jóvenes al campamento.

• El establecimiento de acuerdos de colaboración con universidades y centros educativos para que el campamento sea un espacio de aprendizaje.

• La creación de 50 empleos directos y 150 indirectos en dos comunidades del municipio.



"Tenemos derecho a ser iguales cuando las diferencias nos inferiorizan y tenemos derecho a ser diferentes cuando la igualdad nos descaracteriza"
– Boaventura de Sousa Santos



ALIANZAS

CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



FONCET

Fondo de Conservación El Triunfo



UICN

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza



GEF-CSO NETWORK

Global Environment Facility



CLAN SUR

Comunidad Líder de Aprendizaje para la Sociedad Civil del Sur



FINANCIADORES ACTUALES

CONANP

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas



Gobierno del Estado de Chiapas



CONABIO

Comisión nacional para el conocimiento y uso de la biodiversidad



INDESOL

Instituto Nacional de Solidaridad



W.K. Kellogg Foundation



DIRECTORIO

Coordinación General

Arturo V. Arreola Muñoz
Presidente
arturovam@yahoo.com.mx

Luz María Rodríguez Sáenz
Vicepresidenta
lmrodriguezsaenz@yahoo.com.mx

María Cristina Reyes Barrón
Directora ejecutiva
creyes.idesmac@gmail.com

Equipo administrativo

Javier Heriberto Bautista López
Coordinador Administrativo
jav_hbl@hotmail.com

Angélica Monterrosa Gómez
Auxiliar administrativa
monte_rrosa84@hotmail.com

Joel Muñeton Rodríguez
Coordinador de recursos materiales
y humanos
joelmr24@hotmail.com

Fortalecimiento e Innovación Institucional Participativa para la Gestión Territorial.

Jorge Armando Hernández González
Coordinador regional
ahrgoz@hotmail.com

Claudia Mosqueda Lázcares
Coordinadora Laboratorio de
Innovación Social
cmosqueda.idesmac@gmail.com

Regina López Pérez
Técnico de Campo
rlopez.idesmac@gmail.com

Francisco Robles González
Técnico de Campo
frobles.idesmac@gmail.com

Imelda Gómez Girón
Técnico de Campo

Erika Ton Gómez
Técnico de Campo

Miguel ángel Velvarde
Técnico de Campo

Formación de una Red de Áreas Naturales Protegidas Comunitarias en el Sureste de México

Diana Isabel Ferra Posada
dferra.idesmac@gmail.com

Yareni Pérez López
yperez.idesmac@gmail.com

Manuel Jimenez García
Técnico de campo

Formación Social para el Estableci- miento de Empresas Prestadoras de Servicios Ecoturísticos Comunitarios en el Municipio de Catuzajá, Chiapas

Janet López López
Coordinadora del proyecto
janny2704@hotmail.com

Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y Gestión del Riesgo

Rosa Aurora Becerril Macal
Coordinadora del proyecto
abecerril.idesmac@yahoo.com.mx

Escuela de Planeación Territorial para la Cohesión Social

Mariana Fenner Sánchez
Coordinadora

Manejo de Paisajes

Gener de Jesús Méndez Gutierrez
Coordinador
gmendez.idesmac@gmail.com

Por una tierra con frutos



www.idesmac.org.mx
Facebook: Idesmac San Cristóbal
Twitter: @IDESMAC ó #EspadosDeEsperanza